

Т.А. Воротникова¹
T.A. Vorotnikova

Левая политическая мысль в современной Боливии²

Left political thought in modern Bolivia

Аннотация: В статье раскрываются истоки и эволюция левых идей в Боливии, а также их роль в современном политическом процессе. Определены ключевые сюжеты, характерные для теории и практики боливийского левого движения и имеющие первостепенное значение в нынешних социально-политических условиях, – проблема национальной идентичности и целостности нации, роль пролетариата, как ведущей силы социалистических преобразований, а также преодоление капиталистических отношений путем поиска и создания альтернативных механизмов экономического развития на основе андско-амазонской культуры. Источниками для анализа послужили статьи, сборники, а также интервью политика, мыслителя и выдающегося представителя левой боливийской мысли Альваро Гарса Линеры, занимающего пост вице-президента Многонационального Государства Боливия с 2006 года.

Ключевые слова: Боливия, левая идеология, индеанизм, коренной население, пролетариат, неоэкстрактивизм

¹ **Воротникова Татьяна Александровна** – кандидат политических наук, ученый секретарь Института Латинской Америки РАН. **Tatiana A. Vorotnikova** – Ph.D. (Politology), academic secretary of Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS), mail: vorotnikovat@yandex.ru

² Исследование выполнено за счет средств Российского научного фонда, грант №19-18-00305 «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»

Abstract: Article reveals origins and evolution of left ideas in Bolivia, as well as their role in the modern political process. The key leitmotifs that characterize theory and practice of the Bolivian left-wing movement and have paramount relevance in the current sociopolitical context, are highlighted. There is the problem of national identity and integrity of the nation, the role of the proletariat as the leading power of the socialist transformations and the overcoming of capitalist relations through the creation of alternative mechanisms of economic development based on Andean-Amazonian culture. The sources for the analysis are the articles, collected papers and interviews with the politician, thinker and prominent representative of the left thought Alvaro García Linera, who has been holding the post of Vice-President of the Plurinational State of Bolivia since 2006.

Key words: Bolivia, left ideology, Indeanism, indigenous peoples, proletariat, neoextractivism

DOI: 10.32608/2305-8773-2019-23-1-185-199

О зарождении марксистской мысли в Боливии можно говорить, начиная с 1920-х годов³, когда один из наиболее ярких боливийских писателей и неоспоримый лидер левого движения того времени Тристан Мароф (настоящее имя Густаво Наварро) провозгласил знаменитый лозунг «Земля – индейцам, рудники — государству»⁴. Марксизм как политическая культура, борющаяся за идеологическую гегемонию, утвердился позднее благодаря деятельности Революционной рабочей партии (Partido Obrero Revolucionario (POR, основана в 1935 г.), Левой революционной партии (Partido de Izquierda Revolucionaria (PIR, основана в 1940 г.)⁵ и ряда общественных и политических организаций, взявших социалистические взгляды в основу своей идеологии. Интеллектуальными вдохновителями той эпохи стали крупные фигуры – политики, философы и экономисты – Хосе Антонио Арсе, Гильермо Лора, Хосе Агирре Гайнсборга, Артуро Уркиди, Рикардо Анайя и многие другие. Они стремились создать массовое левое движение, объединив рабочих, крестьян и молодежь из средних слоев, поставив своей целью эволюционный путь к социализму⁶. Первосте-

3 Щелчков, 2015. С. 66-76.

4 Щелчков, 2000. № 5. С. 45-60.

5 García Linera, 2009.

6 История Боливии с древнейших времен до начала XXI века, 2015. С. 447.

пенной задачей марксисты этого периода выдвигали промышленную модернизацию страны в экономической сфере и консолидацию национального государства в политической.

Этническая и культурная специфика многонационального боливийского общества диктовала особые условия становления пролетарского самосознания. Долгое время «индейский вопрос» оставался вне поля зрения международных коммунистических сил. В III Интернационале проблемы коренного населения в латиноамериканских странах воспринимались по большей части в качестве «подпункта при дискуссии по крестьянскому вопросу»⁷. Расовая проблема была озвучена в повестке Первой конференции компартий Латинской Америки (Буэнос-Айрес, 1929 г.), на которой делегатом от Боливии присутствовал видный деятель и теоретик Хосе Антонио Арсе, считавший просвещение в соответствии с принципами коммунизма основой для укрепления рабочего движения и склонный к «моральной концепции социализма»⁸. Однако руководство Коминтерна не принимало идеи Х.А. Арсе. В Москве их считали мелкобуржуазными, обвиняя его в «боливийском апризме» и стремлении создать «национальный коммунизм».⁹

Как отмечает российский историк А.А. Щелчков, «вся политика Коминтерна в Боливии состояла из неудач и провалов» и отличалась непониманием местной специфики и предвзятым отношением к ярким и самобытным представителям боливийской левой мысли¹⁰. В результате этих разногласий имевшая большую массовую поддержку и деклариовавшая верность марксистским принципам PIR под руководством Х.А. Арсе не примкнула к Интернационалу. Влияние Коминтерна на боливийскую политическую жизнь свелось к минимуму несмотря на то, что еще с конца 20-х годов предпринимались попытки по формированию боливийской коммунистической ячейки (Подпольная коммунистическая партии – Partido Comunista Clandestino, PCC) при ключевом участии Карлоса Мендосы Мамани¹¹, поддерживавшего тесную связь с Южноамериканским бюро Коминтерна. Собственно, Коммунистическая партия, одобренная Москвой, в Боливии была

⁷ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л., 2019, С. 572-573.

⁸ Щелчков, 2016, С. 317.

⁹ Там же, С. 324.

¹⁰ Щелчков, 1996, С. 54.

¹¹ Щелчков, 2015. С. 66-76.

создана в 1950 г. уже после роспуска III Интернационала¹². Тогда как именно непризнанные «троцкизм» Тристана Марофа и «либеральный марксизм» Х.А. Арсе создали прочную платформу для марксистского движения и оказали большое влияние на последующие поколения левых в стране¹³.

В отличие от боливийских левых прошлого века, боровшихся за власть путем создания партий и профсоюзов, на рубеже XX и XXI столетий на историческую сцену выдвинулись те, кто не считал институциональный путь наиболее эффективным в достижении цели радикальных изменений. В их числе – Альваро Гарсиа Линера, его брат Рауль Гарсиа Линера, Ракель Гутьеррес, Луис Тапия, Рауль Прада, Оскар Вега и другие. Их политические и академические дискуссии объединила «Группа Коммуна» (Grupo Comuna) – группа боливийских интеллектуалов, которая активно занималась распространением идей отрицания неолиберальной модели и поиском альтернативного пути развития для боливийского общества¹⁴. В частности, деятельность «Коммуны» способствовала становлению и появлению у власти Движения к социализму Эво Моралеса¹⁵. Участники этого неформального объединения позже работали в правительстве Многонационального государства и участвовали в разработке нынешней Конституции Боливии. Параллельно активное давление на политический процесс стали оказывать движения коренных народов и крестьян-общинников. Массовую поддержку среди индейского населения приобрела партия Индейское движение Пачакути (Pachakuti Indigenous Movement, MIP), разделявшая принципы индеанизма.

Такая траектория развития левой политической мысли в стране очертила круг узловых проблем, которым посвящены теоретические изыскания и практическая работа боливийских левых интеллектуалов и государственных деятелей. Сегодня наибольшую актуальность приобретают три ключевых сюжета. А именно, это:

проблема культурной и этнической идентичности и единства нации, которая оставалась одним из наиболее болезненных вопросов для многонационального боливийского общества со времен обретения независимости и находилась в центре внимания политической повест-

¹² Щелчков, 1996, С. 42.

¹³ Щелчков, 1996; Щелчков, 2015. С. 74.

¹⁴ Kanahuaty, 2015. P. 159-170.

¹⁵ Torres López, 2019.

ки на протяжении прошлого столетия, обнажившись с особой остротой в переломную эпоху начала XXI века;

роль рабочего класса, как ведущей силы социалистических преобразований в «классическом» марксизме, но с учетом его специфики в боливийских исторических условиях;

преодоление капиталистических форм производственных отношений путем поиска и создания альтернативных и автохтонных механизмов экономического развития на основе традиционных культурных и цивилизационных устоев андско-амазонских народов.

Раскрытие этих тем можно проследить в работах политика, мыслителя и выдающегося представителя левой боливийской мысли Альваро Гарсиа Линеры, занимающий пост вице-президента Многонационального Государства Боливия с 2006 года. Источниками послужили его статьи, сборники, а также интервью, опубликованные в разные годы. Среди них: «Народный потенциал: коллективные действия и идентичности коренных народов, рабочих и широких слоев в Боливии» (2009), Креативная напряженность в революции. Пятый этап процесса перемен. (2013), «Коммунитарный социализм. Горизонт эпохи» (2015)¹⁶ и другие работы.

Индеанизм и идентичность

В силу того, что условия современности и развитие капитализма определяют подчиненное положение «общинного» по отношению к «государственному», классический марксизм и латиноамериканский индеанизм находятся в состоянии неизбежного идеологического противоборства¹⁷. Как пишет А. Гарсиа Линера, для европейского марксизма «не было ни индейцев, ни общины... Кроме того, в левой литературе и стратегии не было места культурному различию социальных классов, разнообразию идентичностей или существованию коренных наций и народов»¹⁸. Именно это условие заставило индеанизм формироваться в идеологической борьбе как против «революционного национализма», утвердившегося в качестве государственной стратегии после победы боливийской революции, так и против марксистов,

¹⁶ García Linera, 2009; García Linera, 2013; García Linera, 2015.

¹⁷ Torres López, 2018.

¹⁸ García Linera, 2005.

которые отвергали особую значимость общинной и этнической составляющей.

Индеанизм поставил под сомнение понимание идентичности через экономические и социальные характеристики, которые воспринимались как национал-реформистами, так и марксистами, как более важные и актуальные, чем этнические. Согласно интерпретации, предложенной боливийским социологом Сильвией Ривера, национальная революция была процессом, характеризующимся попыткой «деиндианизировать индейца»¹⁹, превратив его в крестьянина-метиса. Напротив, индеанисты стали рассматривать «индейскость как субъект эмансипации и политический проект»²⁰, возродив исконные традиции, через переосмысление культуры и истории коренных народов как конструктивного ядра боливийской нации. Такое видение было предложено в работах известного боливийского интеллектуала, историка и философа Фаусто Рейнаги, который определял новую индейскую идентичность как отличную не только от «другой» белой и колониальной Боливии, но и от рабочего движения, воспринимавшемся как непосредственно связанное с метисным проектом модернизации национального государства²¹.

В неолиберальный период эти принципы трансформировались в признание государством многокультурного характера боливийского общества путем принятия Закона о народном участии (1994), что способствовало значительному укреплению профсоюзных организаций и политико-административной интеграции коренных народов. Эту тенденцию закрепил мощный социальный и политический протест начала XXI века, дав старт новому явлению в общественно-политической жизни страны и утвердив новую форму индеанизма, как «стратегию власти»²². Процесс включения представителей коренных народов в государственные структуры и их допуск до принятия решений, в совокупности с антиимпериалистическим дискурсом, А. Гарсиа Линера определяет, как «левый индеанизм, за его способность объединить националистическую, марксистскую и левую традицию, выработанную в предыдущие десятилетия»²³. Он отводит индейским народам

¹⁹ Giller, 2014.

²⁰ García Linera, 2005.

²¹ Giller, 2014.

²² García Linera, 2005.

²³ Ibid.

одну из ключевых ролей в современном обществе, как способным к активной социальной борьбе. Стремясь оказать сопротивление капитализму, уничтожающему их традиционные формы организации жизни, и чтобы сохранить общинные структуры, они «должны бороться за расширенный и обобщающий коммунитаризм, что превращает их в производственную силу глобального сообщества, социализма и коммунизма».²⁴

К началу 2000-х годов и в особенности после прихода к власти Движения к социализму (Movimiento al Socialismo, MAS), индеанизм в Боливии перестал быть концепцией интеллектуалов, став протогогемонистской государственной идеологией, пытающейся бросить вызов культурному и политическому господству неолиберализму, преобладавшему в течение предыдущих десятков лет. Фактически, можно сказать, что он стал наиболее важной и влиятельной теорией в современной политической жизни страны, дискурсивном и организующим ядром боливийских «новых левых».

Рабочий класс и государство

Политическая борьба путем профсоюзного посредничества между государством и обществом, как механизма социального подъема и классовой идентичности, построенной вокруг технических, политических и культурных элементов жизни рабочего – то, что характеризовало горнодобывающие и индустриальные центры страны на протяжении XX века. Дисциплинированный, активный, мобилизованный пролетариат являлся тем революционным субъектом, который позволил создать мощную общественно-политическую силу в лице Конфедерации профсоюзов горнодобывающих работников Боливии (Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), а затем Боливийского рабочего центра Central Obrera Boliviana (COB)²⁵.

С переходом к неолиберальной структуре экономики роль крупных промышленных и горнодобывающих компаний постепенно снижается, на их место приходит фрагментированное производство: небольшие предприятия, аутсорсинг, семейные подряды. Профсоюз перестает быть механизмом объединения трудящихся, исчезает сама

²⁴ Гарсиа Линера, 2015. С. 52.

²⁵ Parodi, 2018.

необходимость в подобном институте отстаивания своих прав, продвижения по службе или передаче знаний²⁶.

Новые экономические и социальные условия способствуют возникновению пролетария нового типа, которого Гарсиа Линера определяет, как работника гибкой промышленной специализации²⁷. Он имеет другое социальное и материальное положение, его жизненный статус отличается. Объективно он является наемным работником в крупной компании, экспортирующей продукцию в США, но субъективно может трудиться в небольшом городе со своей семьей, которая владеет малым предприятием²⁸.

Изменения материальных и технологических основ производства повлекут за собой ментальную перестройку пролетариата. Старые политические и культурные структуры, присущие шахтеру-горняку, как субъекту политики, способному к активной борьбе, или стерлись или были переформатированы, а новые ментальные установки, возникающие в результате этой перестройки, еще не утвердились. Чтобы сформировать новую классовую идентичность необходим длительный процесс консолидации, который бы адаптировал смешение некапиталистических форм производства с пост-капиталистическими формами производства, которые пока находятся в стадии развития.

А. Гарсиа Линера называет Боливию страной мелких производителей и семейных предприятий с глубоко укоренившимися общинными системами и отношениями, хотя они были существенно ослаблены за почти семьдесят лет аграрных преобразований. По его мнению, укрепляя их, общество сможет постепенно перейти к социализму: «Нереалистично думать, что в стране, где только 10 процентов (иногда он называет даже цифру 5 – прим. автора) рабочего класса ясно осознают себя классом, мы можем построить социализм, потому что социализм не может быть построен без пролетариата. Потребуется десятилетия напряженной работы, чтобы построить классовое сознание, необходимое для этого перехода»²⁹. В эпоху «социальных войн» с 2000 по 2005 год рабочая тематика присутствовала в повестке протестов, но не играла первостепенной роли. Ее вытеснили борьба за водные ресурсы, за суверенитет над газовыми месторождениями и за

²⁶ Klachko, 2017.

²⁷ Hessel, 2019.

²⁸ Klachko, 2017.

²⁹ Farthing, 2009.

право на выращивание коки. Задача нового правительства виделась в консолидации государства, которое бы взяло на себя ведущую роль в экономике и мобилизовало ресурсный потенциал для укрепления общественных организаций и индейских общин.

Боливийский капитализм и ловушка неоэкстрактивизма

Следуя экономической целесообразности, для стран-экспортеров сырьевых товаров эксплуатация природных ресурсов (экстрактивизм или неоэкстрактивизм³⁰) играет большую роль в развитии страны и обеспечении социального прогресса. Подобная политика наталкивается на серьёзное противостояние со стороны общественных движений и местного населения, на территории проживания которого предполагается разработка полезных ископаемых или реализация крупных инфраструктурных проектов³¹. Для власти это означает серьёзную проблему поиска баланса интересов между различными частями многонационального и многокультурного общества, что ярко проявилось в развёртывании резонансного конфликта вокруг строительства магистрали через национальный парк TIPNIS (Territorio Indígena у Parque Nacional Isiboro-Secure)³².

Внутреннему социально-политическому конфликту отводится особая роль в демократическом процессе³³. Многие латиноамериканские исследователи обращают внимание на созидательный потенциал конфликта, высвечивающего интересы и потребности общества, благодаря которому возможно достижение более справедливого социально-политического порядка³⁴. Вполне толерантное отношение к конфликту можно объяснить особенностями политической традиции латиноамериканцев, в которой с колониальных времен особую роль занимала «культура протеста», а открытый социальный протест считается естественной или даже необходимой формой выражения политических требований и отстаивания своих прав. Подчеркивая его созидательный потенциал, Гарсиа Линера называет эту ситуацию «креативной напряженностью» и определяет ее как антагонистические от-

³⁰ Шинкаренко, 2018. С. 103-116.

³¹ Воротникова, 2018. С. 20-25.

³² Vorotnikova, 2018. P. 120-142.

³³ Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности, 2017.

³⁴ Воротникова, 2019. С. 169-180.

ношения между государством и общественными движениями, коллективными и частными интересами, или коренными народами и сторонниками экстрактивизма³⁵, благодаря чему возможно формирование новых форм экономических отношений, учитывающих специфику государства и общества, в которых они возникли.

Современную экономическую систему Боливии Гарсиа Линера определяет как «андско-амазонский капитализм». Некоторые левые резко критиковали его за то, что он отодвинул социализм в далекое будущее и едва ли не защищал капитализм, где властвуют монополии или транснациональные корпорации³⁶. Речь идет о создании сильного государства, которое могло бы сбалансировано координировать три «экономико-производственные» платформы, сосуществующие в Боливии: общинную экономику, семейное производство и современный промышленный сектор. По мнению Гарсии Линеры, до сих пор первые две не получали должного развития из-за доминирующего индустриального сектора. При этом семейные экономические структуры обеспечивают 70 процентов занятости в городах страны, в то время как большая часть сельской рабочей силы основана на коммунитарных отношениях³⁷. Таким образом благодаря перераспределению доходов от крупных производств и, в первую очередь, от национализированного углеводородного сектора, государство сможет оказать экономическую, институциональную и инфраструктурную поддержку и обеспечить доступ к сырью и рынкам традиционным ремесленным и семейным хозяйствам для того, чтобы стимулировать создание исконно андских и амазонских форм самоорганизации, самоуправления и экономического развития. Именно подобные самоуправляемые предприятия и являются ядром «андского» и «амазонского» капитализма.

Интеллектуальное творчество Гарсиа Линеры находится в поле зрения многих исследователей, определяющих его как преемника латиноамериканского марксизма, наследника Рене Завалеты, Хосе Мариатеги и Фаусто Рейнаги, и открывшего самостоятельное направление левой мысли³⁸. Сочетая теорию и практику, ему удалось примирить индеанизм и марксизм, а также объединить крестьянское и коренное население, с одной стороны, и городской средний класс, с

³⁵ García Linera, 2013

³⁶ Ellner, 2019.

³⁷ Ibid.

³⁸ Parodi, 2019. P 9-22.

другой. Предлагая умеренную альтернативу индеанизму, безапелляционно выдвигавшему на передовую боливийской истории индейскую идентичность, проект MAS, не являлся в чистом виде ни социалистическим, ни коммунитаристским. Объединяющее начало и прагматичный реформизм стали одними из ключевых факторов политического успеха боливийского режима. Властная коалиция была сформирована широким фронтом общественных движений, которые продолжают обеспечивать ей массовую поддержку. Получив абсолютное большинство в обеих палатах парламента, MAS консолидировано выступала на всех последующих выборах, и пока остается единственной партией с национальным охватом.

Название партии обещает избирателю социалистическое будущее, но для А. Гарсии Линеры социализм – это не новое общество или новая экономика, а «поле битвы между новым и старым, между доминирующим капитализмом и коммунитаризмом», уже сегодня – это «борьба между старым государством, которое монополизирует решения в бюрократии, и новым государством, которое делает процесс принятия решений более демократичным, реализуясь в общинах, социальных движениях и гражданском обществе»³⁹.

Библиография

- Гарсия Линера А.* Девять тезисов о капитализме и мировом сообществе // Латинская Америка, № 11, 2015. С. 50-55.
- Воротникова Т.А.* «Suma qataña»: Боливия в поисках альтернативной модели развития // «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке материалы Международной конференции молодых ученых. Сер. «Библиотека Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений», 2018. С. 20-25.
- Воротникова Т.А.* Политические конфликты в мультиэтническом обществе: созидательный потенциал и риски поляризации для Боливии. PolitBook, № 1., 2019. С. 169-180.
- История Боливии с древнейших времен до начала XXI века. Отв. ред. Е.А.Ларин, А.А.Щелчков. М., Наука, 2015.
- Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. М.: ИЛА РАН, 2017.

³⁹ García Linera A., 2015. P. 69.

- Хейфец Л.С., Хейфец В.Л.* Коминтерн и латинская Америка: люди, структуры, решения. М.: Политическая энциклопедия, 2019.
- Шинкаренко А.А.* Между неокстрактивизмом и «зеленой» геополитической особенностью «эко-территориального сдвига» в Латинской Америке // *PolitBook*, № 4, 2018. С. 103-116.
- Щелчков А.А.* К истории создания компартии в Боливии // *Латинская Америка*, № 5, 1996. С. 39-55.
- Щелчков А.А.* Коминтерн и Тихоокеанская конфедерация рабочих республик // *Латинская Америка*, № 12, 2015. С. 66-76.
- Щелчков А.А.* Неоцененная верность. Хосе Антонио Арсе и Коминтерн // *Латиноамериканский исторический альманах*, № 17S, 2016. С. 310-332.
- Щелчков А.А.* У истоков боливийского социализма: судьба Тристана Марофа // *Новая и новейшая история*, № 5, 2000. С. 45-60.
- Ellner S. Alvaro García Linera, Plebeian Power: Collective Action and Indigenous, Working-Class and Popular Identities in Bolivia.* 2019. URL: <http://sdonline.org/72/alvaro-garcia-linera-plebeian-power-collective-action-and-indigenous-working-class-and-popular-identities-in-bolivia/> (дата обращения 05.09.2019)
- Farthing L.* Thinking Left in Bolivia. 2009. URL: <https://www.thenation.com/article/thinking-left-bolivia/> (дата обращения 05.09.2019)
- García Linera A.* La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia. Compilador Pablo Stefanoni. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Clasco, 2009.
- García Linera A.* Indianismo y marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias // *Revista Donataria*, №. 2, 2005.
- García Linera A.* Las tensiones creativas de la Revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio. Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional. La Paz, 2013.
- García Linera A.* Socialismo Comunitario. Un horizonte de época. Vicepresidencia del Estado, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional. La Paz, 2015.
- Hessel L.* Los estudios de Álvaro García Linera sobre la nueva condición obrera en Bolivia // *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol. 4, № 16, 2019. P. 104-110.
- Kanahuaty C.* El campo intelectual en Bolivia: el grupo Comuna // *Ecuador Debate*, № 94, 2015. P. 159-170.

- Klachko P.* Álvaro García Linera: La conformación histórica del sujeto político-popular en Bolivia. 2017. URL: https://www.alainet.org/es/articulo/189274#_ftnref6 (дата обращения 05.09.2019)
- Giller D.M.* La cuestión étnica en disputa. Tres interpretaciones sobre lo indio en Bolivia // CORPUS, Vol. 4, № 1, 2014.
- Parodi R.* Bolivia: Memoria y sujeto político en el pensamiento de Álvaro García Linera. 2018. URL: <http://tinku.org/bolivia-memoria-y-sujeto-politico-en-el-pensamiento-de-alvaro-garcia-linera/> (дата обращения 05.09.2019)
- Parodi R.* La irrupción del nombre “García Linera”: un campo de estudios en constitución // Religación. Revista de ciencias sociales y humanidades. Vol. 4, №16, Quito, 2019. P. 9-22.
- Torres López T.* Álvaro García Linera: el Estado y la comunidad a través de sus lugares de enunciación (1988-2012) // Izquierdas, 47, 2019. P. 22-40.
- Torres López T.* Comunidad y Estado en Álvaro García Linera. Un análisis a través de sus lugares de enunciación (1988-2017). Santiago de Chile, 2018.
- Vorotnikova T.A.* Contradicciones campesino-indígenas en Bolivia contemporánea // Iberoamérica, № 1, 2018. P. 120-142.

References

- Ellner S.* Alvaro García Linera, Plebeian Power: Collective Action and Indigenous, Working-Class and Popular Identities in Bolivia. 2019. URL: <http://sdonline.org/72/alvaro-garcia-linera-plebeian-power-collective-action-and-indigenous-working-class-and-popular-identities-in-bolivia/>
- Farthing L.* Thinking Left in Bolivia. 2009. URL: <https://www.thenation.com/article/thinking-left-bolivia/>
- García Linera A.* La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia. Compilador Pablo Stefanoni. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Clacso, 2009.
- García Linera A.* Devyat' tezisov o kapitalizme i mirovom soobshchestve // Latinskaya Amerika, № 11, 2015. P. 50-55. [Nine theses on capitalism and universal community]
- García Linera A.* Indianismo y marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias // Revista Donataria, №. 2, 2005.

- García Linera A.* Las tensiones creativas de la Revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio. Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional. La Paz, 2013.
- García Linera A.* Socialismo Comunitario. Un horizonte de época. Vicepresidencia del Estado, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional. La Paz, 2015.
- Giller D.M.* La cuestión étnica en disputa. Tres interpretaciones sobre lo indio en Bolivia // CORPUS, Vol. 4, № 1, 2014.
- Hejfec L.S., Hejfec V.L.* Komintern i latinskaya Amerika: lyudi, struktury, resheniya. M.: Politicheskaya enciklopediya, 2019 [The Comintern and Latin America: people, structures, solutions].
- Hessel L.* Los estudios de Álvaro García Linera sobre la nueva condición obrera en Bolivia // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Vol. 4, № 16, 2019. P. 104-110.
- Istoriya Bolivii s drevnejshih vremen do nachala XXI veka. Otv. red. E.A. Larin, A.A. Schelchkov. M., Nauka, 2015 [History of Bolivia from ancient times to the beginning of the XXI century].
- Kanahuaty C.* El campo intelectual en Bolivia: el grupo Comuna // Ecuador Debate, № 94, 2015. P. 159-170.
- Klachko P.* Álvaro García Linera: La conformación histórica del sujeto político-popular en Bolivia. 2017. URL: https://www.alainet.org/es/articulo/189274#_ftnref6
- Parodi R.* Bolivia: Memoria y sujeto político en el pensamiento de Álvaro García Linera. 2018. URL: <http://tinku.org/bolivia-memoria-y-sujeto-politico-en-el-pensamiento-de-alvaro-garcia-linera/>
- Parodi R.* La irrupción del nombre “García Linera”: un campo de estudios en constitución // Religación. Revista de ciencias sociales y humanidades. Vol. 4, №16, 2019. P. 9-22.
- Politicheskie konflikty v Latinskoj Amerike: vyzovy stabil'nosti i novye vozmozhnosti. M.: ILA RAN, 2017 [Political conflicts in Latin America: challenges of stability and new opportunities].
- Schelchkov A.A.* K istorii sozdaniya kompartii v Bolivii // Latinskaya Amerika, № 5, 1996. P. 39-55 [On the history of the Communist party in Bolivia].
- Schelchkov A.A.* Komintern i Tihookeanskaya konfederaciya rabochih respublik // Latinskaya Amerika, № 12, 2015. P. 66-76 [The Communist International and Pacific Confederation of the Workers Republics].

- Schelchkov A.A.* Neocenennaya vernost'. Hose Antonio Arse i Komintern // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manah, № 17 S, 2016. P. 310-332 [Unappreciated loyalty. José Antonio Arze and the Comintern].
- Schelchkov A.A.* U istokov bolivijskogo socializma: sud'ba Tristana Marofa // Novaya i novejšhaya istoriya, № 5, 2000. С. 45-60 [At the origins of Bolivian socialism: the destiny of Tristán Marof].
- Shinkarenko A.A.* Mezhdru neokstraktivizmom i «zelenoj» geopolitikoj osobennosti «eko-territorial'nogo sdviga» v Latinskoj Amerike // PolitBook, № 4, 2018. P. 103-116 [Between neextractivism and the "green" geopolitics features of "eco-territorial turn" in Latin America].
- Torres López T.* Álvaro García Linera: el Estado y la comunidad a través de sus lugares de enunciación (1988-2012) // Izquierdas, 47, 2019. P. 22-40.
- Torres López T.* Comunidad y Estado en Álvaro García Linera. Un análisis a través de sus lugares de enunciación (1988-2017). Santiago de Chile, 2018.
- Vorotnikova T.A.* «Suma qamaña»: Boliviya v poiskah al'ternativnoj modeli razvitiya // «Global'nyj YUg» v policentrichnom miroporyadke. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii molodyh uchenyh. Ser. «Biblioteka Nacional'nogo issledovatel'skogo instituta mirovoj ekonomiki i mezhdunarodnyh otnoshenij», 2018. P. 20-25 [Bolivia in search of alternative model of development].
- Vorotnikova T.A.* Contradicciones campesino-indígenas en Bolivia contemporánea // Iberoamérica, № 1, 2018. P. 120-142.
- Vorotnikova T.A.* Politicheskie konflikty v mul'tietnicheskom obshchestve: sozidatel'nyj potencial i riski polyarizacii dlya Bolivii. // PolitBook, № 1, 2019. P. 169-180 [Political conflicts in a multi-ethnic society: creative potential and new risks for Bolivia].