

*Л. А. Ивкина*¹
L. A. Ivkina.

**ИСТОРИИ КОЛУМБИИ В ТРУДАХ
РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ:
СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ (СЕРЕДИНА 1940-Х
ГГ. – 2017)²**

**THE HISTORY OF COLOMBIA IN THE
WRITINGS OF RUSSIAN
RESEARCHERS: FORMATION AND
BASIC DIRECTION (1940-IES–2017)**

Аннотация: Систематическое изучение истории Колумбии в СССР/Россия началось во второй половине 40-х гг. XX в. В центре внимания отечественных исследователей стали ключевые проблемы и основные этапы исторического развития Колумбии в XVI–XXI вв. такие, как: освободительная борьба в Новой Гранаде накануне и в период Войны за независимость Испанской Америки (1810–1826), особенности становления независимого государства в 30–90-е гг., утопический социализм и

¹ *Людмила Андреевна Ивкина*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН; *Ivkina Liudmila A.*, Doctor (PhD), Senior Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, lais07@mail.ru.

² Статья написана при поддержке РФФИ, грант № 18-09-00021, «История Колумбии, с древнейших времен до начала XXI века».

общественная мысль Колумбии в XIX в., политическая борьба первой половины XX в., причины внутреннего вооруженного конфликта и способы его решения, особенности социально-экономического и политического развития страны в эпоху глобализации и неолиберализма, формирование современной политической партисипативной системы власти.

Ключевые слова: история Колумбии, российская историография (40-е гг. XX в. – 2017 г.), становление, развитие, основные направления

Abstract: The systematic study of the history of Colombia in USSR/Russia began in the second half 40-ies. The focus of Russian researchers have become key issues and the main stages of historical development of most important problems and stages of historical development of Colombia in the 16 – 21st centuries. such as: the struggle for liberation in New Granada before and during the War for the independence of Spanish America (1810–1826), the formation of the independent State of Colombia in 30–90-ies, Utopian socialism and social thought of Colombia in the 19th century in Colombia, the political struggle in the first half of the 20th century, the historical roots of the internal armed conflict, basic trends of the socio-economic and political development of the country in the era of globalization and neoliberalism, the formation of the modern political participatory system, etc.

Key words: the history of Colombia, Russian historiography since mid 40-ies of XX century up to 2017, formation, development, main directions

DOI: 10.32608/2305-8773-2018-20-1-237-264

Систематическое изучение основных этапов социально-экономической и политической истории Колумбии в СССР началось с середины 40-х годов XX в. Новый этап в отечественной латиноамериканистике, последовавший после победы Кубинской революции 1959 г., способствовал повышению интереса к истории Колумбии, комплексному изучению особенностей и специфики развития страны.

На состояние и развитие отечественной историографии по истории Колумбии, как и на всю латиноамериканистику в целом в советский период (до 1991 г.) большое влияние оказывал принцип

изучения истории с позиций идеологического детерминизма (марксизма-ленинизма), что нашло отражение в избираемой тематике, главенствующее место в которой занимали проблемы рабочего, крестьянского, профсоюзного и коммунистического движения, создания и роли компартий, критика империалистической сущности американской внешней политики. То же самое довлело и при трактовке основных этапов исторического развития Колумбии (доколумбовый период, колониальная эпоха, Войны за независимость (1810–1826), основных этапов независимого развития в XX в., особенностей социально-экономического развития в период до и после второй мировой войны и т. д.).

Важным показателем растущего интереса к истории Колумбии стали такие факторы, как рост публикаций по колумбийской тематике и защита диссертационных работ. Если за период с 1946 г. по 1962 гг. по проблемам колумбийской истории (в основном статьи в периодических изданиях) было опубликовано всего 27 работ, то уже с 1946 г. по 1982 – более 350. За период с 1946 г. по 1974 гг. в СССР по истории Колумбии было защищено 15 диссертаций³.

В данной работе мы попытаемся осветить основные направления современной отечественной историографии по истории Колумбии.

Первые работы в отечественной историографии по истории доколумбова периода появились в конце 60 – х годов⁴. Среди немногих работ хотелось бы выделить труд С.А. Созиной «Муиски – еще одна цивилизация древней Америки», вышедший в 1969 г. Введя в научный оборот многочисленные источники, хроники и важнейшие исторические сочинения XV–XVIII вв. автор подробно исследовала основные виды хозяйственной деятельности муисков (земледелие, рыболовство, охота, животноводство), ремесла (изготовление ювелирных изделий, ткачество, гончарное ремесло), описала природную среду, в условиях которой шло становление муискской цивилизации, их верования, дала анализ муискской общины («си-

³ Гончарова А.В. Проблемы современной Колумбии // СССР – Колумбия: на принципах равноправного сотрудничества. М., 1985. С. 86; Список диссертационных работ по Латинской Америке. М., 1975.

⁴ Созина, 1969; Созина, 1972. Башилов В.А. Древняя Колумбия-страна металлургов и ювелиров // Латинская Америка, 1979, № 6. С. 174–182.). Винокуров Е.А. Индейская община в Колумбии (XVI-XIX вв.) // Латинская Америка, 1985. № 2. С. 66–76.

бин»), показала степень разложения первобытно-общинных производственных отношений, роль и положение знати, формы эксплуатации ею простых общинников и т.д. Подробно исследовав социальный строй, автор пришла к выводу, что цивилизация муисков – это типичный для Нового Света образец раннеклассовой государственности.

Представляет интерес и диссертация Острировой Е.С., посвященная исследованию формирования сложной социально-политической организации обществ муисков и тайрона (центральная и северная Колумбия) в конце I – первой половине II тыс. н.э.⁵

Одно из центральных мест в отечественной историографии занимает исследование Войны за независимость Колумбии. Важную роль для развития всей отечественной историографии по истории национально-освободительной войны Испанской Америки (1810–1826 гг.) в целом и Колумбии, в частности, имели работы основоположника советской латиноамериканистики В.М. Мирошевского (1900–1942). Мирошевский считал, что в результате испанской колонизации в Испанской Америке сложился «поздний феодализм», а в основе начавшегося освободительного процесса лежали противоречия между ростом товарности экономики испанских колоний и сдерживавшим его колониальным режимом. Войну за независимость автор рассматривал как движение «креольских сепаратистов»⁶. Новая оценка Войны за независимость 1810–1826 гг. была дана 1956 г. в работе М.С. Альперовича, В.И. Ермолаева, И.Р. Лаврецкого и С.И. Семенова, которые охарактеризовали ее как незавершенную буржуазную революцию⁷.

Несколько иную интерпретацию этого важного периода в новой истории стран Латинской Америки дал д. и. н. Н.Н. Марчук⁸. Автор, в частности, отметил, что национально-освободительный процесс, начавшийся в Латинской Америке, следует рассматривать (с учетом войны за независимость английских колоний в Северной Америке, негритянской революции на французской части Гаити и национально – освободительной революции в португальской Бра-

⁵ Острирова, 2013.

⁶ Мирошевский, 1946.

⁷ Альперович М.С., Ермолаев В.И., Лаврецкий И.Р., Семенов С.И. Об освободительной борьбе испанских колоний в Америке (1810–1826) // Вопросы истории, 1956, № 11. С. 52–71.

⁸ Марчук, 1988; Марчук, 1999.

зилии) как единый общеамериканский революционный процесс, состоявший из серии более или менее изолированных друг от друга национальных революций. Освободительную борьбу 1810–1826 гг. автор характеризует как либеральные буржуазные революции, главными результатами которой явились свобода торговли и свободная конкуренция на мировом рынке⁹. Автор оценивает революционные события в Венесуэле и Новой Гранаде как «креольские революции», главная задача которых состояла в ликвидации колониального гнета и осуществлении структурных преобразований буржуазно-либерального характера (ликвидации колониальных налогов, свобода торговли, утверждении частной собственности на землю и т. д.), создании нового политического порядка (президентских республик и федеральных принципов государственного устройства), формировании новых общественных отношений. В итоге все эти преобразования, по мнению автора, способствовали ухудшению положения широких народных масс¹⁰.

Ценный вклад в разработку Войны за независимость Колумбии представляет фундаментальный труд Н.Г. Ильиной¹¹. Автор, исследовав социально-экономические и политические предпосылки освободительного процесса, показала специфику и особенности революционного движения 1781–1819 гг. в Новой Гранаде, роль народных масс и их участие в партизанском движении, рассматривая восстание комунерос (1781) как прелюдию войны за независимость, выдающуюся роль «Освободителя» Латинской Америки С. Боливара, борьбу федералистов и центристов за власть, сложный процесс создания Республики Колумбия. Автор отметила огромное значение Войны за независимость в Новой Гранаде (Колумбия) для всего латиноамериканского континента, показала ее национальный, антиколониальный характер, обозначив её как незавершенную (сохранение крупного землевладения) буржуазную революцию, ограничившуюся провозглашением независимости и установлением республиканского строя¹².

Движение комунерос в Новой Гранаде в 1781 г. получило

⁹ Марчук, 1988. С. 84, 90.

¹⁰ Марчук, 1999. С. 233 – 255.

¹¹ Ильина Н.Г., 1976.

¹² Ильина, 1976. С. 299.

освещение в работах С.А. Гонионского и Э.Э. Литавриной¹³. Литавриной принадлежит и разработка проблемы многоукладности экономической структуры юго-западных районов Колумбии¹⁴. Автор, в частности, отметила, что к началу XIX в. с исчезновением энкомьенды и репартимьенто, которые были главными формами феодальной эксплуатации, сам феодальный уклад утратил свое значение, а такие важнейшие формы феодальной собственности («мерсед» и «кабальерия») фактически превратились в предмет купли – продажи, товар, что свидетельствовало об их постепенной эволюции в буржуазную частную собственность¹⁵.

Особое место в отечественной историографии занимает изучение революционной деятельности и взглядов «Освободителя» Испанской Америки Симона Боливара. В последние десятилетия вышел ряд работ, в которых личность и подвиг этого легендарной личности показана во всей полноте¹⁶.

Один из основоположников отечественной латиноамериканистики, видный ученый А. Ф. Шульговский, высоко оценивая революционный подвиг С. Боливара, считал, что его мечта о создании свободного сообщества государств Латинской Америки была направлена не на утверждение своей личной диктатуры, а на решение и реализацию социальных и политических буржуазных реформ, что его революционная деятельность и реформы намного опережали реальную действительность, наталкиваясь на непони-

¹³ *Гонионский С.А.* Восстание комунерос в Новой Гранаде (1781 г.) // Новая и Новейшая история, 1971, №1, С.149-157; *Литаврина Э.Э.* К 200-летию восстания комунерос в Новой Гранаде // Латинская Америка, 1981. №6. С. 95-102.

¹⁴ *Литаврина Э.Э.* К проблеме многоукладности экономической структуры юго-запада Колумбии в колониальную эпоху // Латинская Америка в исторической ретроспективе. М.: ИВИ РАН, 1994. С. 45–58.

¹⁵ *Литаврина*, 1994, С. 55 – 56.

¹⁶ *Гризулевич*, 1981; *Шульговский А.Ф.* Боливар и Бельо: их роль в борьбе за свободу Латинской Америки // Латинская Америка, 1981. № 6. С. 5 - 12; *Шульговский А.Ф.* О социальных и политических идеалах Симона Боливара // Симон Боливар. Избранные произведения. М.: Наука, 1983. С. 202-246; *Шульговский А.Ф.* Война за независимость и борьба за духовную и культурную самобытность молодых латиноамериканских государств (Боливар и идеи американизма) // Симон Боливар: история и современность // Отв. ред. А. Ф. Шульговский). М.: ИЛА, 1985; *Глинкин*, 1991; Подвиг Симона Боливара (Отв. ред. Ю. А. Зубрицкий) М.: ИЛА, 1982.

мание и были на тот момент неразрешимы¹⁷.

Первые обобщающие труды (причины, начало, ход и развитие, итоги) Войны за независимость в Испанской Америке, в том числе и Колумбии, принадлежат М. С. Альперовичу¹⁸.

Полная и комплексная интерпретация основных этапов и социально-экономических и политических предпосылок Войны за независимость, и Колумбии, в частности, получила освещение в фундаментальном труде центра Латиноамериканских исследований ИВИ РАН (в н. в. – отдел региональных исследований) совместно с историками других отечественных школ. Интересная с научной точки зрения глава по истории Войны за независимость Венесуэлы и Колумбии написана Поскониной О.И. (МГУ)¹⁹.

Особый научный интерес представляет исследование социальной утопии в Латинской Америке и Колумбии в XIX в. Впервые проблема социальной утопии в общественной мысли Колумбии получила освещение в 80-е годы XX в. в трудах А.Ф. Шульговского²⁰. Автор отметил, что латиноамериканские утопические социалисты, переняв многие черты от европейских представителей этого направления (критика капиталистического строя, сострадание к участи обездоленных масс, страстное желание найти иной путь развития), в то же время по-иному мыслили пути борьбы за создание и построение утопического общества на территории Америки. Политическое и социальное освобождение они видели в создании основанного на принципах ассоциации и социальной справедливости государства. Особое внимание автор обращает на движение утопического социализма в 1848 г. в Колумбии, которое генетически было связано с европейской революцией 1848 г. и в которое

¹⁷ Шульговский, 1983. С. 202–246.

¹⁸ Альперович, 1964; Альперович, 1966; Альперович, 1971.

¹⁹ Посконина О.И. Война за независимость в Венесуэле и Колумбии // Война за независимость Латинской Америки. М.: Наука, 2011. С.24 –105.

²⁰ Шульговский А.Ф. «Боготинская коммуна» и утопический социализм (часть первая) // Латинская Америка, 1984, № 12. С. 67 – 83; Шульговский А.Ф. «Боготинская коммуна» и утопический социализм // Латинская Америка, 1985. № 6. С. 65 – 79; Шульговский А.Ф. Идеиные искания утопических социалистов Латинской Америки и проблема Испании // 500-летие открытия Америки. М.: ИВИ РАН, 1992. С.141–149; Шульговский А.Ф. Утопический социализм в Латинской Америке и проблема альтернатив общественного развития // Латинская Америка в исторической ретроспективе XVI–XIX вв. М.: ИВИ РАН, 1994. С. 189–198.

были вовлечены широкие слои населения. Автор пришел к выводу, что глубинная связь социальных движений в Колумбии и других странах с революционными событиями в Европе прослеживается в том, что социалисты-утописты, используя опыт европейских революций, в то же время стремились разработать стратегию и тактику революционной борьбы, увязав ее с национальной действительностью, где, по их мнению, не существовало фабричного производства, что снижало накал и глубину социальных конфликтов²¹.

Существует и другая точка зрения на эти события, которую представила Н.Г. Ильина в главе «Колумбия в 30–60-е годы XIX века». По мнению автора, либеральная революция середины XIX в. в Колумбии была «революцией сверху», главная задача которой состояла в осуществлении реформ и предотвращения широких народных выступлений²².

Неоценимый вклад в разработку проблемы утопического социализма в Латинской Америке в XIX в., либеральной революции и «Плебейской республики» в Колумбии в 1849–1854 гг. внес д. и. н. А.А. Щелчков²³. Продолжая начатую Шульговским разработку этой важной темы, автор определил историческое место первого социализма в Латинской Америке и в Новой Гранаде в рамках мирового развития общественной мысли, показал тесную связь латиноамериканского утопического социализма с европейскими революционным движением середины XIX в. Европе, отметил влияние передовой французской общественной мысли и специфику собственно латиноамериканской социальной утопии. Он подчеркнул, что одной из общих характеристик европейского и латиноамериканского «1848 года» было исключительное участие в революции городских низов и равнодушие крестьянских масс. По мнению автора, революции 1848 г., главная задача которых состояла в ликвидации остатков «старого режима» и торжество принципов модерности, во всемирном масштабе замыкали революционный цикл домонополистического капитализма²⁴.

Детально исследовав основные этапы либеральной революции 1849–1854 гг. и «Плебейскую республику» 1854 г. в Колумбии ав-

²¹ Шульговский, 1994. С. 190, 191, 194, 195–197.

²² Ильина Н.Г. Колумбия в 30 – 60 – е годы века // История Латинской Америки. Доколумбова эпоха – 70 – е годы XIX века. М.: Наука, 1991. С. 338.

²³ Щелчков, 2012; Щелчков, 2016.

²⁴ Щелчков, 2016. С. 27, 165, 231.

тор отметил, что эти исторические события стали важным рубежом в истории страны. Они позволили осуществить в стране глубокие буржуазно-демократические преобразования: было окончательно ликвидировано рабство, отменены полуфеодалские повинности и торговая монополия, введены частная собственность на землю и свобода торговли; осуществлены политические реформы (децентрализация управления, новая судебная реформа, всеобщее избирательное право, секуляризация общественной жизни (гражданский брак и светское образование). Революционные события середины XIX в. позволили Колумбии в короткий исторический срок осуществить радикальные структурные преобразования и сплотить господствующую элиту. В то же время они впервые вывели на политическую арену народные низы как самостоятельный субъект политики²⁵.

Основные направления общественной мысли Колумбии после окончания войны за независимость до конца XIX в. рассмотрены в работе А.А. Щелчкова «Историография и общественная мысль Колумбии»²⁶. Автор, впервые в отечественной историографии детально рассмотрев основные направления общественной мысли Колумбии (классическое, либеральное, социальный консерватизм, христианский социализм, школу ревизионизма и позитивистское направление), отметил, что после достижения независимости в интеллектуальных кругах колумбийского общества господствующие позиции заняли рационализм (шотландская школа «здравого смысла») и утилитаризм Бентама), а также идеи Просвещения XVIII в. Дискуссии вокруг идей Бентама положили начало противостоянию двух основных идейных течений в колумбийской общественной мысли и историографии на протяжении всего XIX в.: либерального и консервативного²⁷.

Политическая история Колумбии в новое и новейшее время получила освещение в общих работах по истории Латинской Америки В. Г. Ревуненкова, М.С. Альперовича, Л. Ю. Слезкина, Н. Н.

²⁵ Щелчков, 2012. С. 237, 238, 241.

²⁶ Щелчков А.А. Историография и общественная мысль Колумбии // История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI – XIX веков. М.: Наука, 2010. С. 414 – 460.

²⁷ Там же, С. 415.

Марчука, А. И. Строганова, О. И. Поскопиной²⁸.

Более широко освещена политическая история Колумбии XX века. В 60–80-е годы XX в. отечественная (советская) историография истории Колумбии пополнилась рядом интересных работ, в которых существенно расширилась тематика исследуемых проблем. В центре внимания – различные аспекты исторического развития Колумбии первой половины XX в.: профсоюзное, рабочее, коммунистическое и студенческое движение, влияние Великого Октября на развитие освободительной борьбы, основные тенденции зависимого капиталистического развития, социально - экономические аспекты, политические и идеологические течения, место и роль церкви в колумбийском обществе, состояние колумбийской культуры на современном этапе и др.²⁹.

Первая работа, в которой была дана широкая панорама общественно-исторического развития Колумбии от доколумбова периода до 70-х годов XX в. принадлежит известному историку и дипломату С.А. Гонионскому³⁰. В ней нашли освещение такие вопросы, как доколумбова эпоха, колониальный период, движение народных масс накануне войны (отдельная глава посвящена восстанию комунерос (1781 г.), основные этапы Войны за независимость, создание республики Новая Гранада, борьба либералов и консерваторов за власть, расстановка политических сил в первой половине XX в., апрельские события 1848 г., приведшие к возник-

²⁸ Ревуненков, 1963; Альперович, Слезкин, 1981; Марчук., 1989; Строганов, 1995; Поскопина, 2005.

²⁹ Андронова, 1970; Лавут, 1974; Жучкова, 1976; Дворжак, 1977; Великий Октябрь и коммунистические партии Латинской Америки. / Отв. ред. М.Ф. Кудачкин. М.: ИЛА РАН, 1978; Пчела В.М. Рабочий класс Колумбии и политика Лопеса // Латинская Америка, 1972. № 4. С. 51–58; Пчела В.М. Проблема единства профсоюзного движения в Колумбии // Латинская Америка, 1985 № 5, 8. С. 37–44; Ивановский З.В. Структура и положение университетского студенчества Колумбии в 70-е годы // Студенчество в современном мире. М.: ВКШ, 1980. С. 144–163; Ивановский З.В., 1985; Ивановский З.В. Проблема единства рабочего движения Колумбии и реформистские профсоюзы // Рабочий класс и идеология реформизма в Латинской Америке. / Отв. ред. А.Ф. Шульговский. М.: ИЛА РАН, 1985. С. 205 – 221; Ивановский З.В. Промышленный пролетариат: структура и положение (Колумбия); Рабочий класс и национал – реформистские правительства (Колумбия) // Пролетариат и революционный процесс в Латинской Америке. М.: Наука, 1985.

³⁰ Гонионский, 1973.

новению «виоленсии», роль партизанской борьбы (1949–1957). В работе также дан анализ социальной структуры общества, этнического состава населения, складывания Национального фронта (1958–1974), создания паритетной системы власти после падения диктаторского режима Рохаса Пинильи (1953–1957). Отдельный раздел посвящен отношениям между Колумбией и СССР. Работа написана на основе блестящих источников, иностранной прессы и работах известных зарубежных исследователей. И хотя исторический анализ событий перенасыщен цитатами из документов компартии Колумбии, это ни в коей мере не умаляет научную значимость труда. Монография представляет до сих пор ценный вклад в разработку гражданской истории Колумбии. Политическая борьба в Колумбии в 40–60-е гг. XX в. исследуется в монографии Н.Г. Ильиной. Особое внимание уделено исследованию социально-экономических аспектов³¹.

Деятельность Национального народного альянса (АНАПО) рассматривается в трудах Э.Э. Литавриной³². Автор, проследив эволюцию политической системы в период Национального фронта (1956–1974), созданного в результате длительных переговоров между представителями двух традиционных ведущих политических партий («паритетная система») с целью совершенствования демократических институтов и создания справедливого общества, отметила, что причинами последующего кризиса всей системы представительной демократии стали обострение борьбы между двумя правящими партиями, углубление раскола внутри самих партий, а также падение престижа традиционных партий в широких слоях колумбийского общества³³.

Жизнь и революционная деятельность известного колумбийского политика и либерала Хорхе Элисео Гайтана (1898–1948), эволюция его общественно-политических взглядов от либерализма к социалистической идеологии, рассматриваются в работах О.Н.

³¹ *Ильина*, 1968.

³² *Литаврина* Э.Э. Идеология и политика Национального народного альянса в Колумбии (АНАПО) // *Национализм в Латинской Америке: политические и идеологические течения*. М.: ИЛА, 1976. С. 97-113; *Литаврина* Э.Э. Политическая система Колумбии: от паритетной системы к «ограниченной демократии» // *Политическая система общества в Латинской Америке*. М.: Наука, 1982, С. 170–197; *Литаврина*, 1986.

³³ *Литаврина*, 1982. С. 197.

Докучаевой³⁴.

В коллективном труде «Культура Колумбии» прослеживаются основные тенденции в развитии современной культуры Колумбии в области музыки, литературы, поэзии, живописи, театра, телевидения и радиовещания, достижения в сфере просвещения и науки³⁵.

В фундаментальном исследовании «Колумбия: тенденции экономического и социально-политического развития», вышедшем в 1986 г. (в нем приняли участие этнографы, историки, социологи, экономисты, политологи), был дан обстоятельный анализ колумбийского общества на современном этапе, рассмотрены социальные, экономические, этнические проблемы, показана динамика развития производительных сил страны, эволюция политической системы, современные политические течения, основные направления внешней политики Колумбии³⁶.

Развитие и состояние советско-колумбийских отношений получило освещение в документальных сборниках и работах отечественных историков³⁷.

В конце XX в. – начале XXI в. после распада социалистического лагеря и перехода от биполярного к многополярному миру, в условиях глобализации и интернационализации научных знаний, складывания нового мультимедийного информационного пространства, бóльшей доступности источниковедческого материала (Интернет) и многих архивных документов постепенно стали выработываться новые стереотипы мышления, новые подходы к оценке настоящего и прошлого стран Латинской Америки с пози-

³⁴ *Докучаева О.Н.* «Человек, который называл себя народом» // Латинская Америка. М., 1998, № 5. С. 49–60; *Докучаева О.Н.* Общественно-политические взгляды Х. Э. Гайтана (1898–1948) // Вестник Московского Университета, Серия 8. История, 1999. № 1. С. 85 – 104.

³⁵ *Культура Колумбии.* / Отв. ред. В. А. Кузьмищев. М.: Наука, 1974.

³⁶ *Колумбия: Тенденции экономического и социально - политического развития.* / Отв. ред. Ю.А. Зубрицкий. М.: Наука, 1986.

³⁷ СССР – Колумбия. 50 лет установления дипломатических отношений. 1935–1985. Документы и материалы. М.: Из-во полит. лит-ры, 1988; *Сизоненко*, 1971; *Сизоненко*, 1981; *Сизоненко А.И.* Советско-колумбийским отношениям 50 лет // СССР и Колумбия: на принципах равноправного сотрудничества. М.: ИЛА РАН, 1985; *Сизоненко А.И.* Далекая страна Колумбия // *Международная жизнь*, 2005. № 9. С. 153–160.

ций исторического объективизма, началось переосмысление всего самого ценного, что было создано предшествующими поколениями российских историков – латиноамериканистов.

В постсоветский период (1991–2017 г.) отечественным исследователям удалось создать интересные работы, комплексно исследовать экономические, социальные, политические, культурные, внешнеполитические проблемы исторического развития Колумбии в XVI–XXI вв. и заполнить существовавшие ранее лакуны. Накопленный научный и информационный багаж позволил сотрудникам центра латиноамериканских исследований совместно с учеными других отечественных школ создать многотомный труд по истории Латинской Америки, в котором история Колумбии получила достойное освещение³⁸. Основное внимание в трудах было сконцентрировано на исследовании наиболее важных проблем социально-экономической и политической истории страны: особенности становления независимого государства Колумбия, особенности развития страны в 40–60-е годы XIX в., тысячедневная война и отделение Панамы, Колумбия накануне и период первой мировой войны, основные тенденции политического развития Колумбии в 20–40-е годы и реформы Альфонсо Лопеса (1934–1945), исторические корни вооруженного конфликта (1964) в Колумбии и эпоха «неолиберальных реформ».

В современной отечественной историографии особое внимание уделяется изучению особенностей и специфики современного социально-экономического и политического развития Колумбии в условиях глобализации: неолиберальный вариант развития и его особенности, складывание плюралистической партисипативной системы и ее функционирование, исторические корни, ход и развитие длившегося уже более полувека вооруженного конфликта, превратившегося в главную угрозу стабильности и существования государственного устройства страны, идеологические программы главных леворадикальных (ФАРК и ЭЛН) и ультралевых вооруженных формирований, политика правящих кругов в отношении вооруженного конфликта, место и роль наркобизнеса, ставшего главным финансовым спонсором вооруженного противостояния,

³⁸ История Латинской Америки, 1991; История Латинской Америки, 1993; История Латинской Америки, 1999; История Латинской Америки., 2004; Политическая история Латинской Америки в XIX веке, 2012.

угроза терроризма в стране, портреты политических лидеров современной Колумбии и др.

Среди множества тем центральное место в современной отечественной историографии занимает проблема вооруженного конфликта в Колумбии, причины и эволюция леворадикальных вооруженных формирований. Поскольку эта проблема является частью политической жизни страны, она получила освещение во многих общих трудах по истории Колумбии. Начальный период вооруженной борьбы получил освещение в трудах Г.Е. Жучковой, Н. Г. Ильиной³⁹.

В этих работах вооруженная борьба леворадикальных партизанских формирований (ФАРК и ЭЛН), учитывая их идеологические лозунги, рассматривалась как главная революционная сила, поддерживаемая КПК и мировым коммунистическим движением, боровшаяся против империализма и стремившаяся вооруженным путем свергнуть существующий режим и установить новое, более справедливое социально ориентированное общество в Колумбии.

С середины 80-е годов в связи с явной эволюцией леворадикальных организаций и ультралевых формирований в сторону террористической деятельности, произошел кардинальный пересмотр многих сложившихся стереотипов в отношении социальных и политических конфликтов, были разработаны новые критерии в оценке этих идеологических течений⁴⁰. Реальная деятельность колумбийских вооруженных отрядов стала рассматриваться в конкретном, существующем в стране социальном и экономическом пространстве, а их идейные установки – в соответствии с их реальными поведенческими мотивами и действиями.

В настоящее время существуют разные точки зрения на сущность самого вооруженного конфликта. Так, отечественный историк Н.С. Иванов считает, что вооруженное противостояние в стране следует рассматривать как перманентную гражданскую войну, причиной которой являются классовые противоречия внутри колумбийского общества⁴¹.

Важный вклад в разработку проблем современного обществен-

³⁹ Ильина, 1968; Жучкова, 1974; Жучкова, 1981.

⁴⁰ Латинская Америка: политические партии. Т.2., 1994. С. 4.

⁴¹ Иванов Н.С. Колумбия: перманентная гражданская борьба // История Латинской Америки: вторая половина XX века. М., Наука, 2004. С. 303–321.

но–исторического развития Колумбии внес известный отечественный политолог д. п. н. профессор З.В. Ивановский⁴². В фундаментальном труде «Колумбия: государство и гражданское общество. Опыт экономических реформ в условиях нестабильности» автор детально исследовал основные направления социально-экономического и политического развития колумбийского общества в 60–90-е годы XX в., деятельность политических организаций, функционирование существующей политической системы и государственных институтов, основные тенденции развития общества в условиях неолиберальной политики, особенности эволюции вооруженных формирований от революционного романтизма к политическому экстремизму. Автор отметил, что необходимым условием решения внутренних задач является «укрепление гражданского общества, включение всех субъектов в политическую жизнь, повышение уровня политической культуры масс для достижения общенационального согласия по наиболее важным вопросам»⁴³.

Особый интерес представляет фундаментальный труд д. и н. М.Л. Чумаковой «Колумбийская драма: разлом общества, эскалация террора, поиски мира»⁴⁴.

⁴² *Ивановский З.В.* Ультралевые партии и организации Латинской Америки: изменения в идеологии и политике // Латинская Америка 80-х. М.: ИЛА РАН, 1989; *Ивановский З.В.* Идеология и политика вооруженных формирований Колумбии // Латинская Америка: политические партии и социальные движения. Т. 2. М.: ИЛА РАН, 1994; *Ивановский З.В.* Колумбия: паритетная система и государственные институты (1958–1991) // Латиноамериканский исторический альманах. М., 2002. № 2. С. 48–73; *Ивановский З.В.* Колумбия: внутренний вооруженный конфликт и проблема терроризма // Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления, угрозы. М.: Ин-т социологии РАН, 2003; *Ивановский З.В.* Колумбия: государство и вооруженная оппозиция // Латиноамериканский исторический альманах, 2011. № 11. С. 234–258; *Ивановский З.В.* Колумбия: реальная политика и избирательные стратегии // Латинская Америка, 2014. № 11. С. 17–39; *Ивановский З.В.* Внутренние вооруженные конфликты: опыт урегулирования и потенциальные издержки // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. /Отв. ред. З. В. Ивановский. М.: ИЛА РАН, 2017.

⁴³ *Ивановский*, 1997. С. 247, 248.

⁴⁴ *Чумакова*, 2002.

Автор отметила, что в XXI-й век страна «вступила с тяжким грузом многослойного, застарелого внутреннего конфликта, унаследованного от эпохи «холодной войны», который в последние годы претерпел существенные изменения. Классическая схема партизанской борьбы прошлого, для которого характерна борьба леворадикальной вооруженной оппозиции против существующего строя, уступило место новой. Ныне легитимным органам власти противостоят вооруженные формирования, связанные с криминальной наркоэкономикой и использующие терроризм в качестве главного инструмента их деятельности». Автор, вскрыв исторические корни и проследив основные этапы развития вооруженного конфликта в стране, показала, как происходило перерождение леворадикальных группировок в конце 90-х гг. – начале XXI в. в криминальные структуры сообщества. Она пришла к выводу, что идейно-политическое обрамление деятельности герильи представляет собой лишь пропагандистский заслон, призванный скрыть ее антинациональный характер и террористическую сущность⁴⁵.

Отечественные историки показали роль наркобизнеса, который превратился в главного финансирующего органа вооруженных формирований⁴⁶.

Переговорный и мирный процесс между властями и вооруженной герильей, начавшейся в 2012 г. и продолжающийся по настоящее время, дает надежду на скорейшее прекращение вооруженного конфликта, расформирование оставшихся вооруженных организаций и переход враждующих сторон к политическим формам противостояния.

В последнее десятилетие появились интересные работы по новым тематикам, основанные на впервые вводимые в научный оборот источниках (архивных и партийных документах). Здесь следует упомянуть статьи В. Л. Хейфеца, Л. С. Хейфеца и И.И. Янчука, в которых исследованы особенности формирования коммунисти-

⁴⁵ Чумакова, 2002. С. 278, 279.

⁴⁶ Селезнев А.А. Источники финансирования колумбийской герильи // Латинская Америка, 2003. № 6. С. 30–37; Степанова Е. А., 2005; Ивановский З.В. Колумбийский узел развязан? // Современная организованная преступность в Латинской Америке. / Отв. ред. Б. Ф. Мартынов. М.: Весь мир, 2017. С. 155–176.

ческой партии Колумбии (20–30-е годы XX в.)⁴⁷.

Представляет интерес и работы отечественного историка доцента МГУ О. Н. Докучаевой, посвященные анализу политической деятельности современных политических деятелей Колумбии: Х. Альсате Авенданьо (1910 – 1960) и экспрезидента Колумбии Альваро Урибе Велеса (2002 – 2010)⁴⁸.

Автор отметила, что Х. Альсате Авенданьо стремился осуществить радикальные изменения во всей политике партии, перестроить ее партийную идеологию в направлении христианско-демократического социализма.

Альваро Урибе, по мнению автора, стал выразителем весьма популярной центристской политико-социологической идеологии «коммунитаризма», возникшей в США в 90-е годы. Согласно этой концепции, отметила автор, в подлинно демократическом государстве права каждой личности, а также права бизнеса тесно связаны с социальной ответственностью перед обществом, что допускает определенное ограничение этих прав государством в интересах общества в целом. Современное демократическое общество, опирающееся на широкий гражданский консенсус, сможет и должно содействовать не только экономическому росту, но и утверждению социальной справедливости. Отсюда следует вывод: в современном мире действительно стал возможен и реально существует «третий путь» развития, который европейские социал - демократы называют «демократическим капитализмом». А. Урибе, по мнению автора, был сторонником солидарной ответственности государства и общества, стремился создать в Колумбии «коммунитарное общество», которое могло бы стать главным инструментом устойчивого роста и развития страны⁴⁹.

Представляет интерес и статья П.И. Костокрызова (Екатерин-

⁴⁷ Хейфец В.Л., Хейфец Л. С. Коминтерн и формирование компартии Колумбии // Латинская Америка, 2008. № 5. С. 41–61; Янчук И.И. Коминтерн и создание компартии Колумбии. Документальный очерк // Латиноамериканский исторический альманах. М., 2009. № 9. С. 160–204.

⁴⁸ Докучаева О.Н. Х. Альсате Авенданьо (1910–1960) гг.) и эволюция политической системы Колумбии в XX в. // Иberoамериканские тетради. Вып.1. / Отв. ред. А. А. Орлов. М.: МГИМО – Университет, 2013. С. 248–260; Докучаева О.Н. Альваро Урибе: «политический автопортрет» // Иberoамериканские тетради. Выпуск 3 (5). М.: МГИМО – Университет, 2014. С. 44–55.

⁴⁹ Докучаева, 2014. С. 47–48.

бург) о роли общинного правосудия в современной Колумбии и его использовании в решении вооруженного конфликта в стране⁵⁰.

Краткий анализ отечественно историографии истории Колумбии показал, что существуют определенные лакуны в исследовании социально-политических и экономических проблем истории страны, особенно касающиеся периода 30-х годов – конца XIX в.. Более разработанным, на наш взгляд, видится период современно-го развития страны (60-е годы XX в. – до н. в.). Подготавливаемый в рамках РФФИ сотрудниками отдела региональных исследований коллективный труд по истории Колумбии, в котором примут участие и колумбийские историки, призван восполнить существующие пробелы в отечественной историографии истории Колумбии.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Альперович М.С.* Война за независимость в Латинской Америке (1810–1826). М.: Наука, 1964.
- Альперович М.С.* Освободительное движение в конце XVIII – начале XIX в. в Латинской Америке. М.: 1966.
- Альперович М.С., Слезкин Л.Ю.* История Латинской Америки с древнейших времен до начала XX в. М.: Высшая школа, 1981.
- Альперович М.С.* Испанская Америка в борьбе за независимость. М.: Наука, 1971.
- Альперович М.С., Ермолаев В. И., Лаврецкий И. Р., Семенов С. И.* Об освободительной борьбе испанских колоний в Америке (1810–1826) // Вопросы истории, 1956, № 11. С. 52–71.
- Андропова В.П.* Колумбия: церковь и общество. М.: Наука, 1970.
- Башилов В.А.* Древняя Колумбия-страна металлургов и ювелиров // Латинская Америка, 1979, № 6. С. 174–182.
- Винокуров Е.А.* Индейская община в Колумбии (XVI–XIX вв.) // Латинская Америка, 1985. № 2. С. 66–76.
- Глинкин А.Н.* Дипломатия Симона Боливара. М.: Международные отношения, 1991.
- Гонионский С.А.* Колумбия: историко-этнографические очерки. М.: Наука, 1973.

⁵⁰ *Костогрызов П.И.* Общинное правосудие в Колумбии // Латинская Америка, 2016, № 4. С. 45–57.

- Гонионский С.А.* Восстание комунерос в Новой Гранаде (1781 г.) // Новая и Новейшая история, 1971, № 1, Р.149–157.
- Григулевич И.Р.* Боливар. М.: Молодая гвардия, 1981.
- Докучаева О.Н.* Х. Альсате Авенданьо (1910–1960) и эволюция политической системы Колумбии в XX в. // Ибероамериканские тетради. Вып. 1. (Отв. ред. А. А. Орлов). М., МГИМО – Университет, 2013. С. 248–260.
- Докучаева О.Н.* Альваро Урибе: «политический автопортрет» // Ибероамериканские тетради. Выпуск 3 (5). М., МГИМО – Университет, 2014. С. 44–55.
- Докучаева О.Н.* Общественно-политические взгляды Х. Э. Гайтана (1898–1948) // Вестник Московского Университета, Серия 8. История, 1999. № 1. С. 85–104.
- Докучаева О.Н.* «Человек, который называл себя народом» // Латинская Америка, 1998, № 5. С. 49–60.
- Жучкова Г.Е.* Колумбия: коммунисты в борьбе за единство народных масс. 1958–1974. М.: ИЛА РАН 1976.
- Жучкова Г.Е.* Теория и практика маоистских, троцкистских и ультралевых вооруженных организаций. М.: ИЛА РАН, 1981.
- Дворжак Л.* Колумбия: противоречия зависимого капиталистического развития. М.: Наука, 1977.
- Великий Октябрь и коммунистические партии Латинской Америки. М., Наука, 1978.
- Ивановский З.В.* Структура и положение университетского студенчества Колумбии в 70-е годы // Студенчество в современном мире. М.: ВКШ, 1980. С. 144–163.
- Ивановский З.В.* Проблема единства рабочего движения Колумбии и реформистские профсоюзы // Рабочий класс и идеология реформизма в Латинской Америке. / Отв. ред. А.Ф. Шульговский. М.: ИЛА РАН, 1985. С. 205–221.
- Ивановский З.В.* Колумбия: университет и общество. М.: ИЛА РАН, 1985.
- Ивановский З.В.* Промышленный пролетариат: структура и положение (Колумбия); Рабочий класс и национал – реформистские правительства (Колумбия) // Пролетариат и революционный процесс в Латинской Америке. М.: Наука, 1985.
- Ивановский З.В.* Ультралевые партии и организации Латинской Америки: изменения в идеологии и политике // Латинская Америка 80–х. М., 1989.

- Ивановский З.В.* Идеология и политика вооруженных формирований Колумбии // Латинская Америка: политические партии и социальные движения. Т. 2. М.: ИЛА РАН, 1994.
- Ивановский З.В.* Колумбия: государство и гражданское общество. Опыт экономических и политических реформ в условиях нестабильности. М.: ИЛА РАН, 1997.
- Ивановский З.В.* Колумбия: паритетная система и государственные институты (1958–1991) // Латиноамериканский исторический альманах. М., 2002. № 2 С. 48–73.
- Ивановский З.В.* Колумбия: внутренний вооруженный конфликт и проблема терроризма // Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления, угрозы. М.: Ин-т социологии РАН, 2003.
- Ивановский З.В.* Колумбия: государство и вооруженная оппозиция // Латиноамериканский исторический альманах. М., 2011. № 11. С. 234–258.
- Ивановский З.В.* Колумбия: реальная политика и избирательные стратегии // Латинская Америка, 2014. № 11. С. 17–39.
- Ивановский З.В.* Внутренние вооруженные конфликты: опыт регулирования и потенциальные издержки // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. М., ИЛА РАН, 2017.
- Ивановский З.В.* Колумбийский узел развязан? // Современная организованная преступность в Латинской Америке. / Отв. ред. Б.Ф. Мартынов. М.: Весь мир, 2017. С. 155–176.
- Ильина Н.Г.* Политическая борьба в Колумбии (1946–1957). М.: Наука, 1968.
- Ильина Н.Г.* Колумбия: от колонии к независимости, 1781–1819. М.: Наука, 1976.
- История Латинской Америки. Доколумбова эпоха – 70-е годы XIX века М.: Наука, 1991.
- История Латинской Америки. 70-е годы XIX века – 1918 гг. М.: Наука, 1993.
- История Латинской Америки. 1918–1945. М.: Наука, 1999.
- История Латинской Америки. Вторая половина XX века. М.: Наука, 2004.
- Колумбия: Тенденции экономического и социально - политического развития. / Отв. ред. Ю.А. Зубрицкий. М.: Наука, 1986.
- Костогрызов П.И.* Общинное правосудие в Колумбии // Латинская

- Америка, 2016, № 4. С. 45–57.
- Культура Колумбии. / Отв. ред. В. А. Кузьмищев. М.: Наука, 1974.
- Лавут А.А.* Колумбия: проблемы и концепции экономического развития. М.: ИЛА РАН, 1974.
- Латинская Америка: политические партии и социальные движения. Т. 2. М.: ИЛА РАН, 1994.
- Литаврина Э.Э.* Идеология и политика Национального народного альянса в Колумбии (АНАПО) // Национализм в Латинской Америке: политические и идеологические течения. М.: ИЛА, 1976. С. 97–113.
- Литаврина Э.Э.* К 200-летию восстания комунерос в Новой Гранаде // Латинская Америка, 1981. № 6. С. 95–102.
- Литаврина Э.Э.* Политическая система Колумбии: от паритетной системы к «ограниченной демократии» // Политическая система общества в Латинской Америке. М.: Наука, 1982, С.170–197.
- Литаврина Э.Э.* Двухпартийная система в Колумбии в период Национального фронта. М., 1986.
- Литаврина Э.Э.* К проблеме многоукладности экономической структуры юго-запада Колумбии в колониальную эпоху // Латинская Америка в исторической ретроспективе. М., ИВИ РАН, 1994. С. 45–58.
- Марчук Н.Н.* Борьба за независимость в Латинской Америке в конце XVIII – начале XIX в. М.: УДН, 1988.
- Марчук Н.Н.* Становление национальных государств в Латинской Америке. М.: УДН, 1989.
- Марчук Н.Н.* Либеральные реформы и Война за независимость Латинской Америки. М.: УДН, 1999.
- Строганов А.И.* Новейшая история стран Латинской Америки. М.: Высшая школа, 1995.
- Мирошевский В.М.* Освободительное движение в американских колониях Испании от их завоевания до войны за независимость (1492–1810). М.–Л.: Ин-т истории РАН СССР, 1946.
- Подвиг Симона Боливара. /Отв. ред. Ю.А. Зубрицкий. М.: ИЛА, 1982.
- Политическая история стран Латинской Америки в XIX веке. М.: Наука, 2012.
- Посконина О.И.* История Латинской Америки (до XX века). М.: Мысль, 2005.
- Пчела В.М.* Рабочий класс Колумбии и политика Лопеса // Латин-

- ская Америка, 1972. № 4. С. 51–58.
- Пчела В.М.* Проблема единства профсоюзного движения в Колумбии // Латинская Америка, 1985. № 5, 8. С. 37–44.
- Ревуненков В.Г.* История стран Латинской Америки в новое и новейшее время. М.: Высшая школа, 1963.
- Селезнев А.А.* Источники финансирования колумбийской герильи // Латинская Америка, 2003. № 6. С.30–37.
- Сизоненко А.И.* Очерки истории советско-латиноамериканских отношений (1924–1970). М.: Наука, 1971.
- Сизоненко А.И.* Становление отношений СССР со странами Латинской Америки (1917–1945). М.: Наука, 1981.
- Сизоненко А.И.* Советско-колумбийским отношениям 50 лет // СССР и Колумбия: на принципах равноправного сотрудничества. М.: ИЛА РАН, 1985.
- Сизоненко А.И.* Далекая страна Колумбия // Международная жизнь, 2005. № 9. С. 153–160.
- Созина С.А.* Муиски – еще одна цивилизация древней Америки. М.: Наука, 1969.
- Созина С.А.* На горизонте – Эльдorado. Из истории открытия и завоевания Колумбии. М.: Наука, 1972.
- Степанова Е.А.* Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. М.: Весь мир, 2005.
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Коминтерн и формирование компартии Колумбии // Латинская Америка, 2008. № 5. С.41–61.
- Чумакова М.Л.* Колумбийская драма: разлом общества, эскалация террора, поиски мира. М.: ИЛА РАН, 2002.
- Шульговский А.Ф.* Война за независимость и борьба за духовную и культурную самобытность молодых латиноамериканских государств (Боливар и идеи американизма) // Симон Боливар: история и современность М.: ИЛА, 1985 .
- Шульговский А.Ф.* Идеиные искания утопических социалистов Латинской Америки и проблема Испании // 500-летие открытия Америки. М.: ИВИ РАН, 1992. С.141–149.
- Шульговский А.Ф.* Утопический социализм в Латинской Америке и проблема альтернатив общественного развития // Латинская Америка в исторической ретроспективе XVI–XIX вв. М.: ИВИ РАН, 1994. С. 189–198.
- Шульговский А.Ф.* «Боготинская коммуна» и утопический социализм (часть первая) // Латинская Америка, 1984, № 12. С. 67–83.

- Шульговский А.Ф.* «Боготинская коммуна» и утопический социализм // Латинская Америка, 1985. № 6. С. 65–79.
- Шульговский А.Ф.* Боливар и Бельо: их роль в борьбе за свободу Латинской Америки // Латинская Америка, 1981. № 6. С. 5–12.
- Шульговский А.Ф.* О социальных и политических идеалах Симона Боливара // Симон Боливар. Избранные произведения. М., 1983. С. 202–246.
- Щелчков А.А.* Историография и общественная мысль Колумбии // История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI – XIX веков. М.: Наука, 2010. С. 414–460.
- Щелчков А.А.* Либеральная революция и «Плебейская республика» в Колумбии, 1849–1854. М.: ИВИ РАН, 2012.
- Щелчков А.А.* Социальная утопия в Латинской Америке. М.: Аквилон, 2016.
- Янчук И.И.* Коминтерн и создание компартии Колумбии. Документальный очерк // Латиноамериканский исторический альманах. М., 2009. № 9. С. 160–204.

REFERENCES

- Alperovich M.C.* Voyna za nesavisimost v Latinskoy Amerike (1810–1826). М.: Nauka, 1964.
- Alperovich M.C.* Osvoboditelnoye dvizheniye v konze XVIII – nachale XIX v. v Latinskoy Amerike. М.: Visshaya shkola, 1966.
- Alperovich M.C., Sleskin L.Yu.* Istoria Latinskoy Ameriki s drevneushikh vremen do nachala XX v. М.: Visshaya shkola, 1981.
- Alperovich M.C.* Ispanskaya Amerika v borbe za nezavisimost. М.: Nauka, 1971.
- Alperovich M.C., Ermolaev V.I., Lavrezkiy I.R., Semenov S.I.* Ob osvoboditelnoy borbe ispanskikh koloniy v Amerike (1810–1826) // Voprosi Istorii, 1956. №11. P. 52–71.
- Andronova V.P.* Kolumbia; Zerkov i obschestvo. М.: Nauka, 1970.
- Bashilov V.A.* Drevniaya Kolumbia – strana metallurogov i yuvelirov // Latinskaya Amerika, 1979. №6. P. 174–182.
- Vinokurov E.A.* Indeyskaya obschina v Kolumbii (XVI–XIX vv.) // Latinskaya Amerika, 1985, № 2. P. 66–76.
- Glinkin A.N.* Diplomatiya Simona Bolivara. М.: Mezhdunarodniye otnosheniya, 1991.
- Gonionskiy S.A.* Kolumbiya; Istorico-etnograficheskiye ocherki. М.:

- Nauka, 1973.
- Gonionskiy S.A.* Vosstaniye komuneros v Novoy Granade (1781 g.) // Novaya i Noveishaya istoria, 1971, № 1. P. 149–157.
- Grigulevich I.R.* Bolivar. M.: Molodaya Gvardiya, 1981.
- Dokuchaeva O.N.* Alcate Avendaño (1910–1960) i evolutziya politicheskoy sistemi Kolumbii v XX v. // Iberoamericanskiye tetradi. Vip.1. /Otv. red. A. A. Orlov. M.: MGIMO – Universitet, 2013. P. 248–260.
- Dokuchaeva O.N.* Alvaro Uribe; «politicheskii avtoportret» // Iberoamericanskiye tetradi. Vipusk 3 (5). M.: MGIMO – Universitet, 2014. P. 44 – 55.
- Dokuchaeva O.N.* Obschestvenno-politicheskiye vzgladi J. E. Gaitana (1898-1948)// Vestnik Mosrovskogo Universiteta. Seria 8. Istorija, 1999. № 1. P. 85–104.
- Dokuchaeva O.N.* “Chelovek, kotoriy nazival sebiya narodom” // Latinskaya Amerika, 1998, № 5. P. 49–60.
- Zhuchkova G.E.* Kolumbia; kommunisti v borbe za edinstvo narodnikh mass.1958–1974. M.: ILA RAN, 1976.
- Zhuchkova G.E.* Teoria i praktika maoistskirh, trozkistskikh i ultralevikh organizatziy. M.: ILA RAN, 1981.
- Dvorshak L.* Kolumbia: protivorechiya zavisimogo kapitalicticheskogo rasvitiya. M.: Nauka, 1978.
- Velikiy Ortiyabr i kommunisticheskiye partii Latinskoy Ameriki. M.: Nauka, 1978.
- Iwanowski Z.V.* Struktura i polosgheniye universitetskogo studenchestva Kolumbii v 70-e godi // Studenchestvo v sovremennom mire. M.: VKSH, 1980. P. 144–163).
- Iwanowski Z.V.* Problemi edinstva rabocheho dvisgheniya Kolumbii i reformistskiye profsoyusi // Rabochiy klass i ideologia reformisma v Latinskoy Amerikeю./Otv. red. A. F. Shulgovski. M., ILA RAN, 1985. P. 205– 221.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: Universitet i obschestvo. M.: ILA RAN, 1985.
- Iwanowski Z.V.* Promishlenni proletariat: struktura i polosgheniye (Kolumbiya); Rabochiy klass i nazional-reformistskoye pravitelstvo (Kolumbiya) // Proletariat i revolyuzionnii prozess v Latinskoy Amerike. M.: Nauka, 1985.
- Iwanowski Z.V.* Ultraleviye partii i organizatziyi Latinskoy Ameriki: ismeneniya v idejlogii i politike // Latinskaya Amerika v 80-kh. M.:

- 1989.
- Iwanowski Z.V.* Ideologia i politika voorusghonnikh formirovanniy Kolumbii // *Latinskaya Amerika: politicheskaye partii i sozialniye dvisgheniya*. Т. 2. М.: ИЛА РАН, 1994, P. 31–52.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: gosudarstvo i grasghdanskoye obschestvo. Opit ekonomicheskikh i politicheskikh reform v usloviakh nestabilnosti. М.: ИЛА РАН, 1997.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: paritetnaya sistema i gosudarstvenniye instituti (1958–1991) // *Latinoamerikanskiy istoricheskiy almanakh*. М., ИВИ РАН, 2002. № 2. P. 48–73.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: vnutrenniy voorusghonniy konflikt i problema terrorisma // *Terrorism v sovremennom mire: istoki, suschnost, napravleniya i ugrosi*. М.: Ins-t Sociologii RAN, 2003.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: gosudarstvo i voorusghonnaya oppositziya // *Latinoamerikanskiy istoricheskiy almanakh*. М.: 2011, №11. P. 234–258.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbia: realnaya politika i isbiratelniye strategii // *Latinskaya Amerika*, 2014. № 11. P. 17–39.
- Iwanowski Z.V.* Vnutrenniye voorusghonniye konflikti: opit uregulirovanniya i potentsialniye isdersghki // *Politicheskiye konflikti v Latinskoi Amerike: visovi stabilnosti i noviyе vosmosghnosti*. М.: ИЛА РАН, 2017.
- Iwanowski Z.V.* Kolumbiyskii usel rasvyazan?// *Sovremennaya organizovannaya prestupnost v Latinskoy Amerike*. / Otv. red. B. F. Martinov. М.: Ves Mir, 2017. P. 155–176).
- Illina N.G.* Politicheskaya borba v Kolumbii (1946–1957). М.: Nauka, 1969.
- Illina N.G.* Kolumbia: ot kolonii k nesavisimosti, 1781–1819. М.: Nauka, 1976.
- Istoria Latinskoy Ameriki. Dokolumbova epokha – 70-e godi XIX veka*. М.: Nauka, 1991.
- Istoria Latinskoy Ameriki. 70-e godi XIX veka – 1918*. М.: Nauka, 1993.
- Istoria Latinskoy Ameriki. 1918–1945*. М.: Nauka, 1999.
- Istoria Latinskoy Ameriki. Vtoraya polovina XX veka*. М.: Nauka, 2004.
- Kolumbia: Tendentsii ekonomicheskogo i sozialno-politicheskogo rasvitiya*. / Otv. red. Yu.A. Subritzki. М.: Nauka, 1986.
- Kostogrisov P.I.* Obschinnoye pravosudiye v Kolumbii // *Latinskaya*

- Amerika, 2016, №4. P. 45–57.
- Kultura Kolumbii./ Otv. red. V. A. Kuzmischev. M.: Nauka, 1974.
- Lavut A.A.* Kolumbia: problemi i konceptzii ekonomicheskogo rasvitiya. M.: ILA RAN, 1974.
- Latinskaya Amerika: politicheskiye partii i sozialniye dvischeniya. T.2.M.: ILA RAN, 1994.
- Litavrina E.E.* Ideologia i politika Nazionalnogo narodnogo aliansa v Kolumbii (ANAPO) // Nazionalizm v Latinskoy Amerike: politicheskiye i ideologicheskkiye techeniya. M.: ILA RAN, 1976. P. 97–113.
- Litavrina E.E.* K 200-letiyu vosstaniya komuneros v Novoy Granade // Latinskaya Amerika, 1981, № 6. P. 95–102.
- Litavrina E.E.* Politicheskaya sistema Kolumbii: ot paritetnoy sistemi k «ogranichennoy demokratii» // Politicheskaya sistema obschestva v Latinskoy Amerike. M.: Nauka, 1982. P. 170–179.
- Litavrina E.E.* Dvukhpartinaya sistema v Kolumbii v period Nazionalnogo fronta. M.: Nauka, 1986.
- Litavrina E.E.* K problem mnogoukladnosti ekonomicheskoy strukturi yugo-zapada Kolumbii v kolonialnuyu epokhu//Latinskaya Amerika v istoricheskoy retrospective. M.: IVI RAN, 1994. P. 45–58.
- Marchuk N.N.* Borba za nesavisimost v Latinskoy Amerike v konze XVIII – nachale XIX v. M.: UDN, 1988.
- Marchuk N.N.* Stanovleniye nazionalnirh gosudarstv v Latinskoy Amerike. M.: UDN, 1989.
- Marchuk N.N.* Liberalniye reformi i Voina sa nezavisimost v Latinskoy Ameriki. M.: UDN, 1999.
- Stroganov A.I.* Noveyshaya istoria stran Latinskoy Ameriki. M.: Visshaya shkola, 1995.
- Miroshevskii V.M.* Osvoboditelnoye dvizheniye v amerikanskikh koloniyarh Ispanii ot ikh savoevaniya do voyni sa nesavisimost (1492–1810). M.: In-t istorii AN SSSR, 1946.
- Podvig Simona Bolivara. / Otv. red. Yu. A. Zubritzki. M.: ILA RAN, 1982.
- Politicheskaya istoria stran Latinskoy Ameriki v XIX veke. M.: Nauka, 2012.
- Poskonina O.I.* Istoria Latinskoi Ameriki do XX veka. M.: Misl, 2005.
- Pchela V.M.* Rabochiy klass Kolumbii i politika Lopeza // Latinskaya Amerika, 1972, № 4. P. 51–58.
- Pchela V.M.* Problema edinstva profsoyusnogo dvizheniya v Kolumbii

- // *Latinskaya Amerika*, 1985, № 5, 8. P. 37–44.
- Revunenkov V.G.* Istoria stran Latinskoy Ameriki v novoye i noveyshee vremya. M.: Vishkaya shkola, 1963.
- Selesnev A.A.* Istochniki finansirovaniya kolumbiyskoy gerilli // *Latinskaya Amerika*, 2003, № 6. P. 30–37.
- Sizonenko A.I.* Ocherki istorii sovetsko-latinoamerikanskikh otnosheniy (1924–1970). M.: Nauka, 1971.
- Sizonenko A.I.* Stanovleniye otnosheniy so stranami Latinskoy Ameriki (1917–1945). M.: Nauka, 1981.
- Sizonenko A.I.* Sovetsko-kolumbiyskim otnosheniyam 50 let // SSSR i Kolumbia: na prinzipakh ravnopravnogo sotrudnichestva. M.: ILA RAN, 1985.
- Sizonenko A.I.* Dalyokaya strana Kolumbia // *Mezghdunarodnaya zghisn*, 2005. № 9. P. 153–160.
- Sozina S.A.* Muiski – esche odna zivilisatziya drevney Ameriki. M.: Nauka, 1969.
- Sozina S.A.* Na gorizonte – Eldorado. Is istorii otkritiya i savoevaniya Kolumbii. M.: Nauka, 1972.
- Stepanova E.A.* Rol narkobisnesa v politekonomii konfliktov i terrorisma. M.: Nauka, 2005.
- Jeifets V.L., Jeifets L.S.* Komintern i formirovaniye kompartii Kolumbii // *Latinskaya Amerika*, 2008. № 5. P. 41–61.
- Chumakova M.L.* Kolumbiyskaya drama: raslom obschestva, eskalatziya terrora, poiski mira. M.: ILA RAN, 2002.
- Shulgovski A.F.* Voyna sa nesavisimost i borba sa dujovnyuyu i kulturnuyu samobitnost molodikh latinoamerikansrikh gosudarstv (Bolivar i idei amerikanisma) // *Simon Bolivar: istoria i sovremennost*. M.: ILA, 1985.
- Shulgovski A.F.* Ideinyie iskaniya utopicheskikh socialistov Latinskoy Ameriki i problema Ispanii // 500-letiyе otkritiya Ameriki. M.: IVI RAN, 1992. P. 141–149.
- Shulgovski A.F.* Utopicheski sozialism v Latinskoy Amerike i problema alternativ obschestvennogo rasvitiya // *Latinskaya Amerika v istoricheskoy retrospective XVI–XIX vv.* M.: IVI RAN, 1994. P. 189–198.
- Shulgovski A.F.* “Bogotinskaya kommuna” i topicheskiy sozialism (chast pervaya) // *Latinskaya Amerika*, 1984, № 12. S. 67–83.
- Shulgovski A.F.* “Bogotinskaya kommuna” i utopicheskiy sozialism // *Latinskaya Amerika*, 1985. № 6. P. 65–79.

- Shulgovski A.F.* Bolivar i Bello: ikh rol v borbe za svobodu Latinskoi Ameriki // *Latinskaya Amerika*, 1981, № 6. P. 5–12.
- Shulgovski A.F.* O sozianikh i politicheskikh idealakh Simona Bolivara // *Simon Bolivar. Isbranniye proisvedeniya*. M.: 1983. P. 202–246.
- Schelchkov A.A.* Istoriografia i obschestvennaya misl Kolumbii // *Istoria Latinskoy Ameriki v mirovoy i obschestvennoy misli XVI–XIX vekov*. M.: Nauka, 2010. P. 414–460.
- Schelchkov A.* Liberalnaya revoluzia i “Plebeyskaya respublika” v Kolumbii, 1849–1854. M.: IVI RAN, 2012.
- Schelchkov A.A.* Sozialnaya utopia v Latinskoy Amerike. M.: Akvilon, 2016.
- Yanchuk I.I.* Komintern i sozdaniye kompartii Kolumbii. Dokumental'nyy ocherk // *Latinoamerikanskiy istoricheskiy almanakh*, 2009. № 9. P. 160–204.