

*Д.М. Розенталь*¹
D.M. Rozental

Традиции Коминтерна в идеологии и практике Боливарианской Республики Венесуэла²

Traditions of the Comintern in the ideolo- gy and practice of the Bolivarian Republic of Venezuela

Аннотация: Сильная идеологическая составляющая – отличительная черта внутренней и внешней политики современной Венесуэлы. При этом особая роль в формировании концепций руководства Боливарианской Республики сыграли левое латиноамериканское движение и традиции Коминтерна. В статье анализируются основные установки правительств У. Чавеса и Н. Мадуро, выявляется их связь с наследием III Интернационала.

Ключевые слова: Латинская Америка, Коминтерн, Венесуэла, политическое развитие, идеология.

Abstract: A strong ideological component is a distinguishing feature of the domestic and foreign policies of modern Venezuela. And the left Latin American movement and the traditions of the Comintern played a special role in the formation of the concepts of the leadership of the Boli-

¹ **Дмитрий Михайлович Розенталь** – кандидат исторических наук, заместитель директора Института Латинской Америки РАН, **Dmitry M. Rozental**, the Institute for Latin America of the Russian Academy of Sciences. Mail: rozentaldm@gmail.com

² Подготовлено при поддержке проекта «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы» (грант РФФ, соглашение от 06 мая 2019 г. № 19-18-00305).

varian Republic. The main tenets of the governments of U. Chávez and N. Maduro are analyzed in this article, their connection with the legacy of the Third International are come to light.

Keywords: Latin America, Comintern, Venezuela, political development, ideology

DOI: 10.32608/2305-8773-2019-23-1-200-212

Контуры идеологического курса

Активная идеологическая составляющая стала важным элементом масштабных экономических и политических реформ в Венесуэле, инициированных правительством президента Уго Чавеса (1999-2013). Она затронула все сферы жизни общества, отразилась на социальных отношениях, проводимом внешнеполитическом курсе. При этом дать однозначное определение мировоззренческим установкам руководства Боливарианской Республики сложно. Под давлением меняющихся обстоятельств и новых вызовов они эволюционировали, приобретали новые формы.

В этой хаотичности понятий нет ничего удивительного. Идеология У. Чавеса, по точному замечанию известного российского латиноамериканиста В.М. Давыдова, развивалась в «стиле импровизации», к которому зачастую прибегал сам венесуэльский лидер³. В первые годы правления его мировоззрение лишь отдаленно напоминало современные трактовки. Основной акцент ставился на критике избранного страной исторического пути, при котором народ всегда был жертвой крупной олигархии⁴, и идее регионального единства как воплощение мечты героя борьбы за независимость испанских колоний Симона Боливара.

Более полно идеология сформировалась после внедрения в нее концепции «социализма XXI века», разработанной немецким социологом Хаинцем Дитрихом. Так, современная разновидность левой мысли, основанная на применении информационных технологий, под воздействием боливарианцев стала трактоваться шире и включать в себя сразу несколько идей. В частности, У. Чавес определял ее как дерево с тремя корнями. Среди них по-прежнему оставалась концепция регионального единства. Новыми составляющими мировоззренческой

³ Давыдов, 2007. С. 23

⁴ Коларов, 2008. С.14-28.

картины стали объединение гражданского общества и вооруженных сил, а также стремление ко всеобщему образованию и равенству⁵.

Впрочем, помимо обозначенных концепций, боливарианская идеология органично вобрала в себя элементы социализма прошлого столетия (с его ошибками и дефектами практического воплощения) – большое влияние на венесуэльское правительство оказало кубинское руководство и лично Фидель Кастро. Кроме того, важной составляющей мировоззрения стала традиционная для Латинской Америки идея каудилизма, наиболее ярко выраженная в работах аргентинского политолога Норберто Соросоле, поддерживающего с Чавесом доверительные отношения⁶.

Парадоксальным образом во всех элементах боливарианской идеологии в той или иной степени прослеживалось наследие левой политической мысли и III Интернационала, «открывшего» панамериканское бюро в 1920 году. Зачастую эти связи носили прямой характер. Так, политический наставник президента Луис Микилена был близок к одному из создателей Венесуэльской революционной партии⁷ (Partido Revolucionario Venezolano, PRV) Эдуардо Мачадо⁸, успешно пройти обучение в Ленинской школе кадров в Москве в 1931-1932 годах⁹. Кроме того, большое влияние на У. Чавеса оказал лидер «Вооруженных сил национального освобождения» (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, FALN) Дуглас Браво, чья программа также включала ряд ключевых положений PRV¹⁰.

Установки и идеалы деятелей левого движения первой половины XX века оказали большое влияние на руководство Венесуэлы, стали его политическими ориентирами. Их достижение, зачастую сопровождаемое непродуманными действиями и ошибками, определяло ход боливарианского процесса.

⁵ Horacio Benítez Presidente Chavez define Socialismo del siglo XXI <https://www.aporrea.org/ideologia/a17224.html>

⁶ Boscán Carrasquero, G. Ceresole y la Revolución de Hugo Chávez: la Relación Caudillo, Ejército y pueblo <https://www.redalyc.org/pdf/708/70817741004.pdf> (дата обращения: 10.09.2019)

⁷ Было бы неверно считать Венесуэльскую рабочую партию коммунистическим движением, однако ее руководители отличались достаточной радикальностью и поддерживали связи с III Интернационалом.

⁸ Jеifets L., Jеifets V., 2009. P. 197

⁹ Schelchkov, 2016.

¹⁰ Jеifets L., Jеifets V., 2009. P. 197

В поисках единства

История и политика Венесуэлы неразрывно связана с фигурой Симона Боливара. Различные правительства латиноамериканской страны (Гусмана Бланко (1870-1887), Сиприано Кастро (1899-1908), Хуана Висенте Гомеса (1908-1935), Элеасара Лопеса Контрераса (1935-1941) и Маркоса Переса Хименеса (1952-1958)) использовали его имя для собственной легитимации и повышения общественной поддержки. Не обошли стороной этот традиционный для региона прием и эмиссары Коминтерна (их не смущали ни критические высказывания об «Освободителе» со стороны Карла Маркса, ни негативные оценки советских исследователей первой половины XX века¹¹). Достаточно упомянуть, что термин «боливарские страны» - Венесуэла, Колумбия, Эквадор и Боливия – впервые был упомянут в документах всемирной компартии¹².

Образ Освободителя органично вписался в революционную риторику венесуэльских левых. При этом высшей точки развитие он достиг при У. Чавесе, во многом отождествлявшем себя с великим латиноамериканцем. Это обстоятельство побуждало Каракас к реализации политических проектов С. Боливара, важнейшим из которых было региональное единство. Установка отразилась в активной интеграционной деятельности страны, была закреплена в ее конституции¹³.

Вместе с тем региональное единение, по замыслу венесуэльского правительства, должно было сопровождаться серьезными социально-политическими сдвигами во всем регионе по венесуэльскому образцу. В этом смысле идеи У. Чавеса тесно пересекались с установками известного деятеля левого латиноамериканского движения, перуанского политика Виктора Рауля Айя де ла Торре, предложившего идею континентальной революции. Для ее реализации требовалась как создание массовой партии, так и сотрудничество с близкими политическими силами в регионе¹⁴.

¹¹ Эль-Ашкар А.Х. С. Боливар: взгляд из России http://novist.history.spbu.ru/trudy_kafedry/05_2010/2010_05_Jel-Ashkar_A_H_-_Simon_Bolivar_obzor_rossijskoj_istoriografii.pdf (дата обращения 19.09.2019)

¹² Jelfets L., Jelfets V., 2009. P. 201.

¹³ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela // <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Venezuela/enmienda2009.pdf> (дата обращения: 09.09.2019)

¹⁴ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л., 2019. С. 231.

Эти рецепты были хорошо усвоены У. Чавесом, обладающим в отличие от перуанца значительными нефтяными ресурсами. Их поставки в страны Латинской Америки по субсидированным ценам должны были обеспечить Каракасу региональное влияние и поддержку. По оценкам известного американского исследователя Х. Коралеса, только в 2007 г. 40% всех зарубежных инвестиций правительства Боливарианской Республики шли на социальные проекты¹⁵. Осуществлялось субсидирование идеологически близкого режима Нестора и Кристины Киришнер – была выкуплена львиная часть аргентинского долга на сумму 5.77 млрд долл¹⁶. Подобную услугу в 300 млн долл. венесуэльское правительство оказало Эквадору¹⁷.

Дотации получали и политические движения, находившиеся в оппозиции в своих странах, однако придерживавшиеся близких боливарианцам позиций. В частности, высокопоставленные американские чиновники обвиняли Каракас в помощи бастующим в Боливии, лидером которых был будущий президент этой страны Эво Моралес. Впрочем, эти утверждения так и остались недоказанными¹⁸. Не без финансовой помощи У. Чавеса к власти в Никарагуа вернулись сандинисты во главе с Даниэлем Ортегой¹⁹. Заметным проектом его правительства стало распространение венесуэльских целевых программ по решению социальных проблем – «миссий» в другие страны Латинской Америки²⁰.

Важным событием в деле регионального единства стало создание в 2004 г. Боливарианского альянса для народов нашей Америки (Alianza

¹⁵ Corales J. Using Social Power to Balance Soft Power: Venezuela's Foreign Policy <https://www.amherst.edu/media/view/86537/original/Using+Social+Power+to+Balance+Soft+Power+Jan+2009.pdf> (дата обращения: 01.09.2019)

¹⁶ Malhold G. Foreign policy as provocation – Available at: http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2009_RP01_ilm_ks.pdf (дата обращения: 21.08.2019)

¹⁷ Schoen D. Rowan M. The Threat Closer to Home: Hugo Chavez and the War Against America https://books.google.ru/books?id=ndgoy_h3talC&pg=PT102&lpg=PT102&dq=hugo+chavez+helped+evo+morales+in+war+of+gas&source=bl&ots=zSYZnfcPUW&sig=gxBoELy08eVc8xgtOnDdt5k0BM&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjMPOCsk77NAhUiJpoKHRdIBdE4ChDoAQgaMAA#v=onepage&q=bolivia&f=false (дата обращения 06.09.2019)

¹⁸ Маркано К., Тышка А.Б., 2009. С. 356.

¹⁹ Коларов, 2012. С. 244.

²⁰ Пятаков, 2015. С. 98.

Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA)²¹. Идейными вдохновителями и создателями объединения стали Венесуэла и Куба. При этом организация создавалась как альтернатива рыночным интеграционным группировкам²², а торговля провозглашалась лишь инструментом для достижения «справедливого и устойчивого развития»²³.

Вместе с тем наиболее точным повторением традиций Коминтерна в политической практике стало сделанное У. Чавесом предложение о созыве «Пятого социалистического интернационала» в Каракасе. Впервые идея новой международной организации, главной целью которой должна была стать координация левых сил в мире, была оглашена на встрече политических партий в Венесуэле в ноябре 2009 г., в преддверии конгресса PSUV. Боливарианцы считали необходимым выработать единую программу мер по «борьбе с империализмом, свержением капитализма и утверждению социализма»²⁴. Вместе с тем учредительное мероприятие, назначенное на апрель 2010 г., так и не состоялось. Вероятно, Каракас опасался негативной реакции менее радикальных левых политических сил, группировавшихся вокруг форума Сан-Паулу.

Эта внешнеполитическая активность далеко не всегда приводила к результатам. В обмен на нефтяные поставки страны региона выражали сочувствие боливарианским лозунгам и идеям. Но декларативные заявления редко перерастали в реальную поддержку. Обратной стороной активной линии на международной арене стало противостояние с США, воспринимаемыми чавистами в качестве главного препятствия для реализации своих планов. Их оценки, несомненно, совпадали с мнением коммунистов первой половины XX в., связывающих правительство США и провозглашенную ими доктрину Монро с мировым империализмом²⁵.

²¹ До 2009 г. организация назвалась «Боливарианская альтернатива для Америки» (Alternativa Bolivariana para América)

²² Bagley, Defort, 2015. P. 438

²³ Declaracion conjunta entre Cuba y Venezuela. La Habana, 15 de Diciembre de 2004 // <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/d141204e.html> (дата обращения: 22.09.2019)

²⁴ Fuentes P. Party of Socialism and Liberty, Brazil: Chavez's call to form the Fifth International and the world situation // <http://venezuelanalysis.com/analysis/5065> дата обращения: 14.09.2019)

²⁵ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л., 2019. С. 352.

Это обстоятельство объясняет многочисленные выпады правительства Венесуэлы против политики США, его призывы к созданию полицентричного мира²⁶. И пусть антиамериканизм У. Чавеса во многом был показной – поставки нефти в США шли бесперебойно, а конфронтационная риторика использовалась для повышения общественной поддержки внутри страны, Каракас стал восприниматься североамериканским истеблишментом как фактор риска. Это обстоятельство во многом предопределило наблюдаемое сегодня политическое и экономическое давление, оказываемое Вашингтоном на Боливарианскую Республику.

Армия в идеологии боливарианцев

Повышение роли военных в современной Венесуэле – неизбежное явление. Действующий политический режим родом из вооруженных сил (ВС), он связан с ними генетически. При этом реорганизация армии, ее идеологическое реформирование, стали важнейшими задачами руководства страны.

Исторически вооруженные силы являлись ключевым государственным институтом, способным повлиять на ход общественных процессов в Латинской Америке. Основная задача, которую видели перед собой власти IV Республики – лишить военных политических амбиций, сконцентрировать их на защите территориальной целостности страны, оставив остальные вопросы за пределами их компетенции. Вместе с тем члены PRV, готовившие военную экспедицию в Венесуэлу с целью свержения режима Х.В. Гомеса в 20 гг. XX в. рассматривали ВС как важнейший инструмент социальных преобразований. Их программа предполагала превращение армии в «силу, служащую интересам народа». При этом возглавить ее после победы революции должны были сторонники партии²⁷.

В этих условиях важной задачей правительства стало наделение военных новыми функциями, ранее им несвойственными. Так, план «Боливар 2000», согласно конституции страны, вступившей в силу в 2000 г., предполагал использование ВС в программах социального развития Венесуэлы – постройках коммуникаций, создания инфра-

²⁶«Año de la presistencia antiimperialista», 2005. P. 314.

²⁷ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л., 2019. С. 355.

структуры²⁸. Правительство активно привлекало армию для участия и в политическом процессе.

Реакция на эти изменения была очень разная. Если старая армейская элита выражала свое несогласие с решениями руководства страны – принимала участие в акциях протеста, отказалась поддержать правительство во время неудавшейся попытки государственного переворота в апреле 2002 г., новое поколение военных приняло чавистские установки. Так, генерал Энри Ранхель Сильва в 2010 г. заявил, что вооруженные силы не признают возможного прихода оппозиции к власти²⁹. Позже он был назначен министром обороны страны.

При этом объединение армии с гражданским обществом привело к стремительному усилению влияния военных и выходцев из ВС. Они задействованы на дипломатической работе и государственной службе (в 2015 г. треть министерских портфелей достались бывшим военным, 11 отставников занимали губернаторские посты³⁰). Армейские подразделения отвечают за распространение продуктов питания, генерал Мануэль Кеведо возглавляет государственную нефтегазодобывающую компанию PDVSA. Стремительно растет численность офицеров высшего ранга. По данным главы Южного командования США Крейга Фоллера, на службе в Венесуэле состоят около 2 тыс. генералов. По этому показателю латиноамериканская страна превосходит объединенные силы НАТО³¹.

Логическим продолжением объединения ВС и гражданского общества стало создание формирований «боливарианской милиции». Они формируются из добровольцев, разделяющих взгляды правитель-

²⁸ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela // <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Venezuela/enmienda2009.pdf> (дата обращения: 02.09.2019)

²⁹ Chávez asciende al militar que sugirió desconocer el triunfo de la oposición - <https://www.elmundo.es/america/2010/11/12/venezuela/1289585100.html> (дата обращения 01.09.2019)

³⁰ Diamint R. ¿Quién custodia a los custodios? Democracia y uso de la fuerza en América Latina URL: <http://nuso.org/articulo/quien-custodia-los-custodios-democracia-y-uso-de-la-fuerza-en-america-latina> (дата обращения: 22.09.2019)

³¹ EEUU: Los 2.000 generales de Venezuela son "el centro de gravedad" de Maduro URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20190207/46286161753/eeuu-los-2000-generales-de-venezuela-son-el-centro-de-gravedad-de-maduro.html> (дата обращения: 18.08.2019)

ства, и подчиняются непосредственно президенту страны. На сегодняшний день их численность насчитывает свыше 2 млн человек³².

Серьезные реформы, произошедшие в среде военных, привели к реформированию армии. Сохраняемая пока лояльность вооруженных сил руководству страны, объясняется не только повышением их роли в стране, опасениями потерять привилегии, но и идеологической подготовкой, практиковавшейся в Боливарианской Республике³³. Тем не менее повышенное внимание к армии сделали из нее серьезного игрока, обладающего большим влиянием в венесуэльской политике.

Социальный аспект на фоне системного кризиса

Унаследованные от Коминтерна установки побуждали правительство Венесуэлы к включению широких слоев в процесс принятия решений. Это выражалось не только в расширении членства Единой социалистической партии Венесуэлы (*Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV*), – ее списочный состав превысил 7 млн человек³⁴, но и в привлечении общества к управлению государством. При этом в теории чависты шли куда дальше предшественников первой половины XX века, видевших решение злободневных проблем в направлении в органы власти народных делегатов³⁵. Руководство Боливарианской Республики настойчиво выступало за демократию участия, с активным применением практики референдумов и созданием низовых ячеек общества – коммун.

При этом решение социальных проблем незащищенных граждан представлялось особо важной задачей. Отрицать успехи боливарианского правительства в этом направлении невозможно. Была расширена доступность здравоохранения и образования. Если в 1998 г. венесуэльцы получали 5 млн первичных медицинских консультаций, то в

³² Hamit D. *Milicia Bolivariana de Venezuela tiene más de 2 millones de soldados* URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/milicia-bolivariana-de-venezuela-tiene-m%C3%A1s-de-2-millones-de-soldados-/1452084> (дата обращения: 18.09.2019)

³³ Пятаков, 2019. С. 18-38.

³⁴ PSUV sobrepasó los 7 millones de inscritos en sus filas <http://www.psu.org.ve/temas/noticias/PSUV-sobrepaso-los-7-millones-de-inscritos-en-sus-filas/#.XYdw0igzbiW> (дата обращения: 22.09.2019)

³⁵ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л., 2019. С. 356.

2008 г. это количество возросло до 60 млн³⁶. ЮНЕСКО объявило Венесуэлу страной свободной от неграмотности³⁷. Были достигнуты значительные результаты в борьбе с бедностью, которая к 2011 г. сократилась до 30%, (в 2002 г. этот показатель составлял 48-49%). Значительно снизилось неравенство³⁸.

Боливарианская Республика стала инициатором подписания «социальной хартии», созданной по примеру демократической и дополняющей ее. Этот документ, утвержденный на XLII Генеральной ассамблее ОАГ (Кочабамба, 2012 г.), был направлен на способствование культурному развитию, разнообразию, «побуждение американцев к солидарности»³⁹. Большое внимание уделялось вопросу «индейского возрождения» – коренное население региона воспринималось как наиболее угнетённая часть народа.

Вместе с тем теоретические установки редко соответствуют практике. Социальные реформы правительства зачастую совершались без учета экономических законов, пренебрегая интересами предпринимателей. Только за время правления У. Чавеса из 617 тыс. частных компаний разорились 170 тыс⁴⁰. Многие из них были национализированы. В результате резко снизилась эффективность экономики. Так, еще при высоких ценах на нефть и до введения санкций снизились темпы роста ВВП с 5,6% в 2012 г., до 1,3% в 2013 г.⁴¹, инфляция в 2013 г. превысила отметку в 56%⁴².

Преемник У. Чавеса Н. Мадуро оказался не способен консолидировать боливарианские элиты. В его кабинете начались разногласия и

³⁶ En Venezuela hay 30.000 médicos, dentistas y técnicos cubanos, según el Gobierno: http://www.soitu.es/soitu/2008/12/11/info/1228951898_039567.html (дата обращения: 06.09.2019)

³⁷ Memoria de una revolucion. Seleccion Documental. Tomo III. P.3238. – Available at: <http://www.scribd.com/doc/36309970/Memoria-de-una-Revolucion-Tomo-III> (дата обращения: 07.08.2019)

³⁸ Семенов, 2014. С. 76.

³⁹ Pearson T. Venezuela's proposed Social charter approved by OAS after 11 years // <http://venezuelanalysis.com/news/7036> (дата обращения: 22.09.2019)

⁴⁰ Моисеев А.Н. МЕРКОСУР: Чавеса приняли как родного - <https://www.focus-economics.com/country-indicator/venezuela/inflation> (дата обращения: 08.09.2019)

⁴¹ Семенов, 2017. С. 38-51.

⁴² Venezuela's Inflation Rate Is 56% in 2013: <https://www.businessinsider.com/venezuelas-inflation-rate-is-56-2013-12> (дата обращения: 02.09.2019)

борьба за влияние. Руководство Венесуэлы повторила одну из ошибок коммунистов первой половины XX века, не наладив взаимодействия с близкими политическими силами внутри страны, настаивая на уменьшении их самостоятельности⁴³. Так, непростые взаимоотношения существуют у PSUV и Компартии, ряд видных функционеров ушли в оппозицию действующей власти.

В условиях острого социального и политического кризиса в стране⁴⁴ чависты все реже задумываются о глобальных целях. На кону стоит судьба всего боливарианского проекта, идеология отходит на второй план. При этом позиции Н. Мадуро подвергаются нападкам не только «справа», но и «слева». Резкой критике его подверг 87-летний Дуглас Браво⁴⁵.

По мере углубления системного кризиса правительство Н. Мадуро теряет шансы остаться у власти. Но приход оппозиции в Аргентине, Бразилии, возможное свержение чавистов в Венесуэле вряд ли свидетельствуют о кризисе левых идей в Латинской Америке – они по-прежнему сохраняют свою популярность. Уходят режимы, неспособные справиться с задачами сегодняшнего дня.

Библиография

- Давыдов В.М.* «Беспрецедентный сдвиг в политическом ландшафте региона» // Латинская Америка, 2007, №7. С. 4-29.
- Коларов Г.* Левый радикализм в Латинской Америке: социально-политические аспекты. М., 2012.
- Коларов Г.* Режим Уго Чавеса в Венесуэле: сочетание национальной демократии и левого радикализма. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2008. Т. 4. № 3. С. 14-28.
- Маркано К., Тышка А.Б.* Уго Чавес. История одной личности. СПб.: Амфора. 2009.
- Пятаков А.Н.* Вооруженные силы Венесуэлы: эпоха Уго Чавеса // Латинская Америка. 2019. №7. С. 18-38

⁴³ Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., 2012. С. 79.

⁴⁴ Розенталь, 2019. С. 22-33.

⁴⁵ Douglas Bravo: Maduro y su gobierno ha quedado reducido a un equipo burocrático y sólo sirve a los intereses extranjeros - <http://periodicoellibertario.blogspot.com/2019/03/douglas-bravo-maduro-y-su-gobierno-ha.html> (дата обращения: 22.09.2019)

- Пятаков А.Н.* Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты // Латинская Америка. 2015, №4. С. 86-102.
- Розенталь Д.М.* Анатомия политического кризиса в Венесуэле // Пути к миру и безопасности. 2019. № 1(56). С. 22-33
- Сапожников К.Н.* Уго Чавес Одиноким Революционер М.: Молодая гвардия. 2011.
- Семенов В.Л.* Венесуэла в новом веке: итоги и перспективы. // Мировая экономика и международные отношения. 2014. №5. С. 73-82.
- Семенов В.Л.* Финал «Боливарианского проекта»? //Латинская Америка. 2017. №1. С. 38-51.
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Прыжок с Кюрасао» и ликвидация Венесуэльской революционной партии // Латинская Америка. 2012. № 7. С. 58-79
- Хейфец Л.С., Хейфец В.Л.* «Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения. М.: РОССПЭН, 2019. С. 231.
- «Año de la presistencia antiimperialista». Selección discursos del presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chavez Frias. Caracas-Venezuela: Despacho del Presidente. 2005. P. 314
- Bagley B.M., Defort M.* Decline of the United States Hegemony? A Challenge of ALBA and a New Latin American Integration of the 21st, Security in the Americas in the Twenty-First Century”. Lanham: Lexington Books, 2015.
- Jeifets L., Jeifets V.* El giro a la izquierda en America Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad // Ciencias Sociales. Cali, Colombia. Vol. 4 (2009).
- Schelchkov A.A.* El marxismo militante: La Escuela Internacional Leninista y los cuadros de la Internacional Comunista en América Latina // Izquierdas (Santiago) no.28 Santiago jul. 2016

References

- Davydov V.M.* Besprecedentnyj sdvig v politicheskom landshafte regiona // Latinskaja Amerika, 2007, №7. P. 4-29. [An unprecedented shift in the political landscape of the region]
- Kolarov G.* Levyi radikalizm v Latinskoj Amerike: sotsial'no-politicheskie aspekty, M., 2012. P. 244. [Left-wing radicalism in Latin America: socio-political aspects]
- Kolarov G.* Rezhim Ugo Chavesa v Venesujele: sochetanie nacional'noj demokratii i levogo radikalizma // Politicheskaja jekspertiza: PO-

- LITJeKS. 2008. Т. 4. № 3. С. 14-28. [Hugo Chavez's regime in Venezuela: a combination of national democracy and leftist radicalism]
- Markano K., Tyshka A.B.* Ugo Chaves. Istoriya odnoi lichnosti. Sankt-Petersburg: Amfora, 2009. [Hugo Chavez. The story of one person]
- Pjatakov A.N.* Vooruzhennye sily Venesujely: jepoha Ugo Chavesa // Latinskaja Amerika. 2019. №7. С. 18-38. [Venezuelan Armed Forces: the era of Hugo Chavez]
- Pyatakov A.N.* Sotsial'nye missii Venesuely: natsional'nyi i mezhdunarodny aspekty // Latinskaya Amerika 2015, №4. P. 86-102. [Venezuelan Social Missions: National and International Aspects]
- Rozental' D.M.* Anatomija politicheskogo krizisa v Venesujele // Puti k miru i bezopasnosti. 2019. № 1(56). С. 22-33. [The anatomy of the political crisis in Venezuela]
- Semenov V.L.* Venesuela v novom veke: itogi i perspektivy // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2014. № 5. P. 73-82. [Venezuela in the new century: results and prospects]
- Semenov V.L.* Final «Bolivarianskogo proekta»? // Latinskaja Amerika. 2017. №1. С. 38-51. [The final of the Bolivarian Project?]
- Hejfec L.S., Hejfec V.L.* «Komintern i Latinskaja Amerika: ljudi, struktury, reshenija. M.: ROSSPJeN, 2019. [The Comintern and Latin America: People, Structures, Solutions]
- Hejfec V.L., Hejfec L.S.* Pryzhok s Kjurasaо» i likvidacija Venesujel'skoj revoljucionnoj partii // Latinskaja Amerika. 2012. № 7. С. 58-79. [Leap from Curacao" and the liquidation of the Venezuelan revolutionary party Latin America]
- «Año de la presistencia antiimperialista». Selección discursos del presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chavez Frias. Caracas-Venezuela: Despacho del Presidente. 2005.
- Bagley B.M., Defort M.* Decline of the United States Hegemony? A Challenge of ALBA and a New Latin American Integration of the 21st, Security in the Americas in the Twenty-First Century". Lanham: Lexington Books, 2015.
- Jeifets L., Jeifets V.* El giro a la izquierda en America Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad // Ciencias Sociales. Cali, Colombia. Vol. 4 (2009).
- Schelchkov A.A.* El marxismo militante: La Escuela Internacional Leninista y los cuadros de la Internacional Comunista en América Latina // Izquierdas (Santiago) no.28 Santiago jul. 2016