

*З.В. Ивановский*¹
Z.W.Iwanowski

Национальный фронт Колумбии (1958 – 1974): стратегия и тактика коалиционных правительств²

National Front of Colombia (1958-1974): Coalition Governments' Strategy and Tactics

Аннотация: В статье исследуются стратегия и тактика колумбийских правительств в период Национального фронта – паритетной системы, созданной историческими Либеральной и Консервативной партиями. Автор анализирует экономическую и социальную политику четырех коалиционных кабинетов, показывает их достижения и очевидные просчеты. Особое внимание уделяется изменениям в расстановке политических сил по итогам электоральных процессов. Рассматривается также роль вооруженных сил, католической церкви, рабочего, крестьянского и студенческого движения как субъектов политики и групп давления, влиявших на правительственную политику и способствовавших в конечном счете демонтажу Национального фронта. Паритетная система определяется как гибридный режим ограниченной демократии, которому при-

¹ **Ивановский Збигнев Владиславович** – доктор политических наук, профессор, руководитель Центра политических исследований Института Латинской Америки РАН, профессор факультета глобальных процессов Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

Zbigniew W.Iwanowski – D. Sc. In Political Science, professor, Head of the Center for Political Studies of the Institute of Latin America, RAS, full professor in the Department for Global Studies of the Moscow State M.V.Lomonosov University. E-mail: z.w.iwanowski@gmail.com

² Статья подготовлена при поддержке РФФИ, грант № 18-09-00021, «История Колумбии с древнейших времен до начала XXI века»

сущи как демократические, так и авторитарные черты.

Ключевые слова: Колумбия, Национальный фронт, паритетная система, политические партии, правительство, избирательные процессы, социальные протесты, вооруженные силы, церковь.

Abstract: The article explores the strategy and tactics of the Colombian governments during the period of the National Front - the parity system created by the historical Liberal and Conservative parties. The author analyzes the economic and social policies of the four coalition governments, shows their achievements and obvious miscalculations. Particular attention is paid to changes in the alignment of political forces following the results of electoral processes. The study also examines the role of the Armed Forces, the Catholic Church, the workers', peasants' and students' movements as political actors and pressure groups that influenced government policy and ultimately contributed to the dismantling of the National Front. The parity system is defined as a hybrid regime of limited democracy, characterized by both democratic and authoritarian features.

Keywords: Colombia, National Front, parity system, political parties, government, electoral processes, social protests, armed forces, church.

DOI: 10.32608/2305-8773-2019-23-1-81-114

Формирование и эволюция паритетной системы

Соперничество между традиционными партиями – Либеральной и Консервативной – удерживавшими политическую власть вплоть до начала нынешнего века, на различных этапах исторического развития страны, послужило причиной бесчисленных гражданских войн, однако в условиях военно-диктаторского режима (1953 – 1957) лидеры либералов и консерваторов смогли преодолеть существовавшие между ними разногласия и выступили за восстановление демократии и прекращение насилия. Разработка основных параметров Национального фронта была согласована в Бенидорме (Испания) и нашла отражение в соответствующем пакте, подписанном после секретных переговоров между лидером либералов Альберто Льерасом Камарго и руководителем одной из фракций консерваторов Лауреано Гомесом. Опубликованная 24 июля 1956 г. совместная декларация включала анализ политической ситуации в стране, намечала основные направления совместных действий, направленных на восстановление демократии, и призвала преодолеть исторические противоречия, существовавшие

между традиционными партиями³. Подписанный 20 марта 1957 г. в Боготе мартовский пакт отвергал намерения военного правительства продлить свои полномочия, выступал с резкой критикой цензуры печати и свободы слова, призывал прекратить любое противостояние партий и восстановить конституционные нормы⁴. После того, как генерала Густаво Рохаса Пинилью сменила военная хунта, в г. Ситжес (Испания) 20 июля 1957 г. были определены основные принципы функционирования Национального фронта. Лидеры партий приняли решение установить паритетную систему правления, в соответствии с которой независимо от исхода выборов либералы и консерваторы получали равное число мест в Национальном конгрессе, департаментских ассамблеях и муниципальных советах. Аналогичный принцип сохранялся и при формировании кабинета министров и остальных органов исполнительной власти, назначении губернаторов, мэров и других должностных лиц. Пропорциональное представительство предусматривалось также в Верховном суде и Государственном совете, при этом освободившиеся места должны были занимать представители соответствующей партии. Каждые четыре года пост президента поочередно занимали либералы и консерваторы. Для принятия того или иного закона требовалось получить одобрение не менее двух третей депутатов и сенаторов⁵. 1 декабря 1957 г. состоялся плебисцит, в котором впервые в колумбийской истории приняли участие женщины. По его итогам уставшие от межпартийной вражды, вооруженного насилия и диктаторского режима более 95% избирателей признали легитимность Национального фронта⁶.

Впоследствии в согласованную модель правления были внесены некоторые коррективы. В частности, получила распространение так называемая “миллиметрия”, предусматривавшая распределение должностей на всех уровнях в соответствии с расстановкой политических сил, главы государств требовали от конгресса предоставления чрезвычайных мер для наведения общественного порядка, для стабилизации ситуации все чаще вводилось осадное положение.

Для выхода из политического кризиса была осуществлена конституционная реформа 1968 г., внесшая коррективы в паритетную сис-

³ El Pacto de Benidorm, 1956.

⁴ Nueva historia de Colombia. Historia política 1946 – 1986. V. 2. P. 195-196.

⁵ См. подробнее: Araújo, 1977; Berry et al., 1980; Ивановский, 1997.

⁶ Por qué y cómo se forjó el Frente Nacional, 1959. P. 45.

тему и наметившая сроки и формы ее постепенного демонтажа⁷. С 1970 г. отменялся паритет либералов и консерваторов на уровне местных органов власти и допускалось участие новых политических партий в выборах соответствующего уровня. В 1974 г. Национальный фронт прекратил свое существование, однако многие элементы паритетной системы сохранились и в последующий период. Так, паритетное распределение мест в органах исполнительной власти было продлено до 1978 г., необходимость адекватного и равноправного представительства в государственных институтах партии, занявшей второе место на выборах, нашла отражение в конституции (при сложившейся расстановке политических сил это могла быть только одна из двух исторических партий). Лишь в 1986 г. было сформировано однопартийное правительство либералов, а в последующем кабинеты министров вновь формировались на коалиционной основе.

А. Льерас Камарго и правительство национальной реставрации

Практическая реализация достигнутых договоренностей осложнялась неоднородностью обеих традиционных партий. Первоначально предполагалось, что первым президентом Национального фронта станет консерватор Гильермо Леон Валенсия, сторонник экс-президента Мариано Ospины Переса. За лидерство в партии и соответственно, за места в будущем правительстве, боролись также группировки, возглавляемые Л.Гомесом, Хильберто Альсате Авенданьо и Хорхе Лейвой. Либеральная партия тоже была неоднородной, из нее выделилось Либеральное революционное движение (Movimiento Revolucionario Liberal, MRL). На парламентских выборах 16 марта 1958 г. при явке в 69% Либеральная партия получила 57,7% голосов, консерваторы в сумме – 42,3%. Поскольку все места распределялись на паритетной основе, либералы получили 40 из 80 мест в Сенате и 74 из 148 в Палате депутатов. Сторонники представителя правого крыла консерваторов Л.Гомеса заняли 28 мест в верхней и 49 в нижней палате, «оспинисты» соответственно 10 и 19 и «альсатисты» – 2 и 6 мест⁸. В этой ситуации Л. Гомес решил поддержать кандидатуру А.Льераса Камарго при условии продления паритетной системы с первоначально со-

⁷ Constitución Política de Colombia 1968.

⁸ Nohlen, 2005.

гласованных 12 до 16 лет⁹. В результате в мае 1958 г. А.Льерас набрал 2,48 млн (71,74%) голосов, его кандидатуру поддержали не только большинство консерваторов, но и вышедшие из подполья коммунисты. За его соперника, диссидента-консерватора Х.Лейву, проголосовали только 614,86 тыс. избирателей¹⁰.

А.Льерас Камарго (1958 – 1962) получил в наследство от военного режима нестабильную экономику, разбалансированную финансовую систему, острые социальные проблемы и высокий уровень насилия. В этих условиях был взят курс на усиление роли государства. При разработке экономической политики в какой-то мере учитывались рекомендации Экономической комиссии ООН для Латинской Америки (CEPAL) и доктрина ее исполнительного секретаря Рауля Пребиша, сторонника государственного регулирования и импортозамещающей индустриализации, хотя практическая реализация рекомендаций знаменитого аргентинского экономиста наталкивалась на сопротивление конгресса. В соответствии с Законом №19 1958 г. были созданы Национальный департамент планирования и технических услуг, Национальный совет экономической политики и планирования и Административный департамент гражданской службы, занимавшийся кадровой политикой. В декабре 1961 г. был представлен Генеральный план экономического и социального развития (т.н. Десятилетний план), который учитывал рекомендации CEPAL и международных финансовых организаций¹¹. Разработчики документа ставили амбициозную задачу: ускорить экономический рост, добиться сбалансированного бюджета, стимулировать замещение импорта и рост экспорта, сократить социальную поляризацию, провести аграрную реформу, ликвидировать неграмотность и увеличить расходы на социальные нужды, прежде всего на жилищное строительство, здравоохранение и гигиену. Хотя на практике план не был полностью реализован, он служил ориентиром экономической стратегии, направленной на усиление государственного регулирования и смягчение остроты социальных проблем. Скорректированная политика правительства способствовала также привлечению иностранных инвестиций в промышленность, банки и сферу услуг, которые, однако, не способствовали улучшению положения малообеспеченных слоев и интеграции в

⁹ Nueva historia de Colombia. Historia política 1946 – 1986. P. 206 – 207.

¹⁰ Base de Datos Políticos de las Américas.

¹¹ Programa de Desarrollo Económico y Social, 1961. P. 490- 509.

национальную экономику удаленных районов.

Определенную помощь в решении поставленных задач оказал созданный в 1961 г. по инициативе Соединенных Штатов для ослабления влияния Кубинской революции Союз ради прогресса (*Alianza para el Progreso*). Колумбия как наиболее близкий союзник США в регионе должна была стать витриной этого плана, основные цели которого включали решение проблемы платежного баланса, диверсификацию сельского хозяйства, улучшение структуры питания и модернизацию системы образования. На решение этих задач в форме кредитов и помощи в течение пяти лет было выделено 833 млн долл. В страну было направлено около 700 добровольцев Корпуса мира, которые занимались интенсификацией сельскохозяйственного производства, строительством дешевого жилья и созданием дорожной инфраструктуры¹².

Обострение социальных противоречий в сельской местности, которые принимали форму вооруженного сопротивления, вынудило А.Льераса вновь включить в повестку дня вопрос об аграрной реформе. В 1961 г. был принят Закон №135, направленный на уменьшение концентрации земельной собственности с одной стороны и чрезмерной ее парцеллизации с другой. Предусматривались также наделение колонов землей и прекращение отработок и издольщины. Одновременно ставилась задача повышения эффективности землепользования за счет ввода в оборот необрабатываемых площадей, превращение мелких арендаторов и безземельных крестьян в собственников. Для исполнения закона создавался Колумбийский институт аграрной реформы (*Instituto Colombiano de Reforma Agraria, INCORA*), который должен был заниматься покупкой и распределением земель, выдачей свидетельств на использование заброшенных участков, предоставлением кредитов и технической помощи, созданием инфраструктуры, осуществлением инвестиций для системы орошения и дренажных работ. Ему же предоставлялись для колонизации необрабатываемые государственные земли. Крестьяне, получившие землю, должны были в течение пяти лет ввести в оборот по крайней мере половину полученного надела. Частные лица имели право приобретать у государства земельные участки площадью до 450 га, в отдаленных районах этого ограничения не существовало¹³.

В политической сфере перед правительством А.Льераса Камарго

¹² Torres del Río, 2015. P. 197-198.

¹³ См. подробнее: Ковалев, 1973. С. 139-140; Зубрицкий, 1986. С. 57-78.

стояли проблемы создания новых государственных институтов, координация действий либералов и консерваторов в органах власти и укрепление политической монополии Национального фронта, а также прекращение насилия в сельских районах. Все эти задачи были решены в лучшем случае лишь частично. Для нейтрализации политической активности Г.Рохаса Пинильи, пользовавшегося поддержкой вооруженных сил, части населения и политических элит, в сентябре 1958 г. против генерала были выдвинуты официальные обвинения в злоупотреблении властью, незаконном обогащении и нарушении конституции. В декабре после попытки военного мятежа (сторонники Г. Рохаса Пинильи считают ее провокацией), в стране было объявлено осадное положение, генерал и многие его сторонники были арестованы, а в апреле 1959 г. бывший глава военного режима был пожизненно лишен политических и гражданских прав (в 1967 г. это решение отменил Верховный суд)¹⁴. Тем не менее в апреле 1961 г. генерал вместе со своей дочерью Марией Эухенией Рохас де Морено («капитаншей») и ближайшими соратниками создал популистский Национальный народный союз (Alianza Nacional Popular, ANAPO), который провозгласил себя националистической, народной и революционной партией, выступающей за создание «социализма по-колумбийски» под лозунгом «Мир, справедливость и свобода»¹⁵, в рамках которой сосуществовали либеральное и консервативное крыло. Идеологическая и политическая платформа ANAPO объявляла его партией всех колумбийцев независимо от политического кредо и классовой принадлежности¹⁶. Основную социальную базу партии составили лица с невысокими доходами и низким уровнем образования, тосковавшие по сильной руке и видевшие в генерале отца нации, некоторую часть электората партии составляли средние городские слои и молодежь.

Еще одной угрозой монополии традиционных политических партий стало возглавляемое Альфонсо Лопесом Микельсенем Либеральное революционное движение (MRL), выступавшее против ограничения прав партий, не входивших в Национальный фронт, за полное восстановление всех демократических свобод и осуществление давно назревших социально-экономических преобразований – аграрной реформы, предоставления бесплатного образования и медицинского об-

¹⁴ Nueva historia de Colombia. Vol. II. Historia política 1946 – 1986. P. 212 – 213, 312.

¹⁵ “Paz, justicia y libertad”, 2016.

¹⁶ Plataforma ideológica y política de Alianza Nacional Popular, 1971. P.3.

служивания, решения жилищной проблемы, индустриализации страны на основе плановой экономики. MRL поддержало Кубинскую революцию и участвовало в многочисленных антиамериканских акциях¹⁷.

Наиболее радикальным критиком паритетной системы стала коммунистическая партия, призывавшая к объединению всех оппозиционных сил для осуществления антиимпериалистической и аграрной революции. В 1961 г. на состоявшемся в подполье съезде впервые была сформулирована концепция сочетания всех форм борьбы, которая в дальнейшем стала основанием для организации вооруженного крыла партии¹⁸.

Не удалось правительству и решить проблему насилия. В Колумбии существовали давние традиции вооруженной борьбы, широкую известность получили т.н. «независимые республики» – неконтролируемые правительством труднодоступные горные районы. Во время военного режима часть партизан, контролируемых либералами, сложила оружие, а часть перешла под контроль компартии. Наряду с крестьянскими отрядами самообороны, боровшимися за свои права за землю в районах Сумapas, Текендама, Уила и на юге Толимы, источником насилия стали многочисленные криминальные группировки. Под влиянием Кубинской революции возникло Рабочее, студенческое и крестьянское движение (Movimiento Obrero, Estudiantil y Campesino, МОЕС), которое действовало в Кауке, Вичаде и Ураба.

Для умиротворения страны в соответствии с декретом 328 от 28 ноября 1958 г. было объявлено об амнистии и прекращении уголовного преследования всех вооруженных группировок, готовых соблюдать конституцию и действующее законодательство. Решению этой задачи должны были способствовать Специальная комиссия по восстановлению зон, охваченных насилием, и Комиссия мира. Одновременно создавались специальные суды для разрешения конфликтов, связанных с незаконным захватом земель. Тем не менее эти комиссии не смогли реализовать поставленные задачи и в конце 1960 г. прекратили существование, а после гибели ряда крестьянских лидеров возникали новые отряды самообороны. Политика президента-либерала не находила понимания у консерваторов, рупором которых стал сенатор Альваро Гомес Уртадо (сын Л.Гомеса), выступавший за подавление «незави-

¹⁷ См. подробнее: Ивановский, 1997.

¹⁸ Vieira, 1961.

симых республик»¹⁹. К концу правления А. Льераса Камарго часть партизанских лидеров демобилизовалась и интегрировались в мирную жизнь, многие из них погибли от рук наемных убийц, а контролируемые коммунистами отряды положили начало новой волне партизанского движения.

В целом деятельность первого правительства Национального фронта вряд ли можно считать успешной: президенту не удалось сбалансировать бюджет, валютные поступления сократились из-за снижения мировых цен за кофе – основной продукт экспорта, принятая аграрная реформа не предполагала радикального изменения структуры земельной собственности. В политической сфере не удалось преодолеть фракционность системообразующих партий, набирала силу оппозиция, не ослабла и волна насилия. В сфере внешней политики Колумбия превратилась в основного стратегического союзника США, одной из первых разорвала дипломатические отношения с Кубой и способствовала исключению карибской страны из Организации американских государств. Определенные выгоды удалось получить благодаря вступлению в Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC), заключению ряда двусторонних отношений, а также помощи, полученной в рамках Союза ради прогресса.

Консерватор Г.Л. Валенсия: политическая нестабильность и корректировка стратегии развития

На парламентских выборах в марте 1962 г. определялись кандидатуры 98 сенаторов (на четырехлетний срок) и 184 депутатов (на два года). По итогам голосования официальные либералы заняли 59 мест в Палате представителей и 37 в Сенате, а их союзники-консерваторы – соответственно 50 и 31. Им уступили «доктриналисты», возглавляемые Х.Лейвой (36 и 16 мест). Заметных успехов добился MRL (33 мест в нижней и 12 в верхней палате). Дебютировавший на выборах ANAPO, лидер которого позиционировал своих сторонников как независимых консерваторов, получил 6 и 2 места. По сравнению с промежуточными парламентскими выборами 1960 г. доля противников паритетной системы выросла с 16,5 до 23,5%²⁰.

¹⁹ Torres del Río, 2015. P. 197-198.

²⁰ Nohlen, 2005.

Распределение мест в высшем законодательном органе в какой-то мере отразилось и на президентских выборах 6 мая 1962 г., в которых приняло участие 48,8% электората. По официальным данным, 1,63 млн (62,3%) проголосовали за кандидата Национального фронта, консерватора Гильермо Леона Валенсия. Антисистемные кандидаты А.Лопес Микельсен, Х.Лейва и Г.Рохас Пинилья набрали соответственно 624,86 (23,8%), 308,81 (11,8%) и 54,56 тыс. (2,1%) голосов, т.е. в сумме 37,7%²¹. Первоначально избирательные органы отказывались регистрировать А.Лопеса и Г.Рохаса, а затем признали поданные за них голоса недействительными. Кандидатура последнего подверглась резкой критике как со стороны системных партий, так и коммунистов, которые обвиняли генерала в популистской демагогии и подготовке очередного военного переворота. Хотя многие конкретные требования компартии и АНАРО совпадали, на их отношениях сказались антикоммунистическая риторика Г.Рохаса и его репрессии против левых сил в период военного режима²².

Заняв пост главы государства и правительства (1962 – 1966) Г.Л.Валенсия внес существенные коррективы в экономическую и политическую стратегию своего предшественника. В экономической сфере президент ослабил государственное регулирование, для стимулирования экспорта правительство девальвировало национальную валюту и ввело преференциальный, промежуточный и свободный курсы в зависимости от цели обмена. Этой же цели способствовала отмена предварительного лицензирования более половины экспортных товаров. Продолжающееся снижение цен на товары традиционного экспорта, прежде всего кофе, вынудило ввести дополнительные налоги, прежде всего налог на продажу²³. Параллельно сокращались бюджетные расходы. Курс на оздоровление экономики не принес ожидаемых результатов: заметно повысился уровень инфляции, а безработица к 1966 г. в четырех крупнейших городах охватила 10% экономически активного населения²⁴.

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, правительство в какой-то мере пыталось решать социальные проблемы. Основной упор был сделан на развитие и модернизацию системы образования. Расходы на эти цели были увеличены до 20% государственного бюд-

²¹ Base de Datos Políticos de las Américas.

²² Ayala, 2011. P. 99.

²³ Arismendi Posada, 1989. P. 372-373.

²⁴ Torres del Río, 2018. P. 211.

жета, по всей стране была создана сеть национальных институтов среднего образования, что позволило расширить контингент учащихся. В течение президентского мандата удалось построить около 60 тыс. домов, при Г.Л. Валенсия было завершено строительство столичного «города Кеннеди» на 200 тыс., начатое при его предшественнике. Увеличение добычи и экспорта нефти позволило удвоить производство электроэнергии и расширить электрификацию страны. Развитию инфраструктуры способствовали строительство шоссе Кали – Попайян, проектируемая автомагистраль Богота – Медельин. Значительно расширилась телефонная сеть, появились первые междугородние телефоны. Несмотря на сопротивление фармацевтических компаний, началось производство дженериков, позволившее существенно снизить цены на медикаменты. Для сохранения исторического культурного наследия создавались специальные комиссии, занимавшиеся сохранением языков коренного населения²⁵. Тем не менее принятые социальные программы носили достаточно ограниченный характер, а в условиях высокой инфляции, безработицы, роста налогов и, как результат, снижения реальной заработной платы положение наемных работников ухудшалось. Борьба против массовых увольнений и за повышение уровня жизни стала основной причиной роста забастовочного движения: в 1962 г. произошло 36 забастовок, в 1963 – 59, в 1964 – 75 и в 1965 г. – 84²⁶. Значительная часть из них была объявлена незаконными и сопровождалась вводом осадного положения. Довольно низкая результативность забастовок объяснялась во многом низким уровнем организованности наемных работников и расколом профсоюзного движения. В 1965 г. уровень синдикализации составил только 15,8% от занятого населения²⁷. В идеологическом плане профцентры были «приводными ремнями» различных политических партий. Наиболее давнюю историю имела либеральная Конфедерация трудящихся Колумбии (*Confederación de Trabajadores de Colombia, CTC*), пользовавшаяся заметным влиянием среди транспортников, работников сферы услуг и сельскохозяйственных рабочих. Самым многочисленным был консервативный Союз трудящихся Колумбии (*Unión Nacional de Trabajadores de Colombia, UTC*), у истоков которого стоял Орден иезуитов. Наибольшим влиянием этот профцентр пользовался

²⁵ Arismendi Posada, 1989. P. 272-273.

²⁶ Torres del Río, 2015. P. 211.

²⁷ Gómez et al., 1986. P. 101.

среди рабочих современных отраслей промышленности и сферы услуг. В 1964 г. окончательно оформилась находившаяся под влиянием коммунистов Профсоюзная конфедерация трудящихся Колумбии (*Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia, CSTC*), менее многочисленная, однако пользовавшаяся определенным влиянием среди цементников, текстильщиков, металлургов и пищевиков²⁸. В качестве примера несогласованности действий профцентров можно привести всеобщую забастовку 25 января 1965 г., созванную либеральной и консервативной конфедерациями с требованиями отменить налог на продажи и внести изменения в трудовое законодательство. CSTC также выразила готовность присоединиться к забастовке, однако в последний момент UTC и CTC пошли на переговоры с правительством и совместные действия стали невозможными²⁹.

В период президентского мандата Г.Л.Валенсиа затормозилось и проведение аграрной реформы: свыше 96% площади предоставленных в течение десяти лет (1962-1971) участков приходилось на неосвоенные земли и лишь 2,5% - на перераспределенную земельную собственность. В окончательное владение было передано не более 0,5% земли, лишь 0,5% нуждавшихся семей получили наделы³⁰. Первоначально многие крупные землевладельцы, особенно в районах, охваченных партизанским движением, охотно продавали свою собственность, чем не преминули воспользоваться как фермеры, так и представители зарождавшейся наркомафии. Напротив, INCORA далеко не всегда удавалось добиться успехов: из 1,4 млн. га, фигурировавших во время переговоров, ему удалось выкупить лишь 196,5 тыс. га³¹. Аграрная реформа практически не отразилась на структуре земельной собственности: в течение десятилетия численность латифундий увеличилась на 20,3%, а их удельный вес в общем числе хозяйств - на 16,7%. Напротив, количество минифундий сократилось лишь на 7,1%, а их доля - на 4,3%. Уменьшилась и занимаемая ими площадь, выросли численность и площадь средних и крупных имений, значительная часть которых представлена интенсивными фермерскими хозяйствами³².

В этот период в соответствии с логикой холодной войны, особенно

²⁸ См. подробнее: Ивановский, 1997. С. 156-157.

²⁹ Torres del Río, 2015. P. 217.

³⁰ García, 1978. P. 40; Зубрицкий, 1986. С. 58.

³¹ Nueva historia de Colombia. Vol. III, 1989. P.353.

³² Ивановский, 1997. С. 253.

после Кубинской революции, широкое распространение получила доктрина национальной безопасности, возлагавшая на вооруженные силы функцию борьбы с внутренним врагом. В отличие от своего предшественника, не исключавшего возможности диалога с крестьянскими отрядами самообороны, Г.Л. Валенсия взял курс на ликвидацию Маркеталии и других «независимых республик». С этой целью при помощи американских военных специалистов был разработан т.н. План Лассо (Plan Lazo), идейным вдохновителем которого стал военный министр Альберто Новао Руис (1962 – 1965). Новая стратегия предусматривала сочетание карательных операций против контролируемых партизанами районов с одной стороны и военно-гражданских акций и методов психологического воздействия с другой³³. К военным операциям привлекались американские эксперты, а на «умиротворение» Колумбии правительство США выделило 500 тыс. долларов³⁴. С июля 1964 по сентябрь 1965 г. вооруженные силы заняли контролируемые партизанами «независимые республики», однако их руководство сменило тактику и в мае 1966 г. объявило о создании Революционных вооруженных сил Колумбии (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC), превратившихся в основной субъект внутреннего вооруженного конфликта. В 1964 г. организационно оформилась геваристская Армия Национального освобождения (Ejército de Liberación Nacional, ELN), основную социальную базу которой составили средние городские слои и бывшие студенты³⁵.

Для борьбы с причинами подрывной деятельности А. Новао Руис придавал большое значение все большее значение военно-гражданским акциям, направленным на смягчение остроты социальных проблем. В соответствии с этой стратегией армейские подразделения, действовавшие в конфликтных районах, уделяли большое внимание ликвидации неграмотности, оказанию медицинской помощи и строительству объектов инфраструктуры. Данное течение вооруженных сил, определяемое российскими и зарубежными исследователями как десаррольистское³⁶, превратилось в важную группу давления, требовавшую от правительства восстановить демократические формы правления, осуществить аграрные преобразования, коренным образом улучшить положение беднейших слоев населения. Значительная часть

³³ Бабуркин, 1990. С. 63.

³⁴ Torres del Río, 2015. P. 215.

³⁵ См. подробнее: Ивановский, 2017. С.136 – 140.

³⁶ См. напр.: Бабуркин, 1990. С. 63; Leal Buitrago, 1989. P.226.

средств на эти цели была предоставлена американским правительством: для реализации Плана Лассо Колумбия получила 60 млн долл., одновременно увеличился контингент колумбийских военных, обучавшихся в США противоповстанческой тактике³⁷. После отставки А. Новао Руиса в январе 1965 г. по обвинению в подрыве единства вооруженных сил, организации заговора и даже военного переворота практика военно-гражданских действий была продолжена другими военными, однако интенсивность проводимых акций заметно ослабла, а бюджетное финансирование на эти цели было сведено к минимуму.

Во время второй половины президентского мандата заметно укрепились позиции сторонников жесткой линии как в правительственных кругах, так и в вооруженных силах. В мае 1965 г. под предлогом наведения общественного порядка было введено осадное положение. Постепенно в районах, где действовали партизанские отряды, представители силовых структур фактически заменили гражданские власти, рассмотрение дел, связанных с преступлениями против государства, передавалось в ведение военных трибуналов, полиция была освобождена от значительной части превентивных функций и вошла в структуру вооруженных сил. Несмотря на формальный уход в казармы, вооруженные силы продолжали влиять на работу высших эшелонов власти и активно участвовали в обсуждении всех вопросов, связанных с общественным порядком. Тем не менее, несмотря на усиление могущества вооруженных сил и возрастание их политической активности, правящая элита старалась контролировать армию и пресекала любые выступления военных против правительственной политики.

Новым феноменом в политической жизни Колумбии стало появление леворадикальной «мятежной» церкви, наиболее ярким представителем которой был профессор социологии и капеллан Национального университета Камило Торрес Рестрепо. В 1965 г. этот католический священник выдвинул идею создания Единого народного фронта (Frente Unido del Pueblo, FUP), выступал с резкой критикой существующего строя и призывал бойкотировать выборы. Революционная платформа будущего объединения содержала требование радикальной трансформации общества, включая введение плановой экономики, экспроприацию земельной собственности и ее последующую коллективизацию, национализацию ключевых отраслей хозяйства и решение всех социальных проблем. В конце 1965 г. К.Торрес вступил в Армию

³⁷ Caballero Argáez et al., 2012. P. 171.

национального освобождения и в феврале 1966 г. погиб в столкновении с правительственными войсками³⁸.

К. Льерас Рестрепо и стратегия национальной трансформации

Несмотря на то, что оппозиция критиковала коалиционное правительство за злоупотребление чрезвычайным положением, президентскими декретами и другими антидемократическими мерами, а также непопулярность налоговой политики, по итогам парламентских выборов 20 марта 1966 г. официальный либерализм заметно укрепил свои позиции, за четыре года его электорат вырос с 35 до 39%, что позволило либералам занять 69 из 190 мест в нижней и 46 из 106 в верхней палате. Заметно ослабло Революционное либеральное движение, за которое проголосовали только 27% избирателей (в 1962 г. – 36%), получившее 21 место в Палате представителей и 7 в Сенате. (В абсолютных цифрах электорат MRL сократился почти наполовину). В расколотой Консервативной партии большинство по-прежнему составляли сторонники Национального фронта (35 депутатов и 20 сенаторов), в то время как противники коалиции заняли соответственно 25 и 14 мест. Самая положительная динамика наметилась у ANAPO, в котором по-прежнему сосуществовали либеральное и консервативное крыло: с 1962 по 1966 г. электорат партии вырос с 3,4 до 17,8%, анаписты-консерваторы получили 33 места в нижней и 18 мест в верхней палате, а их коллеги либералы – четыре места в Палате представителей. По одному месту досталось нескольким независимым кандидатам или мелким партийным фракциям³⁹. В целом активный электорат Национального фронта составил 57,6%. Среди его противников 17,8% составили анаписты, 12,6% – голосовавшие за MRL, 11,8% – за консерваторов-диссидентов⁴⁰.

В преддверии президентских выборов 1 мая 1966 г. острая борьба развернулась между официальным кандидатом, либералом Карлосом Льерасом Рестрепо и выдвинутого ANAPO выходцем из Либеральной партии, Хосе Харамилью Хиральдо. К этому времени в MNR усилились разногласия между «жестким» (оппозиционным) и «мягким» (склонным к компромиссам) течениями. Первое решило поддержать

³⁸ Torres, 1967; Arango Zuluaga, 1991; Андропова, 1970. С. 132-137.

³⁹ Nohlen, 2005.

⁴⁰ Ayala, 2011. P. 241.

Х.Харамильо, а второе – бойкотировать выборы, в то время как лидер MNR А.Лопес Микельсен занял колеблющуюся позицию. (В 1967 г. руководство MNR воссоединиться с либеральной партией, А.Лопес был назначен губернатором департамента Сесар, а затем министром иностранных дел, «жесткое» крыло распалось, а незначительная его часть организовала Народное революционное либеральное движение (Movimiento Revolucionario Liberal del Pueblo, вступившее в альянс с коммунистами)⁴¹. Консерваторы-диссиденты приняли решение бойкотировать выборы. Х.Харамильо заявил об отсутствии какой-либо программы, его основной целью было разрушение Национального фронта⁴². По итогам голосования К. Льерас набрал 1,88 млн (71,74%), а оппозиционный кандидат 741,2 тыс. голосов, тем не менее, этот результат можно было считать успешным, поскольку электорат ANAPO с марта по май вырос с 17,8 до 28,2%⁴³.

Экономическая стратегия К.Льераса Рестрепо (1966 – 1970), получившая название национальной трансформации, в значительной мере напоминала политику его двоюродного брата А.Льераса Камарго. Для стабилизации экономики президент придавал важное значение государственному регулированию и плановому ведению хозяйства, были унифицированы обменные курсы. С этой целью был реорганизован и укреплен Национальный департамент планирования (DNP) и активизирована деятельность Национального совета по экономической и социальной политике (CONPES). В кадровой политике президент опирался преимущественно на технократов независимо от их партийной принадлежности. Первоочередными задачами стали сбалансирование бюджета, пополнение валютных резервов, снижение уровня инфляции, упрощение системы налогообложения, стимулирование экспорта и частичная либерализация импорта при введении лицензий на ряд его статей и контроле за валютными операциями. Огромное значение придавалось промышленному развитию, в первую очередь, черной металлургии и нефтехимии, привлечению инвестиций в экономику. С этой целью зарубежным кредиторам предоставлялись значительные льготы (вплоть до полного освобождения от налогов)⁴⁴. Важная роль в решении экономических и социальных проблем отводилась таким созданным ведомствам, как Национальный институт семейного благо-

⁴¹ Pécaut, 1988. P. 47.

⁴² “Paz, justicia y libertad”, 2016. P. 331.

⁴³ Base de Datos Políticos de las Américas.

⁴⁴ Gómez Otálora, Wiesner Durán, 1978. P. 221 - 271.

состояния, Институт невозобновляемых природных ресурсов, Фонд стимулирования экспорта (Проexpo), Колумбийский институт науки (Colciencias), Колумбийский институт культуры (Colcultura), Колумбийский институт школьного строительства (ICSE), Колумбийский институт развития высшего образования (ICFES), Колумбийский институт спорта (Coldeportes) и т.д.⁴⁵ Во второй половине президентского мандата были приняты «Планы и программы развития (1969 – 1972), в которых уделялось особое внимание месту Колумбии в мировой экономике, динамике макроэкономических показателей, демографическим проблемам и политике занятости. В поле зрения DNP оказались также региональные диспропорции, миграционные потоки, неконтролируемая урбанизация, интеграционные процессы, проблема инвестиций и зарубежной технической помощи⁴⁶.

Сразу же после прихода к власти президент вступил в конфликт с Международным валютным фондом (МВФ), который увязал предоставление кредита в 60 млн долл. с обязательствами резкой девальвации национальной валюты и ее свободного обмена, отказом от государственных субсидий, диверсификацией экспорта и ликвидацией таможенных барьеров. Безоговорочное принятие этих мер имело бы крайне негативные социальные и политические последствия, а также противоречило разработанной правительством стратегии развития⁴⁷. В конечном счете правительству удалось отстоять свои позиции и выйти из кризиса на основе государственного регулирования, а неизбежная девальвация проводилась постепенно и в щадящей форме. В общественном сознании закрепился имидж К.Рестрепо как мужественного политика, защищающего национальные интересы и заботящегося о благосостоянии населения. Благодаря этому президенту удалось добиться от конгресса чрезвычайных полномочий в экономической сфере, в которых первоначально ему было отказано, а также преодолеть все препятствия по проведению конституционной реформы 1968 г., связанной с усилением исполнительной власти и созданием необходимых инструментов для планового ведения хозяйства и государственного регулирования экономики.

Во время правления К.Льераса приобрели новую динамику интеграционные процессы. В мае 1969 г. был в колумбийском городе Кар-

⁴⁵ Arizmendi Posada, 1989. P. 277.

⁴⁶ Planes y programas de desarrollo 1969-1972.

⁴⁷ Nueva historia de Colombia. Vol. II, 1989. P. 241-242.

тахена-де-Индиас был подписан субрегиональный Андский пакт при участии Колумбии, Боливии, Чили, Эквадора и Перу. Этот документ предлагал не ограничиваться зоной свободной торговли, а создать в перспективе таможенный союз, что гипотетически могло бы превратить Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC) в общий рынок.

Довольно сложно развивались отношения правительства с различными субъектами политики. Продолжали ухудшаться первоначально удовлетворительные отношения с профцентрами. Принятое в 1966 г. уходящей администрацией законодательство ограничивало право на забастовку и в случае ее продолжительности более 40 дней требовало прибегнуть к посредничеству арбитражной комиссии, что не устраивало левые профсоюзы. Попытка К. Льераса упростить увольнение персонала, ограничить возможности заключения трудовых соглашений в ряде отраслей и регионов, а также сократить продолжительность забастовок до 15 дней была отвергнута всеми конфедерациями. Еще большее недовольство вызвало решение правительства создать Национальный накопительный фонд, против которого выступили как работодатели, так и профсоюзы. (Первоначально UTC и CTC были готовы пойти на соглашение с правительством, однако под давлением низовых профсоюзов и CSTC отказались от его поддержки)⁴⁸.

В январе 1969 г. отношения правительства с профсоюзами предельно обострились в связи с резким повышением стоимости проезда в общественном транспорте, в ряде городов одновременно выросли цены на электроэнергию и газ. Массовые протесты против этого решения носили неконтролируемый характер и сопровождались человеческими жертвами. В ответ на призыв к всеобщей забастовке К. Льерас угрожал ввести осадное положение и объявить профцентры вне закона. В конечном счете умеренные профцентры пошли на компромиссное решение, несколько ограничивающее рост тарифов, однако всеобщие забастовки состоялись в Кали и Медельине, где наемных работников поддержали самые широкие слои населения⁴⁹. В целом же профсоюзные конфедерации постоянно находились в оппозиции к правительству.

Непросто складывались отношения президента и с крестьянским

⁴⁸ Pécaut, 1988. P. 63.

⁴⁹ Ibid. P. 63-64.

движением. К. Льерас, обеспокоенный крайне незначительными результатами аграрной реформы и ростом партизанского движения, в мае 1967 г. издал указ о создании проправительственной Национальной ассоциации крестьянских землепользователей (*Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, ANUC*). В июне 1968 г. состоялся массовый крестьянский марш, координированный местными органами власти, церковью и вооруженными силами, в котором приняли участие сотни тысяч сельских жителей, по всей стране создавались местные отделения ассоциации, которая была официально учреждена в июле 1970 г. на Первом национальном крестьянском конгрессе. Уже в начале 1970-х годов созданная сверху ANUC трансформировалась в массовую общенациональную организацию, представлявшую различные группы сельского населения и защищавшую их интересы. Отделения ANUC действовали в 28 департаментах, а численность организации составляла почти 1 млн. человек⁵⁰. С момента создания ассоциация превратилась в своего рода симбиоз крестьянского профсоюза и массового социального движения. Президент пытался также активизировать работу INCORA, деятельность которого всячески тормозилась латифундистами. В результате аграрная политика правительства подвергалась критике как со стороны латифундистов, так и оппозиции. По мере усиления ANUC все больше радикализировалась и выходила из-под государственного контроля, а умеренные сторонники К.Льераса считали, что, создавая и укрепляя крестьянские ассоциации, президент заложил бомбу замедленного действия⁵¹.

Модернизация экономики поставила на повестку дня вопрос о подготовке кадров высшей квалификации и спровоцировала своего рода демографический взрыв в колумбийских университетах. Государство было не в состоянии удовлетворить спрос на высшее образование, что усилило рост интереса к нему частного сектора и международных финансовых организаций и фондов. Под влиянием Кубинской революции и различных событий за пределами континента усилилась радикализация высшей школы, которая привлекала внимание как различных левых партий и организаций, так и их идеологических оппонентов. При осуществлении реформы высшего образования были использованы рекомендации американского эксперта

⁵⁰ Zamosc, 1986. P. 52, 56, 57.

⁵¹ Pécaut, 1988. P. 142.

Рудольфа Эткона, который разработал т.н. Базисный план, соответствию с которым университет должен быть подлинно независимым, свободным от государственного контроля и вмешательства, политически нейтральным. На практике Р.Эткон фактически выступал против подлинной автономии и участия студентов в управлении университетом и предлагал привести колумбийскую высшую школу в соответствие с американской моделью, при которой каждый преподаватель читает лекции по своему усмотрению и преобладают элективные курсы. Деполитизация университетов ставила целью не допустить второй Кубы и избежать неконтролируемого мятежа⁵².

После массовых студенческих протестов 1966 г. армия и полиция заняли Национальный университет и другие высшие учебные заведения, ряд участников студенческих движений был арестован, многие активисты были исключены из университета. Правительство фактически ликвидировало университетскую автономию, распустило большинство студенческих советов и Национальную студенческую федерацию (Federación Universitaria Nacional, FUN), ослабленную из-за противоречий между различными марксистскими течениями, тем не менее массовые студенческие протесты продолжались⁵³. В октябре 1968 г. состоялся Первый семинар за университетскую реформу, участники которого единодушно выступили против Базисного плана, требовали изгнания представителей американских фондов и увольнения членов Корпуса мира с постов преподавателей. В конце 1969 - начале 1970 г. очередной конфликт, начавшийся в Национальном университете, охватил почти четверть колумбийских студентов, которые требовали демократизации системы образования. Студентов поддерживали преподаватели и учителя, а исполком CSTC принял решение оказать им материальную помощь. В конечном счете занятия в Национальном университете возобновились, представители Корпуса мира покинули ряд высших учебных заведений, правительство приостановило осуществление Базисного плана и отправило в отставку министра образования⁵⁴. Вместе с тем нельзя не отметить, что многие выступления студентов носили экстремистский характер, сопровождалась ожесточенными схватками с армией и полицией, откликались на призывы радикальных органи-

⁵² Atcon, 1966. P. 65, 88, 113, 148, 150; Asociacion Colombiana de Universidades, 1968.

⁵³ Torres del Río, 2015. P. 227.

⁵⁴ См. Ивановский, 1985. С. 134-136.

заций, выступавших за немедленное осуществление революции и исключительно нелегальные формы борьбы. На дальнейшем развитии студенческого движения сказывалось отсутствие конкретной программы и роспуск общенациональной организации.

Во время президентства К.Льераса значительно укрепились различные течения герильи, выступавшие за свержение правительства и создание той или иной разновидности социалистического режима. В рамках региона достаточно широкое распространение получила поддерживаемая Кубой геваристская стратегия длительной народной войны, ставящая целью превратить Латинскую Америку в «пылающий континент». В ответ на призыв созданной в 1967 г. по инициативе Гаваны Latinoамериканской организации солидарности (Organización Latinoamericana de Solidaridad, OLAS) правительство К.Льераса в 1968 г. внесло коррективы в доктрину национальной безопасности и взяло курс на вооруженное подавление «подрывной деятельности». В целях укрепления национальной безопасности был создан Национальный совет по разведке (Junta de Inteligencia Nacional, JIN), подчинившийся Высшему совету национальной обороны (Consejo Superior de la Defensa Nacional), на который возлагались все координационные функции в этой сфере. Укреплению обороноспособности должны были способствовать военные лица и колледжи, параллельно наряду с репрессивными мерами вооруженные силы продолжили и военно-гражданские акции. В соответствии с Андским планом (Plan Andes) бакалавры и специалисты подлежали призыву в армию, а каждый солдат должен был обучить грамоте как минимум 25 чел., однако в 1969 г. это решение было признано незаконным и Андский план был свернут⁵⁵.

Политические процессы, происходящие в стране, не оставили в стороне и Римско-католическую церковь. Под влиянием Второго Ватиканского (XXI Вселенского) собора (1962 – 1965) и гибели К.Торреса в колумбийской церкви усилилось обновленческое течение. В 1968 г. была образована Группа Голконды, объединяющая социально ориентированных священников, а после завершения Latinoамериканской епископальной конференции (CELAM), проходившей в г. Медельин, получила довольно широкое распространение теология освобождения. Посетивший Колумбию для участия в XXXIX Международном евхаристическом конгрессе Папа Римский

⁵⁵ Torres del Río, 2015. P. 236.

Павел VI указал на необходимость достижения социальной справедливости, однако призвал католиков отказаться от атеистического марксизма, вооруженной борьбы, кровопролития и анархии. Заключительная декларация CELAM уделила большое внимание проблемам образования, мира и социальной справедливости. Призыв к незамедлительному проведению аграрной реформы и обвинения, выдвинутые против неокOLONиализма, провоцирующего экономическую зависимость, вызвали недовольство консервативной католической иерархии⁵⁶.

В целом итоги правления К.Льераса было довольно противоречивым. С одной стороны, правительству национальной трансформации удалось добиться стабилизации экономики и обеспечить высокие темпы ее развития, осуществить конституционную реформу и децентрализовать государственное управление благодаря созданию сети отраслевых ведомств. В то же время в стране продолжались социальные потрясения и усиливалось влияние оппозиции.

Четыре стратегии М. Пастраны Борреро и ослабление Национального фронта

Новое соотношение политических сил подтвердили всеобщие выборы, состоявшиеся 19 апреля 1970 г., по итогам которых традиционные партии оказались на грани поражения. При явке от 52,5% кандидаты Либеральной партии заняли 72 из 210 мест в Палате депутатов и 45 из 118 в Сенате. На втором месте с незначительным отрывом оказался ANAPO (71 депутат и 38 сенаторов). Консервативная партия была представлена 62 парламентариями в нижней и 33 в верхней палате, остальные места достались прочим партиям⁵⁷.

Основная борьба за пост главы государства развернулась между кандидатом Национального фронта, консерватором Мисаэлем Пастраной Борреро и лидером ANAPO Г.Рохасом Пинильей. Поскольку делегаты консервативного конвента так и не пришли к единому мнению, другие (преимущественно региональные) течения партии представляли также Белисарио Бетанкур и Эваристо Сурдис. По предварительной информации, объявленной по радио, победителем оказался генерал, однако после обнаружения официальных

⁵⁶ Ibid. P. 227-229.

⁵⁷ Nohlen, 2005.

данных с минимальным перевесом победил официальный кандидат (М. Пастрана набрал 40,6%, а Г.Рохас Пинилья – 39%, разрыв составил примерно 60 тыс. голосов). Б.Бетанкура поддержали 11,8 и Э.Сурдиса – 8,4% избирателей⁵⁸. Выборы прошли в спокойной обстановке, однако после объявления их результатов в стране начались массовые беспорядки, для прекращения которых правительство объявило чрезвычайное положение и ввело комендантский час. Наиболее радикальные сторонники АНАРО призвали к вооруженной борьбе против правящего режима и создали левонационалистическое Движение 19 апреля (Movimiento 19 de abril, М-19), единственную в Колумбии городскую герилью, просуществовавшую до ее демобилизации в 1990 году.

Заняв президентский пост, М.Пастрана (1970 – 1974) отказался выполнять утвержденный предыдущей администрацией Национальный план развития (1969 – 1973) и представил собственную программу действий, разработанную с учетом мнений американских экспертов. План «Четыре стратегии». ставил во главу угла резкий рост инвестиций на развитие городского строительства и решение жилищной проблемы; сбалансированность платежного баланса за счет стимулирования экспорта; перераспределение земельной собственности и повышение производительности труда в сельском хозяйстве, повышение конкурентоспособности колумбийской сельскохозяйственной продукции на международных рынках; проведение налоговой политики, направленной на сокращение неравенства в распределении доходов, в уровне потребления и имеющихся возможностей⁵⁹. Поскольку разработкой стратегии развития руководили бывшие консультанты Франклина Рузвельта, разделявшие многие концепции кейнсианства, в целом сохранялся курс на некоторое укрепление роли государства в экономической и социальной сферах, однако без ограничения и перераспределения частной собственности. Новая программа отказалась от стимулирования накопления и считала самым важным двигателем развитие массового потребления. Разработчики плана критиковали также ориентацию промышленности на внутренний рынок, что ограничивало рост и диверсификацию производства и приняла целый ряд мер для стимулирования экспорта. В социальной сфере предполагалось умень-

⁵⁸ Base de Datos Políticos de las Américas.

⁵⁹ Departamento Nacional de Planeación, 1973.

шение социального неравенства и различий в потреблении без уменьшения накоплений. Основными методами для достижения этой цели были рост занятости и государственных расходов на образование, здравоохранение и общественные работы⁶⁰.

На практике многие декларируемые реформы не были реализованы, осложнились и отношения президента с многими субъектами политики. В рядах ANUC усилились разногласия между сторонниками правительства и руководимым маоистами, коммунистами и троцкистами леворадикальным течением, требовавшим безвозмездной передачи земли тем, кто ее обрабатывает. Широкий размах получили самовольные захваты земельных участков: в феврале 1971 г. при участии 16 тыс. семей были захвачены 316 участков в 13 департаментах страны, в октябре - ноябре - еще 300 хозяйств общей площадью свыше 150 тыс. га⁶¹. Указанные акции нашли полную поддержку ANUC, которая не ограничивалась экономическими требованиями и все чаще выдвигала политические лозунги. В 1972 г. произошел раскол ANUC на умеренное и радикальное течения (ANUC-Армения и ANUC-Синселехо)⁶², однако большинство крестьян отказалось входить в новые ассоциации. Вплоть до середины 70-х годов ANUC-Синселехо занимала конфронтационные позиции по отношению к правительству, однако ее максималистские лозунги и отказ большинства местных организаций бороться за конкретные требования крестьянства привели к падению влияния этого течения. На крестьянском движении негативно сказалось и его сотрудничество с ультралевыми партиями и организациями, лидеры которых в своем большинстве не были связаны с сельской местностью и слабо представляли конкретные потребности крестьянства. Негативную роль сыграла и междоусобная борьба между различными группировками за чистоту марксизма.

В подобной ситуации правительство смогло несколько укрепить ANUC-Армению, воссоздать отдельные департаментские комитеты и привлечь на свою сторону часть крестьянских лидеров из ANUC-Синселехо. Тем не менее организационный раскол крестьянского объединения продолжался, наряду с различными течениями ANUC параллельно действовали более десятка крестьянских организаций,

⁶⁰ Зубрицкий, 1986. С. 89-90.

⁶¹ Rivera Cusicanqui, 1987. P. 88.

⁶² Ibid. P. 200.

выражающих интересы политических группировок, тех или иных категорий сельского населения или жителей отдельных районов, при этом ни одна из них не выражала интересы всего крестьянства или, по крайней мере, значительной его части⁶³.

Пользуясь расколом крестьянского движения, под давлением крупных землевладельцев в январе 1972 г. президент созвал совещание в селении Чикораль, на котором был подписан пакт, фактически положивший конец аграрной реформе. В соответствии с Законами 3 и 4 от 1973 г. был взят курс на отказ от перераспределения земельной собственности, на безусловную поддержку модернизации латифундий и на стимулирование фермерских хозяйств. Пакт Чикораль предполагал отказ от притязаний на крупную земельную собственность, выдвигались более жесткие критерии при определении непродуктивных земель, в случае их экспроприации предлагалась полная компенсация по рыночной стоимости, основная доля средств должна была выплачиваться наличными, а за оставшуюся часть устанавливались высокие проценты. Значительно ограничивались полномочия INCORA, сокращалось его бюджетное финансирование. Одновременно оказывалась значительная финансовая поддержка модернизации и механизации сельского хозяйства, создавался специальный фонд с фиксированными взносами государственных и частных банков⁶⁴.

В начале 1970-х годов несколько оживилось забастовочное движение, однако ежегодное количество забастовок и число забастовщиков все же не достигало уровня предшествующего периода. Одновременно с крестьянским и рабочим движением активизировались и выступления коренного населения, особенно в департаменте Каука. В феврале 1971 г. было создан Региональный совет коренного населения Кауки (Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC), которому удалось добиться расширения индейских резерваций, привлечения коренного населения к законодательной деятельности, защиты языка и традиций и подготовки учителей для преподавания на родном языке⁶⁵.

Началом университетского кризиса послужила забастовка студентов и части преподавателей в феврале 1971 г. в Университете

⁶³ Ивановский, 1997. С. 171.

⁶⁴ Kalmanovitz, 1978. P. 59; Fajardo, 1983. P. 121-123.

⁶⁵ Torres del Río, 2015. P. 240.

Валье (г. Кали) выступавших против произвольного назначения декана одного из факультетов. Студенты требовали отставки ректора, исключения из органов управления университетом представителей промышленных кругов и католической церкви. В этот же период происходили студенческие волнения в ряде других университетов. 21-22 февраля в г. Кали состоялась Национальная студенческая встреча, на которой была предпринята попытка координации разрозненных студенческих выступлений и разработки единых требований. Итоговую декларацию подписали 24 вуза, в том числе и ряд частных университетов. Массовые столкновения с полицией сопровождались человеческими жертвами, были задержаны около 4 тыс., в департаменте был введен комендантский час, а позже было объявлено осадное положение по всей стране. В марте в Боготе была принята программа-минимум колумбийских студентов, которая требовала ликвидации Высших университетских советов, демократического управления государственными и частными вузами с участием преподавателей и студентов, немедленного вывода сил правопорядка из территории всех высших учебных заведений, увеличения финансирования высшей школы, расторжения контрактов с зарубежными финансовыми организациями, создания авторитетной комиссии для разработки проекта реформы высшего образования, восстановления права на создание студенческих организаций и т.д.⁶⁶.

Отдельные требования программы-минимум нашли отражение в проекте реформы, разработанной министерством высшего образования, который столкнулся с сильной оппозицией ректоров частных университетов и никогда не достиг уровня парламентских дебатов. К середине года большинство студенческих выступлений были подавлены, правительство закрыло 30 университетов, в результате столкновений сотни студентов и полицейских были ранены, имели место многочисленные аресты. Студенческие выступления и забастовки пошли на спад, однако эпизодически возникали по всей стране⁶⁷.

Свидетельством сохранения тесных отношений с католической церковью стало подписание нового конкордата между Ватиканом и колумбийским правительством в июле 1973 года. Документ признавал религиозные свободы, сохраняя при этом приоритет католиче-

⁶⁶ Documentos teóricos internos al movimiento estudiantil, 1974. P. 336-337.

⁶⁷ Ивановский, 1985. С. 144-149.

ской церкви, отмечал полную легитимность церковного брака, однако не рассматривал проблему разводов. За церковью сохранялась свобода преподавания на всех уровнях под контролем правительства⁶⁸.

В условиях вооруженного конфликта главной миссией вооруженных сил по-прежнему считалась защита внутреннего порядка. С этой целью правительство М.Пастраны реорганизовало министерство обороны, деятельность которого было теснее увязана с другими ведомствами. Президент утвердил новый регламент Национального совета безопасности по главе с министром внутренних дел и в составе министров иностранных дел, юстиции, обороны и руководителя спецслужб – Административного департамента безопасности (DAS). На практике произошло определенное разделение функций: вооруженные силы сосредоточили свои усилия исключительно на борьбе с усиливающимся партизанским движением, а министерство внутренних дел занималось остальными проблемами. Концепция национальной безопасности получила дальнейшее развитие в президентском декрете 1573 от 31 июля 1974 г., в котором безопасность рассматривалась комплексно, а ответственность за ее обеспечение возлагалась на соответствующие министерства: внутренние аспекты – на министерство внутренних дел, внешние – на министерство иностранных дел, экономические – на министерство финансов и общественного кредита, военные – на министерство обороны и научно-технические – на министерство национального образования. Для обеспечения поставленных задач на практике было разработано «Временное руководство по планированию национальной безопасности», опубликованное в 1975 г. уже при следующей администрации и использовавшееся вплоть до 1991 года⁶⁹. В целом же М.Пастрана, несмотря на призывы к изменениям, занимал крайне осторожные позиции и воздерживался от принятия трудных решений. Многие реформы, предпринятые его предшественниками, затормозились или пошли вспять, произошло обострение социальных конфликтов, особенно в университетах и в сельской местности.

В целом итоги правления коалиционных правительств нельзя оценить однозначно. В экономической сфере вплоть до начала 1970-

⁶⁸ Concordato entre la República de Colombia y la Santa Sede, 1973.

⁶⁹ Manual provisional para el planteamiento de la seguridad nacional, 1975; Caballero Argáez et al., 2012. P. 177.

х годов господствовал неоструктурализм кейнсианского типа, основанный на активном вмешательстве государства в экономику, протекционистских мерах, элементах планирования, импортзамещающей индустриализации. Использование этой модели обеспечило высокие темпы экономического роста и некоторое улучшение социальной ситуации, однако постепенно начало сдерживать технологический уровень, привело к высоким издержкам производства, низкой эффективности рабочей силы, разбуханию бюрократического аппарата, ускорило рост инфляции и снизило конкурентоспособность колумбийских товаров. Нереализованный на практике аграрный вопрос способствовал обострению внутреннего вооруженного конфликта, а в время последнего президентского мандата были приостановлены или пошли вспять университетская и городская реформы, что привело к активизации забастовочного и студенческого движения.

Благодаря созданию Национального фронта удалось положить конец насильственной борьбе за власть между двумя традиционными партиями, при этом либералы, имевшие более широкую социальную базу и располагавшие большими мобилизационными возможностями, уступили часть контролируемого ими политического пространства консерваторам. Объединение усилий исторических партий способствовало достижению компромисса, направленного на совместный поиск путей модернизации экономики и стабилизации страны, помогло предотвратить потенциальный социальный взрыв с непредсказуемыми последствиями, дезорганизацию общества и направило Колумбию по эволюционному пути развития.

Твердый курс на восстановление конституционных форм позволил поставить армию под контроль гражданского правительства и не допустить продления полномочий военного режима. В то же время вооруженные силы оставались сильной и влиятельной группой давления, особенно по мере активизации партизанского движения. Правящие партии не смогли справиться с волной насилия, а ограниченные возможности политического участия стали одной из причин (хотя и не единственной) укрепления герильи.

В политической сфере паритетная система была ограниченной демократией – гибридным режимом, для которого присущи как достоинства плюралистической либеральной демократии, так и пороки, характерные для авторитарных правительств. В соответствии с конституционной реформой 1968 г. в Колумбии сформировалась

гиперпрезидентская модель правления, при которой значительно усиливались полномочия главы государства и ограничивались возможности конгресса, особенно в условиях осадного положения и чрезвычайной экономической ситуации. В период Национального фронта колумбийские президенты злоупотребляли своими полномочиями, чрезвычайные условия преобладали над нормальными и нередко использовались для подавления забастовок, студенческих волнений и других акций протеста. Правящие круги получили возможность ограничивать основные свободы граждан, вводить частичную цензуру печати, гражданские дела рассматривались военными трибуналами.

В условиях паритетной системы ни по своему составу, ни по представленным в нем политическим течениям конгресс не отражал состояния колумбийского общества. Правящие партии становились все более аморфными, разногласия между ними постепенно стирались. Действовавшая избирательная система привела к тому, что депутаты и сенаторы руководствовались прежде всего частными интересами, зависели скорее от местных элит, чем от индивидуальных избирателей. В то же время двухпартийная система ограничивала, но не исключала политическую конкуренцию. Традиционные партии были крайне неоднородными, в выборах наряду с официальными кандидатами участвовали и другие представители различных течений либералов и консерваторов, а после создания АНАРО само существование Национального фронта оказалось под угрозой. Во время паритетной системы в выборах смогли участвовать женщины.

Важную роль в колумбийской политике, как и ранее, играли «естественные лидеры» нации, прежде всего бывшие президенты, обладавшие огромными мобилизационными и экономическими возможностями и оказывавшие решающее воздействие на общественное мнение. На деятельность правительства оказывали влияние неподконтрольные ему СМИ, академические и университетские круги, организации гражданского общества. Нельзя не учитывать и довольно короткий четырехлетний срок президентских полномочий, не позволявший установить необходимые личные контакты и полностью подчинить государственную машину.

Библиография

Андропова В.П. Колумбия: церковь и общество. М.: Наука, 1970.

- Бабуркин С.А.* Армия и политика в Андских странах Ярославль: ЯГПИ, 1990.
- Зубрицкий Ю.А.* (отв. ред.) Колумбия: тенденции экономического и социально-политического развития. М.: Наука, 1986.
- Ивановский З.В.* (отв. ред.). Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. М.: ИЛА РАН, 2017.
- Ивановский З.В.* Колумбия: государство и гражданское общество. Опыт экономических и политических реформ в условиях нестабильности. М.: ИЛА РАН, 1997. [*Iwanowski Z.W.* Kolumbiya: gosudarstvo i grazhdanskoye obshchestvo. Opyt ekonomicheskikh i politicheskikh reform v usloviyakh nestabil'nosti. Moscow: ILA RAN, 1997. [Colombia: State and the Civil Society. Experience of Economic and Political Reforms under Conditions of Instability].
- Ивановский З.В.* Колумбия: университет и общество. М.: ИЛА АН СССР, 1985. [*Iwanowski Z.W.* Kolumbiya: universitet i obshchestvo. Moscow: ILA AN SSSR, 1985. [Colombia: University and the Society].
- Ковалев Е.В.* Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М.: Наука, 1973. [*Kovalev Y.V.* Agrarnyye reformy v stranakh Latinskoy Ameriki. M.: Nauka, 1973. [Agrarian Reforms in the Counties of Latin America].
- Arango Zuluaga C.* Crucifijos, sotanas y fusiles. Bogotá: Abeja Negra, 1991.
- Aráoz S.* Historia del Frente Nacional y otros ensayos. Bogotá: Presencia, 1977.
- Arisмени Posada I.* Presidentes de Colombia 1810 – 1990. Bogotá: Planeta, 1989.
- Asociacion Colombiana de Universidades. Plan básico de la educación superior en Colombia. Documentos. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1968.
- Atcon R.* The Latin American University. Bogotá: ECO Revista de la Cultura Occidente, 1966.
- Ayala Diago C.A.* La explosión del populismo en Colombia. Anapo y la participación política durante el Frente Nacional. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2011.
- Berry A.R. Hellman R.C., Solaún M.* (eds.). Politics of Compromise. Coalition Government in Colombia. New Brunswick: Transaction Books, 1980.
- Caballero Argáez C., Pachón Buitrago M., Posada Carbó E.* (comp.). Cincuenta años de regreso a la democracia. Nuevas miradas a la relevancia histórica del Frente Nacional. Bogotá: Universidad de los

- Andes, 2012.
- Concordato entre la República de Colombia y la Santa Sede. Bogotá, 1973.
- Constitución Política de Colombia 1968. Bogotá, 1968.
- Departamento Nacional de Planeación. Las cuatro estrategias. Bogotá: DNP, 1973.
- Documentos teóricos internos al movimiento estudiantil. Medellín: Universidad de Antioquia, 1974.
- El Pacto de Benidorm. Declaración de los señores Laureano Gómez y Alberto Lleras sobre la política colombiana, hecha en Benidorm, España, el 24 de julio de 1956. S.l. 1956.
- Fajardo D.* Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia (1920-1982). Bogotá: Oveja Negra, 1983.
- García A.* Las cooperativas agrarias y el desarrollo de Colombia. Bogotá: Banco de la República, 1978.
- Gómez H., Londoño R., Perry G.* Sindicalismo y política económica. Bogotá: FEDESARROLLO, 1986.
- Gómez Otálora H., Wiesner Durán E.* (eds.). Lecturas sobre desarrollo económico colombiano. Bogotá: FEDESARROLLO, 1978.
- Kalmanovitz S.* Desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: La Carreta, 1978.
- Leal Buitrago F.* Estado y política en Colombia. Bogotá: Siglo XXI, 1989.
- Manual provisional para el planteamiento de la seguridad nacional. Bogotá: Imprenta y litografía de las Fuerzas Armadas, 1975.
- Nohlen D.* (ed.). Elections in the Americas: A Data Handbook: Volume 2. South America. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Nueva historia de Colombia. Vol. II. Historia política 1946 – 1986. Bogotá: Planeta, 1989.
- Nueva historia de Colombia. Vol. III. Relaciones internacionales. Movimientos sociales. Bogotá: Planeta, 1989.
- “Paz, justicia y libertad”. General Gustavo Rojas Pinilla, presidente de Colombia 1953 – 1957. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016.
- Pécaut D.* Crónica de dos décadas de política colombiana 1968 – 1988. Bogotá: Siglo XXI, 1988.
- Planes y programas de desarrollo 1969-1972. Bogotá: DNP, 1969.
- Plataforma ideológica y política de Alianza Nacional Popular. Villa de Leyva, 1971.
- Por qué y cómo se forjó el Frente Nacional. Bogotá: Imprenta Nacional, 1959.
- Programa de Desarrollo Económico y Social. 20 de diciembre de 1961 // *Lleras A.* Antología. T. 4. Bogotá: Villegas, 2006.

- Rivera Cusicanqui S.* The Politics and Ideology of the Colombian Peasant Movement: the Case of ANUC. Geneva: CINEP, 1987.
- Torres C.* Liberación o muerte. La Habana: Instituto del Libro, 1967.
- Torres del Río C.M.* Colombia siglo XX. Desde la guerra de los Mil Días hasta la elección de Alvaro Uribe. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2015.
- Vázquez de Urrutia P.* (comp.). La democracia en blanco y negro. Bogotá: Universidad de los Andes, 1989.
- Vieira G.* ¡Organicemos la revolución colombiana! Informe político al IX Congreso del Partido Comunista de Colombia. S.L., 1961.
- Zamosc L.* The Agrarian Question and the Peasant Movement in Colombia. Struggles of the National Peasant Association (1967 – 1981). Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

References

- Andronova V.P.* Kolumbiya: tserkov' i obshchestvo. Moscow: Nauka, 1970. [Colombia: Church and Society].
- Baburkin S.A.* Armiya i politika v Andskikh stranakh. Yaroslavl': YAGPI, 1990. [Army and Politics in the Andean Countries].
- Zubritski Y.A.* (otv. red.). Kolumbiya: tendentsii ekonomicheskogo i sotsial'no-politicheskogo razvitiya. Moscow: Nauka, 1986. [Colombia: Trends in Economic and Socio-political Development].
- Iwanowski Z.W.* Kolumbiya: gosudarstvo i grazhdanskoye obshchestvo. Opyt ekonomicheskikh i politicheskikh reform v usloviyakh nestabil'nosti. Moscow: ILA RAN, 1997. [Colombia: State and the Civil Society. Experience of Economic and Political Reforms under Conditions of Instability].
- Iwanowski Z.W.* Kolumbiya: universitet i obshchestvo. Moscow: ILA AN SSSR, 1985. [Colombia: University and the Society].
- Kovalev Y.V.* Agrarnyye reformy v stranakh Latinskoy Ameriki. M.: Nauka, 1973. [Agrarian Reforms in the Counties of Latin America].
- Aráoz S.* Historia del Frente Nacional y otros ensayos. Bogotá: Presencia, 1977.
- Arismendi Posada I.* Presidentes de Colombia 1810 – 1990. Bogotá: Planeta, 1989.
- Asociacion Colombiana de Universidades. Plan básico de la educación superior en Colombia. Documentos. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1968.
- Atcon R.* The Latin American University. Bogotá: ECO Revista de la Cultura Occidente, 1966.

- Ayala Diago C.A.* La explosión del populismo en Colombia. Anapo y la participación política durante el Frente Nacional. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2011.
- Berry A.R., Hellman R.C., Solaún M.* (eds.). Politics of Compromise. Coalition Government in Colombia. New Brunswick: Transaction Books, 1980.
- Caballero Argáez C., Pachón Buitrago M., Posada Carbó E.* (comp.). Cincuenta años de regreso a la democracia. Nuevas miradas a la relevancia histórica del Frente Nacional. Bogotá: Universidad de los Andes, 2012.
- Concordato entre la República de Colombia y la Santa Sede. Bogotá, 1973.
- Constitución Política de Colombia 1968. Bogotá, 1968.
- Departamento Nacional de Planeación. Las cuatro estrategias. Bogotá: DNP, 1973.
- Documentos teóricos internos al movimiento estudiantil. Medellín: Universidad de Antioquia, 1974.
- El Pacto de Benidorm. Declaración de los señores Laureano Gómez y Alberto Lleras sobre la política colombiana, hecha en Benidorm, España, el 24 de julio de 1956. S.l. 1956.
- Fajardo D.* Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia (1920-1982). Bogotá: Oveja Negra, 1983.
- García A.* Las cooperativas agrarias y el desarrollo de Colombia. Bogotá: Banco de la República, 1978.
- Gómez H., Londoño R., Perry G.* Sindicalismo y política económica. Bogotá: FEDESARROLLO, 1986.
- Gómez Otálora H., Wiesner Durán E.* (eds.). Lecturas sobre desarrollo económico colombiano. Bogotá: FEDESARROLLO, 1978.
- Kalmanovitz S.* Desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: La Carreta, 1978.
- Leal Buitrago F.* Estado y política en Colombia. Bogotá: Siglo XXI, 1989.
- Manual provisional para el planteamiento de la seguridad nacional. Bogotá: Imprenta y litografía de las Fuerzas Armadas, 1975.
- Nohlen D.* (ed.). Elections in the Americas: A Data Handbook: Volume 2. South America. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Nueva historia de Colombia. Vol. II. Historia política 1946 – 1986. Bogotá: Planeta, 1989.
- Nueva historia de Colombia. Vol. III. Relaciones internacionales. Movimientos sociales. Bogotá: Planeta, 1989.
- “Paz, justicia y libertad”. General Gustavo Rojas Pinilla, presidente de Colombia 1953 – 1957. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2016.

- Pécaut D.* Crónica de dos décadas de política colombiana 1968 – 1988. Bogotá: Siglo XXI, 1988.
- Planes y programas de desarrollo 1969-1972. Bogotá: DNP, 1969.
- Plataforma ideológica y política de Alianza Nacional Popular. Villa de Leyva, 1971.
- Por qué y cómo se forjó el Frente Nacional. Bogotá: Imprenta Nacional, 1959.
- Programa de Desarrollo Económico y Social. 20 de diciembre de 1961 // *Lleras A.* Antología. T. 4. Bogotá: Villegas, 2006.
- Rivera Cusicanqui S.* The Politics and Ideology of the Colombian Peasant Movement: the Case of ANUC. Geneva: CINEP, 1987.
- Torres C.* Liberación o muerte. La Habana: Instituto del Libro, 1967.
- Torres del Río C.M.* Colombia siglo XX. Desde la guerra de los Mil Días hasta la elección de Alvaro Uribe. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2015.
- Vázquez de Urrutia P.* (comp.). La democracia en blanco y negro. Bogotá: Universidad de los Andes, 1989.
- Vieira G.* ¡Organicemos la revolución colombiana! Informe político al IX Congreso del Partido Comunista de Colombia. S.L., 1961.
- Zamosc L.* The Agrarian Question and the Peasant Movement in Colombia. Struggles of the National Peasant Association (1967 – 1981). Cambridge: Cambridge University Press, 1986.