

*Р.В. Костюк<sup>1</sup>*  
*R. Koustiuk*

## **Антиимпериализм как объединяющий принцип современных латиноамериканских левых<sup>2</sup>**

### **Anti-imperialism as an unifying principle of the modern Latin American leftists**

---

*Аннотация:* Научная статья посвящена анализу подходов современных латиноамериканских левых сил к феномену антиимпериализма. Автор показывает, что антиимпериализм является фундаментальным политическим принципом, объединяющим все основные левые «семьи» Латинской Америки и Карибского бассейна. В тексте уделено внимание боевым историческим традициям латиноамериканского антиимпериализма, показывается, что исторически он обращён в первую очередь против внешней политики США. В то же время антиимпериализм латиноамериканских левых базируется и на жёстком неприятии неоколониальной политики западноевропейских держав в Западном полушарии. Автор специально останавливается на деятельности Форума Сан-Паулу (ФСП), отмечая, что антиимпериалистическая солидарность остаётся базовым принципом для деятельности этого ведущего интернационального объединения левых сил Латинской Америки, а антиимпериализм современных левых сил Латинской Америки тесно соотносится с

---

<sup>1</sup> Руслан Васильевич Костюк – доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета. Ruslan Koustiuk– Doctor of Science, professor at the Saint-Petersburg State University. Mail: [rouslan\\_k@mail.ru](mailto:rouslan_k@mail.ru)

<sup>2</sup> Статья выполнена при поддержке гранта РФФ №19-18-00305 («Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»).

их приверженностью интернационализму. Наиболее чётко и рельефно антисевероамериканская направленность проявляется в воззрениях коммунистических и левопопулистских партий, находя конкретное выражение во внешней политике стран латиноамериканского «социалистического полюса» и в деятельности такой субрегиональной организации, как АЛБА. В то же время антиимпериалистические взгляды разделяют и другие тенденции левого движения Латинской Америки, включая партии радикального левого спектра и ту часть социал-демократии, которая ориентирована на единство левых сил. Подходы последних к современному империализму носят более «плюралистический» характер и не ограничиваются одним лишь разоблачением внешней политики США. Автор отмечает, что латиноамериканские левые силы видят альтернативу неоимперскому порядку в системной демократизации международных отношений и качественном разоружении.

*Ключевые слова:* антиимпериализм, империализм, политика, США, Латинская Америка, партия, левые

*Abstract:* The article is devoted to the analysis of the approaches of modern Latin American leftist forces to the phenomenon of anti-imperialism. The author emphasizes that anti-imperialism is a fundamental political principle that unites all the main left-wing “families” of Latin America and the Caribbean. Special attention is paid to the militant historical traditions of Latin American anti-imperialism, and author shows that historically this antiimperialism was primarily directed against US foreign policy. At the same time, the Latin American leftists’ anti-imperialism is based on the huge rejection of the neocolonial policies of the Western European powers in the Western Hemisphere. The author dwells on the activities of the Sao Paulo Forum, noting that anti-imperialist solidarity remains the basic principle for the activities of this leading international association of Latin America left-wing forces. Moreover, the anti-imperialism of the modern left-wing forces of Latin America is closely related to their commitment to internationalism. The author points out that anti-North American orientation is manifested in the views of the communist and left-wing populist parties, finding concrete expression in the foreign policy of the Latin American "socialist pole" and in the activities of such a subregional organization as ALBA. At the same time, anti-imperialist views are shared by other tendencies of the left movement of Latin America, including the parties of the radical left spectrum and that part of social democracy that is oriented towards the unity of left forces. However, their approaches to modern im-

perialism are more "pluralistic" and are not limited to exposing US foreign policy. The author also notes that the Latin American leftist forces see an alternative to the neo-imperial order in the systemic democratization of international relations and qualitative disarmament.

*Keywords:* Anti-imperialism; imperialism; politics; USA; Latin America; parties; Left-Wing parties

DOI: 10.32608/2305-8773-2020-26-1-249-274

Проблематика антиимпериалистической деятельности и внешнеполитической стратегии левого и особенно революционного движения активно изучалась в отечественной и зарубежной историографии на макро- и микроуровнях. В качестве примеров исследователей, которые в своих научных монографиях активно изучали данную проблематику можно выделить И. М. Кривогуза, А. Ю. Ватлина, У. З. Фостера, К. Маккензи, П. Бруе, в работах которых рассматривались различные аспекты антиимпериалистической теории и практики международного коммунистического и социалистического движения на его разных исторических этапах.<sup>3</sup>

Целью данной научной статьи является показать, что в современных условиях антиимпериализм остаётся тем системным началом, которое объединяет самые разные направления актуального левого движения Латинской Америки – от крайне левых тенденций до социал-реформизма.

#### Боевые традиции латиноамериканского антиимпериализма

Исторически, с времён существования Международного товарищества рабочих, социалистическое движение носит в своём большинстве антиколониальный и антиимперский характер. На протяжении XIX-XX вв., принадлежа к тем или иным международным левым объединениям, латиноамериканские левые партии разделяли и их антиимпериалистические воззрения. В частности, это относится ко II Интернационалу, который перед началом Первой мировой войны призывал в случае начала капиталистическими странами войны отвечать на её угрозу голо-

<sup>3</sup> Кривогуз, 1979; Ватлин, 1993; Фостер, 1959; Маккензи, 2008; Broué, 1997.

сованием в парламентах против военных кредитов, требованием замены постоянной армии народной милицией, усилением антиимпериалистической пропаганды, используя созданный политический кризис в целях ускорения крушения господства капитализма. В то же время практический отход партий II Интернационала от этих антиимпериалистических принципов к 1914 г. привёл к его политическому краху.

После Первой мировой войны латиноамериканские левые партии оказались в рядах Коммунистического и Социалистического рабочего интернационалов, которые также представляли собой международные союзы антиимпериалистической ориентации. В частности, партии, учредившие Коминтерн, утверждали, что «империалисты двух лагерей угнетают малые народы, морят голодом и унижают их, не прекращая говорить о праве народов распоряжаться своими судьбами; только пролетарская революция открывает им реальную перспективу, освобождая их в экономическом плане, гарантируя независимость в их делах и в их национальной культуре.»<sup>4</sup> Следует напомнить, что антиимпериалистическая стратегия III Интернационала ещё до перехода международного коммунистического движения к стратегии Народного фронта предусматривала «объединение в действии» различных направлений прогрессивного движения, включая национально-освободительные и социал-популистские силы. Именно по инициативе «Московского» Интернационала в 1927 г. в Брюсселе был проведён учредительный съезд Лиги против империализма, в котором приняли участие как латиноамериканские компартии, так и перуанская антиимпериалистическая партия APRA, представители радикальных социалистов южноамериканских стран<sup>5</sup>. Известный историк коммунистического движения П. Бруе классифицировал это мероприятие как «самое большое антиколониальное политическое объединение между двумя мировыми войнами.»<sup>6</sup> Участие латиноамериканских левых в деятельности Лиги против империализма не носи-

---

<sup>4</sup> Broué, 1997. P. 86.

<sup>5</sup> Kerssfeld, 2012. P. 30-55.

<sup>6</sup> Ibid. P. 447.

ло ключевого характера (в масштабах мира), однако, важно подчеркнуть, что на протяжении её существования (1927-1937 гг.), Лига регулярно и принципиально заявляла о своей солидарности с антиимпериалистическими силами в Латинской Америке и осуждала политику Соединённых Штатов Америки (США) в отношении к латиноамериканским странам.

Примерно в те же годы, в 1925 г. по инициативе коммунистов была основана Всеамериканская антиимпериалистическая лига (ВААИЛ).<sup>7</sup> Эта международная организация вела деятельность, пропаганду и агитацию против попыток военного вторжения и торговой экспансии США и западноевропейских колониальных держав в страны Центральной, Южной Америки и Карибского бассейна. ВААИЛ имела филиалы в латиноамериканских странах, а в её деятельности принимали участие левые и профсоюзные активисты, представители университетского сообщества не только коммунистических взглядов. Однако, следует согласиться с точкой зрения профессора Д. Керсфелда о том, что «Всеамериканская антиимпериалистическая лига была [фактически] коммунистической организацией...»<sup>8</sup> Отметим, что ВААИЛ «была основана по предложению Рабочей (коммунистической) партии Америки, поддержанному компартией Мексики (КПМ), и находилась под контролем КПМ».<sup>9</sup> Большую часть своего существования (лига функционировала до 1933 г.) ВААИЛ фактически выступала как структура, ассоциированная с Лигой против империализма. ВААИЛ разоблачала факты империалистического вмешательства в дела Мексики, Доминиканской Республики, Кубы, Никарагуа<sup>10</sup>.

В свою очередь, те некоторые латиноамериканские партии, которые примыкали к Социалистическому рабочему Интернационалу, разделяли в межвоенный период его внешнеполитические ориентиры, в том числе и антиимпериалистическую, антиколониальную риторику.

---

<sup>7</sup> Хейфец, Хейфец, 2009. С. 50

<sup>8</sup> Kersffeld, 2007. P. 20.

<sup>9</sup> Хейфец, Хейфец, 2019. С. 163.

<sup>10</sup> Melgar Bao, 2000, P. 130.

Говоря об антиимпериалистической стратегии латиноамериканских левых в XX столетии, следует чётко представлять, что их антиимпериализм не носил чисто теоретический характер. Конечно, он подразумевал неприятие традиционного империализма западноевропейских держав, имевших и колониальные владения в Западном полушарии – Великобритании, Франции, Нидерландов и т. д. Но в первую очередь, исходя из реального международного положения, он был направлен против США.

Исторически имелось слишком много прецедентов, говорящих о том, что в Латинской Америке североамериканский империализм активно поддерживает консервативные и даже реакционные силы и, наоборот, использует разные механизмы для борьбы с левым, антикапиталистическим движением. Многочисленные прямые факты вмешательства США во внутривнутриполитические процессы в странах региона, блокада Кубы после победы там революции, откровенная поддержка крайне правых режимов в 1970-х гг. и т. д. – всё это лишь усиливало ненависть латиноамериканских левых к североамериканскому империализму. Наоборот, Вашингтон с раздражением и неприязнью относился к любым левым экспериментам в Западном полушарии.

Форум Сан-Паулу – объединение на основе антиимпериализма

Феномен Форума Сан-Паула (ФСП), вот уже почти 30 лет объединяющего самый широкий спектр прогрессивных сил Латинской Америки и Карибского бассейна (от крайне левых и коммунистических партий, до партий, примыкающих к Социалистическому Интернационалу (СИ)), наглядно показывает, что именно Латинская Америка на современном этапе развития международного левого движения является наиболее эффективной «лабораторией» единства левых сил в континентальном и национальном масштабах. И именно фактор ФСП имеет здесь решающее значение.

При наличии различий в подходах по широкому кругу политических, социальных и экономических проблем между различными направлениями латиноамериканского левого движения антиимпериализм оказывается, без сомнения, той цементи-

рующей основой, которая политически объединяет левые силы Латинской Америки и Карибского региона. И именно США в глазах партий-участниц ФСП является «империей номер один». Собственно, в дискурсе ФСП и участвующих в нём партий, когда упоминается термин «Империя», все понимают, что речь идёт именно о США.

Уже в самом дебюте существования Форума, на его учредительной встрече в Сан-Паулу в 1990 г., была принята политическая декларация, в которой без всяких экивоков отмечалось: «Мы знаем истинное лицо Империи. То, которое проявляется в непримиримой блокаде против Кубы и против Сандинистской революции в Никарагуа, в открытом и поддерживаемом милитаризме в Сальвадоре, в североамериканском вторжении и оккупации Панамы, в проектах и уже сделанных шагах по милитаризации андских зон Южной Америки под предлогом, чтобы бороться против «наркотерроризма»»<sup>11</sup>

На протяжении всего функционирования ФСП антиимпериализм был и остаётся скрепляющей основой политической стратегии Форума и в целом латиноамериканской левой. При этом империализм, капитализм, неолиберализм и неокOLONиализм для латиноамериканских левых сил ассоциируются прежде всего с реальной политикой США.

В 2000-е гг., когда многие партии левой ориентации сделались правящими в Латинской Америке, ФСП внёс заметный вклад в переориентацию внешней политики латиноамериканских государств – в русле их отхода от следования провашигтонскому курсу. Как отмечал в 2012 г. Исполнительный секретарь ФСП Вальтер Помар, «сегодня мы преодолеваем долгую ночь неолиберализма.»<sup>12</sup> Однако, и в годы подъёма левых сил в Латинской Америке, и в период существования либеральной администрации Барака Обамы в США (2009-2016) ФСП и его национальные составляющие отнюдь не снизили напор критики имперской внешней политики США и их ближайших западно-европейских союзников по блоку НАТО, включая Великобри-

---

<sup>11</sup> Encuentro de Partidos, 1990. P. 2.

<sup>12</sup> FSP: Anti-imperialismo, 2012.

танию и Испанию.

Но всё-таки доктринально латиноамериканские левые более жёстко и непримиримо воспринимали и воспринимают реальную политику республиканских администраций, поскольку политика американских правых традиционно несла для прогрессивных сил Латинской Америки и Карибов наибольшую опасность. Здесь в качестве примера можно привести латиноамериканскую политику Рональда Рейгана в 1980-е гг. Именно консервативная империалистическая политика остаётся для большей части латиноамериканских левых самым принципиальным и стратегическим противником.

На современном этапе тремпизм является в глазах латиноамериканских левых наибольшим злом и рассматривается как разновидность политической реакции во всех её проявлениях. Как отмечалось в итоговой декларации XXIV Встречи ФСП (Гавана, 2018 г.), политика республиканской администрации Дональда Трампа «увеличивает риски для мира во всём мире и государств Латинской Америки и Карибов, как Зоны Мира. Латинская Америка сохраняется как приоритет в штатовской внешней политике, как домен, который имеет жизненное значение в их рвении, чтобы поддержать несостоятельный однополярный мировой порядок.»<sup>13</sup>

Исторически для внешнеполитической доктрины латиноамериканских левых, что так же важно для мировоззрения участвующих в ФСП политических сил, характерна верность принципам суверенитета, независимости, приверженности интеграции латиноамериканских и карибских государств. Всё это делает объективно несовместимыми интересы политико-экономической элиты США и прогрессивных кругов Латинской Америки. Особенно данный тезис проявляется в актуальной ситуации, которая, с точки зрения ФСП, «характеризуется обновлением имперской враждебности и отливом прогрессивных сил во многих странах региона.»<sup>14</sup>

На протяжении первых двух десятилетий XXI в. не было

---

<sup>13</sup> Declaración de la Habana, 2018. P. 2.

<sup>14</sup> Miyares, 2019.



буквально ни одной из встреч Форума, на которых бы империализм, и прежде всего именно империализм США, не подвергался бы жесточайшей критике. Представленные в ФСП политические силы обвиняли и обвиняют Вашингтон в антигуманной политике в отношении кубинского населения, прямых и косвенных попытках свергнуть прогрессивные правительства в Латинской Америке (Венесуэла, Эквадор, Бразилия, Парагвай и т. д.), беспардонном вмешательстве во внутренние дела суверенных государств региона, финансово-экономическом давлении на страны и народы Латинской Америки в интересах североамериканских корпораций. Отметим при этом, что латиноамериканские левые видят наличие «системных» связей между всеми случаями империалистического вмешательства во внутренние дела государств континента. В частности, касаясь действий Вашингтона в отношении Никарагуа в последние годы, ФСП заявляет: «Мы энергично отвергаем интервенционистскую политику Соединённых Штатов во внутренние дела сандинистской Никарагуа, страны, где запущена формула, применяемая североамериканским империализмом к странам, которые не отвечают гегемонистским интересам...»<sup>15</sup>

С момента своего создания ФСП так же последовательно отстаивает права зависимых народов Латинской Америки и Карибского бассейна – в лицо присутствию в регионе «старого» европейского империализма. Достаточно негативно оценивая внешнюю политику ведущих западноевропейских стран, являющихся, с точки зрения латиноамериканских левых, зависимыми и младшими союзниками американского империализма, ФСП решительно выступает в пользу права народов, контролируемых Францией и Великобританией территорий на самоопределение. ФСП твёрдо выступает за передачу Фолклендских (Мальвинских) островов от Соединённого королевства к Аргентине.

Поскольку политическая стратегия ФСП и большей части левых сил Латинской Америки строится на принципах интернационализма, представляется логичным, что на встречах Фо-

---

<sup>15</sup> Herrera, 2018. P. 24.

рума регулярно подтверждалась полная солидарность с жертвами империалистических агрессий в самых разных частях мира. В частности, в декларации Встречи ФСП в 2005 г. констатировалось, что продолжают агрессивные действия американского империализма против народов мира, «чтобы достичь контроля над стратегическими природными ресурсами, навязывать свои экономические и политические интересы, и подтвердить свою всемирную власть, как свидетельствуют Афганистан и Иран.»<sup>16</sup> ФСП концептуально осуждает политику, проводимую в регионе «Большого Ближнего Востока» Соединёнными Штатами и западноевропейскими государствами.

Латиноамериканские компартии: традиции переходят в настоящее

В период «холодной войны» в Латинской Америке именно коммунистическое движение в наиболее чёткой и последовательной форме формулировало свои антиимпериализм, акцентируя прежде всего его североамериканский характер. На протяжении уже многих десятилетий «центральное» место в латиноамериканском коммунистическом движении принадлежит Коммунистической партии Кубы (КПК). Весьма показательно, как отмечают российские историки Хейфецы, что на Кубе Антиимпериалистическая лига возникла даже раньше компартии, потом превратившись в одну из ее основ.<sup>17</sup> Естественно, для кубинских коммунистов империализм носит классовый характер и тесно связан с капиталистическим строем и интересами крупного капитала и транснациональных корпораций. Как отмечал Фидель Кастро, «капитализм отвратителен. Он несёт лишь войну, лицемерие и соперничество.»<sup>18</sup> Схожей позиции придерживается преемник Ф. Кастро на посту первого секретаря Центрального комитета КПК Рауль Кастро, утверждающий, что империализм как таковой является синонимом войн и не-

---

<sup>16</sup> Declaración final, 2005. P. 1.

<sup>17</sup> Хейфец, Хейфец, 2009, с. 59.

<sup>18</sup> Чернов, 2014. С. 51.

справедливостей. Нынешний глава кубинского государства Мигель Диас-Канель утверждает, что «нельзя доверять империализму, даже на самую малость.»<sup>19</sup>

На протяжении вот уже более 60 лет империализм США является главным и при этом экзистенциальным врагом Кубинской революции, что продолжает откладывать отпечаток на внешнеполитические воззрения как КПК, так и братских ей коммунистических партий региона. Исходя из тезиса о том, что ни одну из современных мировых проблем нельзя решить силой, кубинские коммунисты и компартии других стран всемерно осуждают воинственный и агрессивный характер современного империализма. При этом они исходят из того, что такой характер имманентен для североамериканского империализма, сохраняя линию, сформулированную еще «первой марксистско-ленинской партией» Кубы («исторической» КПК)<sup>20</sup>. Как утверждал Ф. Кастро, «предлог национальной безопасности США для оправдания их преступлений был создан намного раньше террористических актов, разрушивших башни Всемирного центра торговли 11 сентября 2001 г.»<sup>21</sup>

Как и в целом для латиноамериканских левых, наиболее сильным врагом в политической элите США латиноамериканские коммунисты видят республиканцев, хотя и во время функционирования демократических администраций компартии достаточно целостно критиковали внешнюю политику Вашингтона – как в отношении Латинской Америки, так и в глобальном масштабе. В частности, коммунисты Кубы утверждают, что «Соединённые Штаты и реакционные олигархи являются главными ответственными за опасную угрозу и политическую и социальную дестабилизацию Латинской Америки и Карибов.»<sup>22</sup> Глобальный масштаб антиимпериалистической борьбы характерен для восприятия современной внешнеполитической стратегии латиноамериканских компартий, принимающий активное

---

<sup>19</sup> Cuba s'en prend, 2017.

<sup>20</sup> Jeifets, Jeifets, 2017, PP. 87-92.

<sup>21</sup> Кастро, 2010. С. 108.

<sup>22</sup> Nuestra América, 2019.

участие в кампаниях международной солидарности против империалистической блокады Кубы, поддержки законных требований палестинского народа, за запрет ядерного оружия. Как полагают чилийские коммунисты, на Ближнем Востоке «североамериканский империализм игнорирует все международные принципы и законы.»<sup>23</sup> Участвуя в международных совещаниях коммунистических и рабочих партий, (особенно здесь следует отметить влияние компартий Кубы, Чили и Уругвая), коммунистические партии латиноамериканских и карибских государств часто стоят у истоков разработки и принятия общих жёстких антиимпериалистических деклараций и резолюций, отвергающих политику и действия североамериканского и западноевропейского империализма.

Вместе с тем коммунисты Латинской Америки продолжают разделять тезис об общем кризисе капитализма, но при этом многие коммунисты согласны с мыслью о том, что глобальный экономический кризис вовсе не синонимичен концу империализма как такового, хотя он наносит серьёзный и структурный урон по нему. Победу же над империализмом, согласно коммунистической позиции, способна обеспечить прежде всего широкая и координируемая мобилизация народов и народных движений региона, а также решительная прогрессивная внешняя политика национальных правительств. Не удивительно в этой связи, что коммунистическое движение было и остаётся твёрдым приверженцем Боливарианского альянса для народов нашей Америки (ALBA), полностью солидаризируясь с антиимпериалистической повесткой этого уникального объединения.

Партии марксистско-ленинской традиции давно известный своей решительной поддержкой независимости Пуэрто-Рико от США. Как утверждалось в резолюции Антиимпериалистической встречи солидарности, за демократию и против неолиберализма проведённой в Гаване в 2019 г., необходимо «потребовать независимости Пуэрто-Рико, латиноамериканской и карибской нации, которая подчинилась более века назад колониаль-

---

<sup>23</sup> Partido Comunista repudia, 2020.

ному правлению Соединённых Штатов.»<sup>24</sup> Вместе с тем, давним требованием латиноамериканского коммунистического движения остаётся полны и скорейший уход США с расположенной на территории кубы базы Гуантанамо.

Хорошо известно, что в эпоху «холодной войны», в период блокового противостояния коммунисты Латинской Америки были горячими и верными союзниками Москвы. Теплые отношения к родине первой пролетарской революции сохранилось, что во многом мешает традиционным компартиям Западного полушария объективно воспринимать специфику внешней политики Российской Федерации на современном этапе. Однако, видя в России серьёзный фактор конкуренции североамериканскому империализму, далеко не все компартии Западного полушария готовы к апологетике международной политики Москвы. Так, Коммунистическая партия Бразилии в 2014 г. требовала «положить конец империалистической европейской и американской интервенции в Украину, так же, как и интервенции московского капиталистического правительства.»<sup>25</sup>

### Антиимперский выбор левого популизма

В 2000-е гг., пожалуй, наиболее ярким направлением латиноамериканского левого движения являлся левый популизм, всплеск которого связан с победой в Венесуэле Уго Чавеса. Политика У. Чавеса, а также президентов Боливии (Эво Моралеса), Эквадора (Рафаэля Корреа), Никарагуа (Даниэля Ортеги) носила преимущественно левопопулистский характер, что нашло своё отражение на её международной составляющей.

Безусловно, для латиноамериканского левопопулистского направления именно США являются главной империалистической державой и более того, любой иной империализм «маргинален» по отношению к североамериканскому. У. Чавес говорил, в частности, что США – «самая аморальная и циничная

---

<sup>24</sup> Declaración final, 2019.

<sup>25</sup> Déclaration commune, 2014.

империя.»<sup>26</sup> С точки зрения Э. Моралеса, «наихудший враг человечества – это капитализм»<sup>27</sup>, несущий угрозы образованию и здравоохранению, а принципиальной капиталистической державой являются именно США. Р. Корреа, учившийся в США, отмечал: «Мы любим Соединённые Штаты очень сильно... Мы любим народ Соединённых Штатов очень сильно. Но очевидно, внешняя политика Соединённых Штатов сомнительна.»<sup>28</sup> В 2018 г. Д. Ортега декларировал: «Мы столкнулись с могущественным врагом, который вторгся с оружием в Никарагуа несколько раз, США, и они продолжают вмешиваться в дела Никарагуа.»<sup>29</sup>

Наоборот, в современном российском капитализме, как и подавляющее большинство компартий, левопопулистские силы Латинской Америки видят вовсе не врага, а дружественную силу. Покойный У. Чавес утверждал: «Американский империализм ломает мир, а нам нужна Россия, которая поднимается и становится сильнее с каждым днём.»<sup>30</sup> Преемник и единомышленник У.Чавеса Николас Мадуро в интервью российскому телеканалу «Россия 24» в 2019 г. декларировал: «Россия с её глобальным лидерством выступила с решительной поддержкой в защиту суверенитета Венесуэлы и её права на мир и я благодарю Россию и весь российский народ за их понимание и за их солидарность с народом Венесуэлы.»<sup>31</sup> Подобный подход стал одной из причин сближения чавистской Венесуэлы с Москвой.<sup>32</sup>

В период расцвета левого популизма в Латинской Америке антиимпериалистическая внешняя политика правительств, отстаивающих левый популизм, была достаточно акцентирован. У. Чавес утверждал: «Я считаю, что настало время решающей

---

<sup>26</sup> Че Гевара, 2014. С. 62.

<sup>27</sup> Kozloff, 2008. P. 12.

<sup>28</sup> Academy Award, 2010.

<sup>29</sup> США финансируют, 2018.

<sup>30</sup> Че Гевара, 2014. С. 74.

<sup>31</sup> Мадуро поблагодарил, 2019.

<sup>32</sup> Jeifets, 2018, PP. 217-221.

битвы. Или мы сейчас освобождаем мир от империализма и сделаем его многополярным из однополярного, или же этого не произойдет никогда.»<sup>33</sup> Он же считал, что «империализм достиг решающей фазы упадка»,<sup>34</sup> однако, дальнейшая эволюция как политического соотношения сил в Латино-Карибской Америке, так и внешнеполитической линии самого Вашингтона показали ошибочность данной надежды.

Как и в случае с Кубой, реальная внешнеполитическая линия Венесуэлы и других стран левопопулистской парадигмы и доктринально, и конкретно носила и носит открыто антиимперский характер. Позиции Венесуэлы, Боливии (при Э. Моралесе), Эквадора (при Р. Корреа) и Никарагуа по «иранскому досье», праву палестинских арабов на государство (например, возглавляемый Кубой и Венесуэлой альянс ALBA, который «в политическом плане... всегда принимает самостоятельные решения, часто идущие вразрез с линией США»<sup>35</sup>, официально признаёт Палестинское государство в границах 1967 г. со столицей в Восточным Иерусалим<sup>36</sup>), ближневосточному конфликту, северокорейской ядерной проблеме и т. д. носили скоординированный и, что очень важно для нашей темы, решительно антисевероамериканский характер. Латиноамериканский левый популизм разделяет тезис У. Чавеса: «Необходимо просить Господа, чтобы порочный империализм США, как можно скорее, был бы уничтожен.»<sup>37</sup>

Фактор ALBA представляется весьма важным, потому что сам факт существования этого межгосударственного объединения ярким образом показывает, что в Латино-Карибской Америке «левая повестка» во внешнеполитической сфере в начале XXI в. играла существенную роль – не только в политическом дискурсе, но и в практических актах. С точки зрения У. Чавеса, «АЛБА одержал победу в защите Кубы, Боливии, Венесуэлы и

---

<sup>33</sup> Че Гевара, 2014. С. 72.

<sup>34</sup> Там же. С. 71.

<sup>35</sup> Пятаков, 2014. С. 112-113.

<sup>36</sup> Boothroyd, 2011.

<sup>37</sup> Че Гевара, 2014. С. 63.

других стран, в дела которых пытался вмешиваться империализм вместе с национальной олигархией...»<sup>38</sup> Вообще, в понимании У. Чавеса «Боливарианский альянс является не только срочной исторической необходимостью, но и непреклонным путём противостояния структурному кризису капитализма...»<sup>39</sup> Но и через 8 лет после кончины У. Чавеса латиноамериканский левый популизм сохраняет свой боевой антиимпериалистический характер.

#### Радикальный левый спектр: дифференцированный подход

Кризис, в состоянии которого оказалось к концу второго десятилетия левое движение Латинской Америки, всерьёз поставил вопрос об изменении соотношения сил внутри него. То, что кризис нанёс явный ущерб как левопопулистскому, так и умеренному, социал-реформистскому направлениям, бесспорно. Такое положение дел приводит к тому, что во многих странах региона поднимают голову политические силы, оспаривающие гегемонию традиционных левых сил. Как правило, они относятся к радикальной левой части политического фланга.

Как и иные тенденции левого движения в Латинской Америке, радикальные левые представляют собой лишь общее, не гомогенное понятие. Под это определение подходят, в частности, троцкисты разного толка, крайне левые, партии маоистской традиции, левые социалисты, а также силы, вдохновляющиеся идеями эксосоциализма и партисипативной демократии. Соответственно, и внешнеполитические пристрастия зачастую не являются общими. Однако то, что, в действительности, объединяет эти формации – это стремление отказаться от упрощённого и «биполярного» или «кампистского» подхода как к международным отношениям, так и к феномену современного империализма.

Безусловно, оставаясь противниками североамериканского империализма, радикальные левые исходят из тезиса о «плюра-

---

<sup>38</sup> Чавес, 2010. С. 423.

<sup>39</sup> Там же. С. 427.



листичности» и многополюсности империализма XXI в. В частности, руководитель аргентинской троцкистской Рабочей партии Хорхе Альтамира приходит к выводу о том, что развитие крайне правых настроений, усиление шовинизма и милитаризма может привести к созданию «крайне правого Интернационала от Трампа до Путина, включая Европу.»<sup>40</sup>

Документы конгрессов и политические резолюции интеграционных левых объединений (широких фронтов) в Чили и Эквадоре, возникших в последние годы, в деятельности которых решающую роль играют партии и движения радикальной левой ориентации, показывают, что полное и принципиальное неприятие политики североамериканского империализма соседствует в них с критическим отношением как к современному западно-европейскому империализму (прежде всего в лице Великобритании и Испании), так и с критикой внешнеполитических действий Российской Федерации (в отношении соседних стран, участия в гонке вооружения, идеологической составляющей) и Китайской Народной Республики (внешнеэкономическая сфера, область окружающей среды, отношение с развивающимися странами Африки). С точки зрения политиков и идеологов ведущих альтернативных левых объединений Латинской Америки объективно поведение России и Китая нельзя выводить за скобки империалистической парадигмы. Они нередко критикуют конкретные внешнеполитические позиции, доминирующие в латиноамериканском левом движении, упрекая их за следование старым традициям, утверждая, что выбор в рамках «кампизма» является только подчинением логики авторитарных государств»<sup>41</sup>, имея в виду Россию и Китай.

В то же время основная часть латиноамериканских радикальных левых, равно как и другие тенденции левого движения региона, именно в США видят главного империалистического противника для народов латиноамериканского региона. Отмечая, что в силу своего актуального социально-экономического развития Китай и особенно Россию можно отнести к «империа-

---

<sup>40</sup> Altamira, 2018. P. 30.

<sup>41</sup> Orleano, 2019.

листическому спектру», крайне левые признают вместе с тем, что «военная мощь России и Китая снижает возможность империалистического вторжения»<sup>42</sup> Соединённых Штатов, от которых исходит основная угроза для народного суверенитета. В частности, одним из политических лозунгов Партии «Социализм и свобода», считающейся ведущей радикальной левой партией в Бразилии, заключается в том, чтобы «завоевать подлинный суверенитет, национальную независимость, разорвав с империализмом и финансовым капиталом.»<sup>43</sup> Данный «сувернистский» антиимпериалистический дискурс имеет прежде всего именно антисевероамериканскую направленность. Латиноамериканские радикальные левые достаточно жёстко критикуют межгосударственные экономические соглашения стран региона с Соединёнными Штатами, заявляя о том, что суть этих соглашений, как правило, абсолютно не выгодна народным слоям латиноамериканских стран, но зато соответствует интересам местного крупного капитала и базирующихся в США корпораций.

### Левоецентризм и антиимпериализм

Как известно, значительная часть латиноамериканских социал-реформистских партий, сохраняя левоцентристские позиции и верность политической доктрине демократического социализма, одновременно участвуют в деятельности ФСП и, соответственно, разделяют антиимпериалистические воззрения Форуа. Также социал-демократические левоцентристские партии в самых разных странах (Бразилия, Уругвай, Чили и т. д.) в первые два десятилетия XXI столетия активно участвовали на национальном уровне в широких фронтах и коалициях левых сил, что также де-факто включало их в ось латиноамериканских антиимпериалистических сил, поскольку для программ таких коалиций антиимпериализм является «системообразующим» принципом.

---

<sup>42</sup> Dölek, 2018. P. 59.

<sup>43</sup> Pour une alternative, 2006. P. 30.

Ещё с времён до Второй мировой войны антиимпериализм относился к идеологическому багажу латиноамериканского социалистического движения. Естественно, он базировался на общем неприятии капиталистических порядков, что также было характерно для политической идеологии латиноамериканской социал-демократии. Как отмечается, в частности, в актуальной Декларации принципов Социалистической партии Чили, «социализм является ответом на неолиберализм и глобализированный капитализм.»<sup>44</sup> Чилийские социалисты утверждают также, что капитализм и империализм ведут к «дегуманизации, чувству небезопасности и способствуют потере местных культур...»<sup>45</sup> Таким образом, социал-демократическая политическая культура достаточно сильно пропитана антиимпериализмом.

Вместе с тем, следует уточнить, что для латиноамериканского левоцентризма антиимпериализм гораздо в меньшей степени «персонифицирован» - нежели в случаях с коммунистическими и левопопулистскими партиями. Безусловно, исторически, фундаментально он также имеет антисевероамериканское содержание. Общая внешняя политика Вашингтона, действия США в отношении Кубы, курс Соединённых Штатов на Ближнем Востоке и в Восточной Азии сущностно не принимаются тем кругом латиноамериканской социал-демократии, которая считает себя составной частью латиноамериканского левого движения.

Однако, «империалистическая парадигма» латиноамериканской социал-демократии не ограничивается исключительно Соединёнными Штатами. Левоцентристские политики не забывают ни о факторе современных западноевропейских стран, ни о феномене «регионального империализма» в тех или иных регионах планеты, ни о наличии имперских моментов в современной политике Российской Федерации и Китая. В качестве альтернативы имперскому порядку можно привести положение, взятое из политического документа мексиканской Партии демократической революции: «Мы выступаем за международные отношения, которые базируются на широкой солидарности,

---

<sup>44</sup> Declaración de principios, 2018. P. 1.

<sup>45</sup> Ibid. P. 2.

справедливом, солидарном и равноправном обмене в областях торговли, культуры, так же как и инновации, и для развития всех стран.»<sup>46</sup> Немаловажно, что некоторые левые реформистские партии осуждают и региональный или локальный империализм своих стран. Так, Партия трудящихся в 2019 г. предостерегала бразильское правительство от попыток прямого вмешательства и интервенции в события в Венесуэле, указывая на то, что подобные проекты, имеющие место в бразильской администрации, носят отчётливо империалистический характер.<sup>47</sup>

Важно также заметить, что латиноамериканские левоцентристы более «рельефно» указывают на то обстоятельство, что «западный империализм», при всём том, что теснейшим образом связан с Соединёнными Штатами, всё-таки не синонимичен одним США. Так, в действующей Программе аргентинской Социалистической партии констатируется: «НАТО расширила свою мощь, включив другие страны, значительно повысив свой военный арсенал и постоянно демонстрируя вооружённые силы, чтобы вмешиваться в другие страны.»<sup>48</sup> Безусловно, антиатлантизм, резко негативное отношение к НАТО характерно и для других, более левых направлений латиноамериканского левого движения. Однако, для них он носит всё-таки «ритуальный» или номинальный характер, тогда как социал-демократические партии указывают на важность натовского фактора при анализе современного империализма.

### Подводя итоги

Анализ как идеологии, так и практических политических действий латиноамериканских левых сил, включая Форум Сан-Паулу, показывает, что антиимпериализм остаётся тем фундаментальным принципом и скрепляющим звеном, который объединял в прошлом и объединяет на данном историческом этапе латиноамериканских левых. Ценности и принципы антиимпе-

---

<sup>46</sup> Partido de la revolución, 2015. P. 20.

<sup>47</sup> Andrade, 2019.

<sup>48</sup> Partido Socialista, 2002.

риализма разделяются подавляющим большинством левых сил Латинской Америки и Карибов, хотя более чётко антиимпериалистический дискурс проявляется у коммунистических и лево-популистских партий.

Объективно, с учётом исторических особенностей и реальной геополитической обстановки, представляется логичным, что для основных тенденций латиноамериканской левой антиимпериализм фокусируется прежде всего на неприятии внешней политики США, синонимичных для латиноамериканских левых активистов понятию «Империя.» В то же время, латиноамериканские левые достаточно критичны в отношении западноевропейских разновидностей империализма, тогда как крайне левые и отчасти социал-демократы не принимают имперские элементы в политике современной России. Особенно следует подчеркнуть, что объединённые в ФСП силы видят альтернативу неоимперскому порядку в демократизации международных отношений, всеобщем разоружении, отказе от оружия массового уничтожения, развитии межрегионального сотрудничества и солидарности в отношениях между народами.

#### БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES

- Ватлин А. Ю.* Коминтерн: первые десять лет. Исторические очерки. М.: Издательский центр «Россия молодая», 1993.  
Vatlin. A. U. Komintern: pervye desiat let. Istoricheskie ocherki. M.: Izdatelskiy centr "Rossiia molodaia", 1993 [Vatlin A. I. Comintern: the first ten years. Historical essays]
- Кастро Ф.* Агрессивные Штаты Америки. М.: Алгоритм, 2010.  
Kastro F. Aggressivnyye Shtaty Ameriki. M.: Algoritm, 2010. [Castro F. Aggressive States of America]
- Кривогуз И.М.* Рабочий социалистический интернационал (1923-1940). М.: Высшая школа, 1979. Krivogouz I. M. Rabochiy socialisticheskiy internacional (1923-1940). M.: Vyshaia shkola, 1979. [Krivigouz I. M. Worker Socialist International (1923-1940)]
- Мадуро поблагодарил Россию за поддержку суверенитета Венесуэлы. Maduro poblagodaryl Rossiuu za podderjku suvereniteta

- Venesuely. [Maduro thanks Russia for supporting Venezuelan sovereignty] URL: <http://ria.ru/20190923/1558987955.html> (Дата обращения: 09. 03. 2020)
- Маккензи К.* Коминтерн и мировая революция, 1919-1943. М.: Центрполиграф, 2008. Makkenzi K. Komintern I mirovaia revoliuciia, 1919-1923. M.: Centrpoligraf, 2008. [Mccenzi K. Comintern and World Revolution, 1919-1923]
- Пятаков А.* Модели альтернативной интеграции Латинской Америки в начале XXI в. // Ибероамериканские тетради (Институт международных исследований). М., 2014, вып. 3(5). С. 109-117. Piatakov A. Modeli alternativnoy integracii Latinskoj Ameriki v nachale XXI v. // Iberoamerikanskije tetradi (Institut mejdunarodnyh issledovaniy). M., 2014, vyp. 3(5). P. 109-117. [Latin America's alternative integration models at the beginning of the XXIst Century]
- «США финансируют насилие в Никарагуа», - заявил президент Ортега. SHA finansiruit nasilie v Nikaragua», - zaiavil president Ortega. [“The US is financing violence in Nicaragua”, - said President Ortega] URL: <http://ria.ru/20180731/1525637014.html> (Дата обращения: 09. 03. 2020)
- Фостер У. З.* История трёх Интернационалов. Международное социалистическое и коммунистическое движение с 1848 г. до настоящего времени. М.: Госполитиздат, 1959. Foster U. Z. Istoriia treh Internacionalov. Mejdunarodnoe socialisticheskoe I kommunisticheskoe dvijenie s 1848 g. do nastoiashego vremeni. M.: Gospolozitizat, 1959. [Foster U. Z. History of the three Internationals. The international socialist and communist movement from 1848 to the present]
- Хейфец Л. С., Хейфец В. Л.* Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения. М.: РОССПЭН, 2019. Jeifets L. S., Jeifets V. L. Kominern I Latinsakia Amerika: liudi, struktury, recheniia. M.: ROSSPEN, 2019. [Jeifets L. S., Jeifets V. L. The Comintern and Latin America: People, structures, decisions]
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* На пути к широкому фронту. Коммунисты и формирование всеамериканской антиимпериалистической лиги // Латинская Америка. 2009. №8. С. 43-60. Jeifets V.L., Jeifets L.S. Na puti k shirokomu frontu. Kommunisty i

- formirovanie vseamerikanskoj antiimperialisticheskoj ligi // Latinskaia Ameriak. 2009. N.8. PP. 43-60 [Jeifets V.L., Jeifets L.S. On the way to the Broad Front. The Communists and Formation of All-American Anti-Imperialist League].
- Че Гевара, Уго Чавес, Фидель Кастро. История нас оправдает. Так говорили команданте. М.: ЗАО Издательство Центрополиграф, 2014. Che Gevara, Ugo Chaves, Fidel Kastro. Istoria nas opravdaet. Tak govorili komandante. M.: ZAO Izdatelstvo Centropoligraf, 2014. [Che Guevara, Hugo Chavez, Fidel Castro. History will make us sad. So said the comandantes]
- Чернов В. Команданте Чавес. Его боялась Америка. М.: Книжный мир, 2014. Chernov V. Comandante Chaves. Ego boialas Amerika. M.: Knijnyi mir, 2014. [Komandante Chavez. America was afraid of him]
- Andrade M. “Brazil’s Workers Party praises imperialist officials and Brazilian military involved in Venezuela regime change operation. URL: <http://wsws.org/en/articles/2019/02/09/braz-fo9.html> (Дата обращения: 30. 05. 2020)
- Altamira J. World Panorama // World Revolution = Revolución mundial. Buenos Aires, 2018, №1. P. 17-48.
- Award-Winning Filmmakker Oliver Stone Tackles Latin America’s Political Unheaval in “South of the Border”, US Financial Crisis in Sequel to Iconic “Wall Streat”. URL: [http://democracynow.org/2010/6/21/academy\\_award\\_winning\\_filmmaker\\_oliver\\_stone](http://democracynow.org/2010/6/21/academy_award_winning_filmmaker_oliver_stone) (Дата обращения: 09. 03. 2020)
- Bao Melgar R. El Universo simbólico de una revista cominternista: Diego Rivera y El Libertador. – Convergencia, enero-abril del 2000. N.21. PP. 121-143.
- Boothroyd R. ALBA Bloc Moves to halt Imperialism through United Nations. URL: <http://venezuela.alysis.com/news/6482> (Дата обращения: 18. 03. 2020)
- Broué P. Histoire de l’Internationale communiste 1919-1943. Paris, Fayard, 1997.
- Declaración de la Habana XXIV Encuentro del Foro de São Paulo 15 al 17 de Julio 2018. – 7 p. URL : <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2018/07/Declaracion-final-XXIV-FSP->

- [Habana.pdf](#) (Дата обращения: 16. 03. 2020)
- The Character of war in 21<sup>st</sup> Century: Are China and Russia a target of a side of the war? // World Revolution = Revolución Mundial. Buenos-Aires, 2018, №1. P. 49-73.
- Chávez Frías H. R.* Las Líneas du Chávez. М. : Globus, 2010 = Чавес Фриас У. Р. Строки размышлений Чавеса. М.: Глобус, 2010.
- Cuba s'en prend à « l'impérialisme » américain pour les 50 ans de la mort du « Che ». URL : [http://lepoint.fr/monde/le-che-guevara-honore-par-cuba-un-demi-siecle-apres-sa-mort-08-10-2017-2162941\\_24.php](http://lepoint.fr/monde/le-che-guevara-honore-par-cuba-un-demi-siecle-apres-sa-mort-08-10-2017-2162941_24.php) (Дата обращения: 26. 05. 2020)
- Declaración de principios del Partido Socialiste de Chile. – 3 p. URL : <http://portal.psichile.cl/wp-content/uploads/2019/04/Declaración-de-Principios.pdf> (Дата обращения: 30. 03. 2020)
- Declaración final del XII Encuentro del Foro de São Paulo. – 5 p. URL: <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2014/07/12-Declaracion-de-Sao-Paulo-II-2005.pdf> (Дата обращения: 15. 03. 2020)
- Declaración final encuentro antiimperialista de solidaridad, por la democracia y contra el neoliberalismo. URL: <http://pcc.hill.cl/2019/11/07/cuba-declaracion-final-encuentro-antiimperialista-de-solidaridad-por-la-democracia-y-contra-el-neoliberalismo/> (Дата обращения: 24. 03. 2020)
- Déclaration communed Parti communiste brésilien et de Esquerda Marxista : Solidarité avec la résistance anti-fasciste. URL : <http://lepcf.fr/Declaration-commune-du-Parti> (Дата обращения: 24. 03. 2020)
- Diaz R.* Cuba s'en prend à « l'impérialisme » américain pour les 50 ans de la mort du « Che ». URL : <https://lapresse.ca/international/caraibes/201710/08/01-5139322-cuba-sen-prend-a-limperialisme-americain-pour-les-50-ans-de-la-mort-du-che.php> (Дата обращения: 21. 03. 2020)
- Encontro de Partidos e Organizações de Esquerda de América Latina e Caribe. Declaración de São Paulo. – 3 p. URL : <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2014/07/01-Declaracion-de-Sao-Paulo-19901.pdf> (Дата обращения: 15. 03. 2020)



- 2020)
- FSP: Anti-imperialismo, solidariedade a Chávez e socialismo. URL: <http://forodesaopaulo.org/fsp-anti-imperialismo-solidariedade-a-chavez-e-socialismo/> (Дата обращения: 16. 03. 2020)
- Herrera E.* L'infamie nicaraguayenne du Forum de São Paulo // Inprecor. Paris, 2018, №655-656. P. 24-26.
- Jeifets V., Jeifets L.* The Encounter between the Cuban left and the Russian Revolution: the Communist Party and the Comintern // Historia Crítica. 2017. N. 64. PP. 88-100. (DOI: 10.7440/historic64.2017.05)
- Jeifets V., Khadorich L., Leksyutina Ya.* Russia and Latin America: Renewal versus Continuity // Portuguese Journal of Social Sciences. 2018. 2018. Vol. 17. N.2. PP.213-228. (DOI: 10.1386/pjss.17.2.213\_1)
- Kerssfeld D.* Contra el imperio. Historia de la Liga Antimperialista. México, Siglo XXI. 2012.
- Kerssfeld D.* Tensiones y conflictos en los orígenes del comunismo latinoamericano: las secciones de la Liga Antimperialista de las Américas // Estudios Interdisciplinarios de América Latina y Caribe. Tel Aviv, vol 18. 2007, №2. P. 7-29.
- Kozloff N.* Revolution: South America and the Rise of the New Left. N. York: Palgrave Mcmillan, 2008.
- Miyares J. R.* 25<sup>th</sup> Sao Paulo Forum closes in Caracas with a call for the unity of the left. URL: <http://radiohc.cu/en/noticias/nacionales/197426-25th-Sao-paulo-forum-closes-in-Caracas-with-a-call-for-the-unity-of-the-left> (Дата обращения: 16. 03. 2020)
- Nuestra América ante la arremetida del imperialismo y de las oligarquías // Granma, 03. 12. 2019.
- Orleano B.* Une nostalgie malade de tricontinentale ? – A propos de la gauche latino-américaine et du «campisme». URL : <http://europe-solidaire.org/spip.php?articles0195> (Дата обращения: 28. 05. 2020)
- Partido comunista repudia crimen de Trump en Irak. URL: <http://pcchile.cl/2020/01/04/partido-comunista-repudia-crimen-de-trump-en-irak/#more-7898> (Дата обращения: 26. 05. 2020)
- Partido de la revolución democrática. Declaración de Principios.

Ciudad de México, 2015.

Partido Socialista. Programa. URL :  
<http://partidosocialista.org/ar/programa> (Дата обращения: 01.04. 2020)

Pour une alternative au Brésil. Contre les banquiers, l'impérialisme et les corrompus // Inprecor. 2006, №521-522. P. 30-31.