

*Д.И. Рублев<sup>1</sup>*  
*D.I. Rublev*

## **Российская анархистская эмиграция и испанские анархисты: к истории сотрудничества в эпоху гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.)**

### **Russian anarchist emigration and Spanish anarchists: towards a history of cooperation during the Spanish civil war (1936-1939)**

---

*Аннотация:* Гражданская война в Испании (1936-1939 гг.) стала одним из ключевых событий анархистской эмиграции России. Влиятельное и массовое либертарное движение Испании давало надежды на возможный поворот событий в русло анархо-коммунистической социальной революции. Испанские события обсуждались на страницах эмигрантской печати анархистов. Все участники дискуссий выражали поддержку антифашистской борьбе испанских анархистов. При этом, в большинстве, они подвергли критике либертарное движение Испании за интеграцию в систему власти. В 1936-1939 гг. часть анархистов-эмигрантов участвовала в боевых действиях на стороне Испанской республики. В 1937-1939 гг. группа российских анархистов в Барселоне, входившая в состав ФАИ, организовала выпуск информационного бюллетеня НКТ-ФАИ на русском языке.

---

<sup>1</sup> Рублев Дмитрий Иванович - кандидат исторических наук, доцент Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова; Rublev Dmitry Ivanovich - PhD (History), associate professor of the M.V. Lomonosov Moscow State University; rublev773@gmail.com

*Ключевые слова:* анархизм, анархистское движение Русского Зарубежья, Иберийская Федерация Анархистов, Г.П. Максимов, Национальная Конфедерация Труда.

*Abstract:* The Spanish Civil War (1936-1939) was one of the key events for the anarchist emigration of Russia. The influential and mass libertarian movement in Spain gave hope for a possible turn of events in the direction of the anarcho-communist social revolution. Spanish events were discussed on the pages of the emigrant press of anarchists. All participants in the discussions expressed support for the anti-fascist struggle of the Spanish anarchists. At the same time, in the majority, they criticized the libertarian movement of Spain for integration into the system of power. In 1936-1939 part of the anarchist emigrants participated in the fighting on the side of the Spanish Republic. In 1937-1939, a Group of Russian anarchists in Barcelona, part of the FAI, organized the publication of the CNT-FAI newsletter in Russian

*Keywords:* anarchism, anarchist movement of the Russian Emigration, Iberian Federation of Anarchists, G.P. Maximov, National Confederation of Labor

---

DOI: 10.32608/2305-8773-2020-27-1-89-118

Гражданская война в Испании стала одним из центральных событий для международного анархистского движения. Ведь именно в этой стране во второй половине 1930-х гг. действовало самое массовое либертарное движение в мире. В силу этого российские анархисты, оказавшиеся в эмиграции в результате репрессий со стороны большевистской диктатуры, видели в испанских событиях шанс воплотить в жизнь свои идеи.

Трагические события 1936-1939 гг. активно обсуждались на страницах печатных изданий анархистской эмиграции. Сложились несколько позиций по отношению к деятельности испанских анархистов. Г.П. Максимов, фактический редактор журнала «Дело Труда», один из наиболее выдающихся анархистских публицистов, уже в августе 1936 г. представил анализ действий испанских анархистов. Так, военно-политическую мобилизацию Национальной Конфедерации Труда (НКТ), организовавшей и вооружившей в самые короткие сроки рабочую милицию, он рассматривал в качестве одного из основных факторов

успехов антифашистских сил в борьбе с мятежниками. В целом, развитие событий в Испании летом 1936 г. Максимов характеризовал, как начало анархистской социальной революции: «Но одно ясно - испанский пролетариат поднял знамя социальной революции, борьбы не только против фашизма, но и против капитализма, против государства»<sup>2</sup>.

Уделяя особенно пристальное внимание ситуации в Каталонии, Максимов проводил аналогию с ситуацией 1917 г. в России, противопоставляя каталонскому правительству, Женералитату, радикально революционные силы в лице НКТ и Федерации Анархистов Иберии (ФАИ): «Правительство Кампаниса теперь допустило вооружение НКТ и анархической федерации и попало в положение русского Временного правительства 1917 года, даже в еще более бессильное положение»<sup>3</sup>. Социальные преобразования, проведенные НКТ в этом регионе, Григорий Максимов рассматривал, как наиболее прогрессивное проявление революции. При этом он оправдывал осторожные действия испанских анархистов, не стремившихся немедленно ликвидировать государство и ввести анархо-коммунистические отношения в полном объеме. Как на оправдывающее обстоятельство, Максимов указывал на возможное вмешательство иностранных государств<sup>4</sup>.

В то же время он подозревал правительство Испанской республики в подготовке удара по милиции НКТ. Раскол же в среде профсоюзных сил, связанный с нарастанием противоречий анархо-синдикалистских профсоюзов с ВСТ, полагал Максимов, должен был стать фактором успеха этого удара. В этой ситуации анархо-синдикалистские профсоюзы должны «держаться на положении пленника и не свергать до решительной победы над фашизмом» правительство Республики. Максимов предполагал, что «бессильное правительство» не сможет помешать социальным преобразованиям, но будет надежной «ширмой» в международных отношениях<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Максимов, 1936. С. 9.

<sup>3</sup> Там же. С. 8.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

Полную поддержку социальных преобразований, проводимых НКТ и ФАИ, выразил и автор первой публикации о Гражданской войне, вышедшей в журнале «Пробуждение», считавшемся в 1920-е - 1930-е гг. оппонентом «Дела Труда»<sup>6</sup>. Такую же позицию выражало заявление, подписанное Объединенным Комитетом Анархических Групп «Дело Труда» и «Пробуждение» города Нью-Йорка. Его авторы заявляли: «сейчас в Испании идет борьба не за демократию, [...] а за полную свободу, за экономическое равенство, за Свободный Коммунизм»<sup>7</sup>. В подтверждение приводились факты о социализации различных отраслей производства, транспорта, услуг, сельского хозяйства, создании народной милиции и т.д. Авторы воззвания призывали организовать международную поддержку борьбе испанских анархистов<sup>8</sup>.

Л.Л. Лазарев, один из ведущих авторов «Пробуждения», выступал за интеграцию анархистов в «Народный фронт», надеясь на установление принципов равноправного сотрудничества входящих в него политических сил<sup>9</sup>. В отличие от Максимова он оценивал компромисс анархистов с республикой, как одно из условий победы социальной революции в будущем: «Можно поэтому надеяться, что, созданный в пламени революции, объединенный комитет сыграет большую роль в развитии революционных событий в Испании, ставшей на путь социально-экономического освобождения. Можно также надеяться, что Испанская республика, после победы над фашизмом, не окажется мачехой для помогающих ей анархистов и синдикалистов, революционным путем добывающих свободу и права автономной, анархической жизни»<sup>10</sup>.

В дальнейшем, среди анархистов-эмигрантов России обнаружилось более серьезные разногласия в оценках политическо-

---

<sup>6</sup> Испанская гражданская война // Пробуждение. № 74-75. Сентябрь - октябрь 1936. С. 3.

<sup>7</sup> На помощь испанским борцам! // Пробуждение. № 76-77. Ноябрь - декабрь 1936. С. 20.

<sup>8</sup> Там же. С. 21-22.

<sup>9</sup> Л.Л. [Лазарев Л.Л.], 1937. С. 2.

<sup>10</sup> Липоткин [Лазарев Л.Л.], 1936. С. 3.

го курса НКТ и ФАИ. Наиболее полно позиция русских анархистов-эмигрантов, проживавших в Северной Америке, была высказана в письме конференции Федерации Русских Анархо-Коммунистических Групп США и Канады, принятом 25 декабря 1936 г. Его авторы утверждали, что испанские анархисты не проявили смелости в вопросе о разрушении государства и капитализма, даже при серьёзных успехах социализации промышленности и земледелия. Вхождение в правительство анархистских лидеров рассматривалось, как «роковая, ужасная ошибка»<sup>11</sup>: «Мы пока не видим никаких положительных результатов от вхождения в правительство, но отрицательных результатов уже довольно много, из них самые главные: замедление, близкое к приостановке социальной революции, опасность реформистского перерождения НКТ-ФАИ и моральный удар по международному анархическому движению»<sup>12</sup>. Авторы письма призывали НКТ-ФАИ выйти из состава правительства и создавать, как организованную силу, «Советы Рабочих, Крестьянских и Милицейских Депутатов»<sup>13</sup>. Делегаты Конференции предлагали принять меры по реорганизации общества на либертарно-коммунистических началах на территориях, где было сильно влияние НКТ-ФАИ. Развертывание же гражданской войны внутри Республики рассматривалось, как неизбежность, следствие конфликта анархистов с «Народным фронтом»<sup>14</sup>.

В заявлении редакции журнала «Дело Труда» от февраля 1937 г. руководство НКТ также обвинялось в соглашательстве<sup>15</sup>. Редакция даже выразила надежду на появление радикальных оппозиционных элементов в рядах испанских анархистов, способных изменить политический курс движения. При этом сторонники Максимова не шли на полный разрыв с испанскими товарищами, выражая им свою поддержку, поскольку

---

<sup>11</sup> Письмо Конференции Федерации Русских Анархо-Коммунистических Групп Соединенных Штатов и Канады // Дело Труда. № 96. Март - апрель 1937. С. 7.

<sup>12</sup> Там же. С. 9.

<sup>13</sup> Там же. С. 10.

<sup>14</sup> Там же. С. 10-11.

<sup>15</sup> «Дело Труда» и политика НКТ-ФАИ // Дело Труда. № 100. Декабрь 1936 - февраль 1937 гг. С. 11.

считали, что в условиях гражданской войны отказ от помощи испанскому либертарному движению «был бы отказом испанскому пролетариату»<sup>16</sup>.

Наиболее резкими критиками политической линии НКТ стали Всеволод Михайлович Волин и Александр Моисеевич Шапиро. Волин первоначально печатался в финансируемой НКТ-ФАИ газете *L'Espagne antifasciste*. Уже в декабре 1936 г. он осудил участие испанских анархистов в правительстве, сотрудничество с политическими партиями, поддержку политики милитаризации всех сторон жизни общества в Испанской республике. В результате руководство НКТ и ФАИ прекратило финансировать *L'Espagne Antifasciste* и газета была закрыта<sup>17</sup>. Волин продолжил сотрудничать в органе Франкоязычной Анархистской Федерации «*Terre Libre*», а также в издававшейся А. Прюдоммо газете *L'Espagne nouvelle*, по-прежнему резко критикуя «ревизионизм» НКТ-ФАИ, вставшей на «военизированный, политический и правительственный» путь. В частности, он отрицал, что ситуация в Испании имеет особый характер, допускающий отказ от принципов анархизма, на что нередко ссылались лидеры НКТ<sup>18</sup>, стремившиеся оправдать свою политику.

А. Шапиро рассматривал как «фундаментальную ошибку», политику НКТ, направленную на сотрудничество анархистов с идейными противниками в органах власти. Итогом стало отдаление организации от социальной революции, как цели ее борьбы, и согласие на новые уступки. В результате испанские анархисты были вынуждены наравне с другими политическими силами работать на войну, отказавшись от изменения системы социально-экономических отношений. Шапиро полагал, что время для таких революционных действий настало<sup>19</sup>. Заявлял он и о том, что начиная с декрета о «нормализации» коллективов в Каталонии 24 октября 1936 г., деятельность центрального и ре-

---

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> *Berry, 1995*. P. 56.

<sup>18</sup> *Ibid.* P. 59. См., например: *Voline. Les événements d'Espagne et l'Anarchisme // Terre Libre. Mars - Avril 1937. № 30. P. 5, Juin 1937. № 32. P. 3, Juillet 1937. № 33. P. 4 - 5.*

<sup>19</sup> Дамье, 2007. С. 435.

гиональных правительств Республики была направлена на сковывание инициативы НКТ и др. профсоюзов в проведении преобразований<sup>20</sup>.

Шапиро подверг критике программу-минимум НКТ, принятую в 1937 г., расценивая ее, как отказ от превращения антифашистской гражданской войны в социальную революцию, от планомерной подготовки преобразований и разработки проблем экономики будущего общества<sup>21</sup>. Программа-минимум, утверждал Шапиро, имеет смысл как характеристика подготовительного этапа для реализации программы-максимум. Документ же, принятый НКТ означал интеграцию в политическую систему Испанской Республики и превращение Конфедерации в политическую партию. Он обвинял лидеров испанских анархо-синдикалистов в карьеристских устремлениях: «Ваша же "действительная военная политика", после всего, есть ничто иное как программа для вхождения в Совет министров, в правительство; с ней вы действуете как простая политическая партия, желающая принимать участие в существующем правительстве»<sup>22</sup>. Этот курс предполагал сохранение правительственной коалиции с республиканцами, социалистами и коммунистами.<sup>23</sup> Принятая НКТ программа перечеркивала, по его мнению, традиционный взгляд анархо-синдикалистов на социальную революцию. Этот курс Шапиро рассматривал, как продолжение проводимой с 19 июля 1936 г. «линии наименьшего сопротивления», приведшей «не только к замедлению, но и к действительной ликвидации свободнической революции»<sup>24</sup>.

Острое неприятие со стороны лидеров НКТ вызвала критика А.М. Шапиро патриотической составляющей в антифашистской пропаганде. Этой теме Шапиро посвятил статью «Национал-анархизм?», опубликованную в июне 1937 г. в газете французских анархо-синдикалистов *Le Combat syndicaliste*. Таким термином он охарактеризовал выраженную в органе каталон-

---

<sup>20</sup> Там же. С. 455.

<sup>21</sup> Шапиро, 1937. С. 11.

<sup>22</sup> Там же. С. 12.

<sup>23</sup> Там же. С. 11.

<sup>24</sup> Там же. С. 12.

ской НКТ *Solidaridad Obrera* позицию о чисто иберийском характере либертарного движения Испании, об особом революционном «иберийском духе», борьбе за «национальную Испанию», при критике франкистов за «обынностранивание» конфликта. Шапиро охарактеризовал эти идеи, как расистские, противопоставив им мысль о превращении Испанской революции во всемирную<sup>25</sup>.

Представители «Пробуждения», напротив, весьма умеренно реагировали на участие испанских анархистов в органах власти, воздерживаясь от критики. Как правило, такая позиция обосновывалась опасением навредить борьбе с фашизмом, которую вели испанские товарищи. Здесь весьма показательна оценка автора редакционной статьи «Пробуждения», вероятно, М.И. Рубежанина (Гайдука): «нам, из прекрасного далека, не следует вдаваться в поспешные критические суждения людей, которые смогли силой свободнических лозунгов увлечь за собой население всей страны на борьбу за идеал свободного общественного устройства, отстаивающего свои убеждения на поле брани с оружием в руках»<sup>26</sup>. Полное принятие политики НКТ выразила Группа Русских Анархистов Парижа (ГРАП). Прежде всего, ее авторы выступали за сохранение единства в борьбе с фашизмом, предлагая при этом противиться расширению политического влияния партий «Народного фронта»<sup>27</sup>. Один из активистов этой организации, М.П. Воробьев, исходил из того, что испанские революционные события были вызваны «войной с противником, в несколько раз превышающим физически и технически силы Революции», имея в виду не только франкистов, но

---

<sup>25</sup> Шапиро А.М. Национал-анархизм? // IISH. *Federación Anarquista Ibérica Archives*. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 24 b. Correspondencia y diversos materiales de la Sección Rusa de la Oficina de Propaganda Exterior CNT/FAI (secretario M.Vorobieff) concernientes a la preparación del Boletín de Informaciones y otra propaganda. 1931, 1933, 1936-1938 y s.f. 1. Artículos, informes y manuscritos en varias lenguas. Con correspondencia, documentos personales y otros documentos. 1931, 1937-1938 y s.f.

<sup>26</sup> Мр. Мысли в связи с десятилетием «Пробуждения» // Пробуждение. № 80-81. Март - апрель 1937. С. 3.

<sup>27</sup> Испания и Россия // Пробуждение. № 78-79. Январь - февраль 1937. С. 41.

также Германию, Италию и Португалию<sup>28</sup>. В этих условиях, полагал он, «самые крайние революционеры [...] принуждены при каждом шаге принимать во внимание не только [интересы<sup>29</sup>] им сочувствующих слоев, но и определенно враждебных кругов, принимать во внимание не только свои желания вести массы по пути завершения Революции, а рассчитывать каждый шаг и думать о том, не вызовет ли то или иное действие сопротивления со стороны попутчиков»<sup>30</sup>.

В соответствии с развитием событий, оценки ситуации в Испании становились все более пессимистическими. Так, уже в декабре 1936 г. Максимов констатировал поражение анархистского движения, антифашистских сил в целом, и, напротив, успех фашистских заговорщиков, захвативших две трети страны. Причины поражений Республики Максимов видел в политике правительства Народного фронта. Республиканцы стремились сохранить капиталистический строй, отказавшись от проведения радикальных социальных реформ. Опоздало правительство и с вооружением народа, намеренно тормозя этот процесс. Особенно это касалось милиции НКТ-ФАИ, многие активисты которых накануне переворота были арестованы властями Испанской республики. Именно отсутствием помощи со стороны правительства оружием и военными специалистами Максимов объясняет поражение отрядов милиции в боях с войсками мятежников летом – осенью 1936 г. Сменившее кабинет Х. Хирала правительство Ф. Ларго Кабальеро, он обвинял в «сектантско-партийной» политике, направленной на усилении позиций ИСРП ценой ослабления НКТ-ФАИ<sup>31</sup>. Но Максимов все еще рассчитывал на рост энтузиазма трудового народа, вдохновленного успешными социальными преобразованиями в Каталонии, успехами ее промышленности. Также он отмечал, что выросла организованность рабочих, накопивших опыт организации

---

<sup>28</sup> Лищина [Воробьев М.], 1937. С. 46.

<sup>29</sup> В статье, очевидно, было пропущено слово.

<sup>30</sup> Лищина [Воробьев М.], 1937. С. 46-47.

<sup>31</sup> Максимов, 1936. С. 1-2.

промышленного производства и военного строительства, а регулирование экономики сосредоточилось в руках профсоюзов<sup>32</sup>.

Вооруженное противостояние в Барселоне между сторонниками коммунистов и анархистами, развернувшееся 3-7 мая 1937 г., также получили отклик в анархистской прессе русской эмиграции. Прежде всего, Максимов опровергал версию об анархистском мятеже против правительств Каталонии и Испанской Республики. Подобный взгляд на события он рассматривал, как абсурдный, прежде всего потому, что Каталония фактически и так находилась под контролем Национальной Конфедерации Труда: «рабочие НКТ являются хозяевами области: они контролируют и направляют фабрики, мастерские и поля; пути сообщения, магазины и канцелярии; это значит, что анархисты являются огромным большинством в Каталонии, контролирующим и направляющим социальную, экономическую и культурную жизнь не только Барселоны, но и всей области. Возможно ли, чтобы большинство восстало против самого себя, против своего собственного контроля, против своего собственного могущества? Конечно, невозможно»<sup>33</sup>. Эти события Максимов обозначил, как «восстание против анархистов, восстание меньшинства, восстание реакционного буржуазно-коммунистического блока»<sup>34</sup>. Столкновения были намеренно вызваны немотивированным нападением правительственных войск, контролируемых коммунистами, на охраняемую анархистами телефонную станцию Барселоны. Анализируя многочисленные факты интриг коммунистов и социалистов против НКТ, Максимов делает выводы об истинных виновниках конфликта: «Кто же эти провокаторы? Из приведенного выше списка преступлений членов "народного фронта" можно легко сделать заключение, что таким провокатором может быть только коммунистическая партия и стоящая за ее спиной контрреволюционная, компашистская Москва»<sup>35</sup>. Он открыто указывал на то, что события срежиссированы при поддержке советского генконсуль-

---

<sup>32</sup> Там же. С. 4.

<sup>33</sup> Максимов, 1937. С. 1.

<sup>34</sup> Там же. С. 2.

<sup>35</sup> Там же. С. 5.

ства в Барселоне и лично советского консула Антонова-Овсенко. Их целью было устранение анархистов с политической арены. Среди фактических заказчиков событий Максимов также рассматривал правительства Англии и Франции, желавшие видеть во главе Республики более умеренных политиков. Но в произошедшем, признавал Григорий Петрович, есть и доля вины НКТ, которая не внимала советам анархистов из других стран, предупреждавших об опасности союза с коммунистами. Упоминает он и о том, что в тактических целях пресса этой организации замалчивала преследования анархистов в России и московские процессы над старыми большевиками. Он призывал анархо-синдикалистов открыто выступить против своих врагов в республиканском лагере, как и «против мирового провокатора рабочего класса – Москвы»<sup>36</sup>. Это логически неизбежно, поскольку лишь победа социальной революции в Испании, полагал он, создала бы подлинную альтернативу большевистской модели.

Майские события в Барселоне вызвали соответствующую реакцию и со стороны авторов «Пробуждения», прогнозировавших гражданскую войну между бывшими союзниками после разгрома фашистов. Так, автор, известный под псевдонимом С.С.М., писал: «Так что анархистам и синдикалистам с первых дней войны пришлось вести борьбу на двух фронтах. А позже большевики создали третий. Борьба эта продолжается. Но ввиду общего врага не принимает острых форм. С поражением же фашистов враждующие течения перейдут к рукопашной схватке»<sup>37</sup>. Также он подозревал, что, возможно, испанские синдикалисты придут к мысли о переходе к этатистской модели общества: «Ведь очень многие синдикалистские программы при их практическом применении приведут лишь к своеобразной форме большевизма. [...] Испанские анархо-синдикалисты уже пошли на компромисс и считают, что, после поражения фашистов нужно будет какое-нибудь правительство»<sup>38</sup>. Однако в 1937 г. в

---

<sup>36</sup> Там же. С. 5-6.

<sup>37</sup> С.С.М. События двух стран // Пробуждение. № 82-83. Май - июнь 1937. С. 15-16.

<sup>38</sup> Там же. С. 17.

свете полемических ответов В. Волину и А. Шапиро от генерального секретаря НКТ М. Васкеса, на страницах «Пробуждения» появлялись негативные высказывания об этих деятелях<sup>39</sup>.

С лета 1938 г. в статьях Максимова об Испании преобладают пессимистические выводы. Он оценивает войну, как цепь поражений республиканцев и, напротив, военных побед франкистов. Причины военных поражений Максимов видел в ошибках и предательствах союзников, совершенных антифашистскими силами. Так, он полагал, что для правительства «Народного фронта» социально-революционные преобразования, проводимые НКТ и ФАИ, представляли большую опасность, чем фашистский мятеж. В силу этого, уже правительство Хирала большое внимание уделяло разоружению отрядов анархистской милиции, не предпринимая решающих действий для разгрома мятежников. Ларго Кабальеро, утверждал Максимов, продолжал эту политику, саботируя контролируемый анархистами Арагонский фронт, разоружая анархистскую милицию, отказывая в финансовой помощи каталонской промышленности, препятствуя социальным преобразованиям в Каталонии, Арагоне и Леванте<sup>40</sup>.

В этой ситуации вхождение лидеров испанских анархистов в правительство рассматривалось, как «отступничество от анархических принципов» и стратегическая ошибка, сопряжённая с потерей свободы политического маневра. На этом аспекте Максимов сосредоточивает основное внимание, указывая, что НКТ-ФАИ оказались не на высоте положения, не понимая, что именно социальные преобразования были фактором, пробуждавшим в массах трудящихся стремление к борьбе: «Они решили купить победу над Франко ценой приостановки революции и полного отказа от своей революционной тактики и от проведения в жизнь своих свободно-коммунистических идей, наивно полагая, что после победы над Франко они будут иметь развязанные руки и сбереженные силы»<sup>41</sup>. Однако умеренность и склонность

---

<sup>39</sup> «Испанский анархизм не могут дискредитировать те, кто только терпели неудачи» // Пробуждение. № 84-97. Июль - октябрь 1937. С. 27.

<sup>40</sup> Максимов, 1938. С. 1-2.

<sup>41</sup> Там же. С. 4.

к компромиссам не спасли НКТ-ФАИ и ПОУМ от террора со стороны коммунистов и их союзников, который у Максимова занимает значительное место в анализе причин поражения Испанской революции. В этом контексте он рассматривал убийство Б. Дуррути, а также гибель ряда видных анархистов в марте – апреле 1937 г. Майские события в Барселоне он по-прежнему оценивал, как часть запланированной правыми социалистами, коммунистами и республиканцами провокации, имевшей целью разгром анархистов. В связи с ней Максимов рассматривал лишение власти Ларго Кабальеро. Основной целью политики нового правительства было окончательное уничтожение анархистского движения: «Послушное во всем англо-французскому капиталу и московскому фашизму, правительство Негрина начало энергичный поход не против орд Франко, а против завоеваний революции, против НКТ-ФАИ и ПОУМ. [...] НКТ-ФАИ стали устранять отовсюду, ликвидировали Арагонский Совет, уничтожили коллективы в деревнях, фабричные рабочие комитеты в городах. Заполнили тюрьмы антифашистами и революционерами»<sup>42</sup>.

В качестве единственной, последовательной альтернативы политике НКТ-ФАИ он видел развитие и углубление социальной революции, в частности - уничтожение государства и его замену системой рабоче-крестьянских Советов. Также он призывал либертарное движение Испании к восстановлению собственных вооруженных сил. Социальная революция, полагал Максимов, вновь могла бы стать фактором, способным поднять на революционную борьбу рабочих Англии и Франции. А это заставило бы их правящие круги пойти на уступки в деле продажи оружия республиканцам. Но он допускал возможное поражение этой революции, считая, что летом 1938 г. маловероятна перспектива возвращения анархистов к успехам 1936 г. Прежде всего, для этого потребовалось бы совершить радикальный переворот в НКТ. Кроме того, действия такого масштаба были невозможны в политических условиях 1938 г. В итоге Максимов предлагал сосредоточить усилия на достиже-

---

<sup>42</sup> Там же. С. 3.

нии военной победы, как единственном средстве спасти испанских рабочих и крестьян от массового фашистского террора<sup>43</sup>.

Часть российских анархистов-эмигрантов приняла непосредственное участие в Гражданской войне на стороне Республики. Всего в 1936–1939 гг. в Испании находились более 20 русских анархистов. Действовали три анархистские организации русских эмигрантов. Раньше всех заявила о себе Барселонская Группа Русских Анархистов (БГРА) (другое название – Русская Секция Анархистов Барселоны), возникшая не позднее октября 1936 г. В ее состав входили 4 человека (Ромаш, Сафьян, Южак-ков, Марти)<sup>44</sup>. Секретарем группы был Никита Ромаш<sup>45</sup>. Ранее он уже бывал в Испании и 15-21 июня 1931 г. и как делегат, принял участие в IV конгрессе Международной Ассоциации Трудящихся в Мадриде<sup>46</sup>. После начала гражданской войны Ромаш вместе с активистом ГРАП И.А. Юдиным основал бюро для информирования русских эмигрантов-анархистов о событиях в Испании. Планировалось издание специального бюллетеня на русском языке<sup>47</sup>. Но вскоре Ромаш выехал в Барселону. После приезда 1 сентября 1936 г. он вступил в Синдикат строителей и милицию НКТ<sup>48</sup>.

---

<sup>43</sup> Там же. С. 4-5.

<sup>44</sup> Корреспонденции с мест // Дело труда. Ноябрь-декабрь 1936. № 94. С. 23-24.

<sup>45</sup> IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 47 b. 1. Cartas de referencia y documentos personales de Nikita Romach. 1935-1936.

<sup>46</sup> Ibid. 24 b. Correspondencia y diversos materiales de la Sección Rusa de la Oficina de Propaganda Exterior CNT/FAI (secretario M. Vorobieff) concernientes a la preparación del Boletín de Informaciones y otra propaganda. 1931, 1933, 1936-1938 y s.f. 1. Artículos, informes y manuscritos en varias lenguas. Con correspondencia, documentos personales y otros documentos. 1931, 1937-1938 y s.f.; Ibid. 47 b. 1.

<sup>47</sup> Муромец [Юдин И.], 1937. С. 34.

<sup>48</sup> Корреспонденции с мест // Дело труда. Ноябрь – декабрь 1936. № 94. С. 33-34; Максимов, 1946. С. 25-26; IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 24 b. 2. Traducciones de la prensa rusa; Dossier «Boletín en preparación» con artículos y notas; Correspondencia diversa. 1938.; Ibid. 47 b. 1;

Осенью 1936 г. активисты ГРАП начали издавать на печатной машинке бюллетень для распространения информации о гражданской войне в Испании. Вышли два номера, полностью перепечатанные в журнале «Пробуждение»<sup>49</sup>. В этом интересы ГРАП совпали с планами Бюро иностранной пропаганды НКТ-ФАИ, которое с июля того же года возглавляли немецкий анархо-синдикалистский публицист Аугустин Сухи и Мартин Гуделл-Петровский (Мартинас Гуделис) – бывший литовский эсер-максималист, в эмиграции примкнувший к анархо-синдикалистам. Последний с 24 февраля 1937 г. занял пост секретаря НКТ по иностранной пропаганде<sup>50</sup>. Гуделису удалось договориться с членами ГРАП, принявшими предложение организовать работу Русского отдела Бюро иностранной пропаганды.

Из всех организаций русских анархистов ГРАП сыграла наиболее существенную роль в анархистском движении Испании. В середине ноября 1936 г. в Испанию прибыл один из ее активистов, Алексей Харенко, вступивший вскоре в анархистскую милицию. В январе 1937 г. трое активистов ГРАП (М.П. Воробьев, И.А. Юдин и Н.Н. Ревский) прибыли в Испанию. Здесь они примкнули к Барселонской Секции Русских Анархистов. 15 мая 1937 г. эта организация была принята в Федерацию Анархистов Иберии под названием Группа «Боровой», а ее секретарем был избран М. Воробьев<sup>51</sup>.

В январе 1937 г. был основан «Русский отдел» Бюро внешней пропаганды, в котором работали Юдин, Воробьев и Ревский. Михаил Петрович Воробьев, вступив в Синдикат полиграфов НКТ, уехал в Мадрид, где поступил в распоряжение Секции Пропаганды Центрального Конфедеративного Комитета Обороны, заняв должность «Ответственного по пропаганде

---

<sup>49</sup> Бюллетень № 1. Русской анархической группы во Франции // Пробуждение. № 78-79. Январь - февраль 1937. С. 33-44; Бюллетень № 2. Русской анархической группы во Франции // Пробуждение. № 78-79. Январь - февраль 1937. С. 44-48; Бюллетень № 2 // Пробуждение. № 80-81. Март - апрель 1937. С. 66-77.

<sup>50</sup> Дамье, 2007. С. 417.

<sup>51</sup> PSH. G.P. Maksimov Papers. 7. Documents of the «Delo Truda» and other anarchist groups. 1925, 1933-1935, 1937, 1940 and n.d.

на русском языке». Одной из его задач была пропагандистская работа среди иностранных добровольцев, и, по мере возможностей, противодействие коммунистической пропаганде в их среде. С этой целью он посещал госпитали, устанавливая контакты с ранеными русскими, поляками, болгарами, хорватами и немцами. Распространял среди них издания НКТ и ФАИ на русском, польском и болгарском языках, а также – «Дело труда» и «Пробуждение». 26 января 1937 г. в 6 часов вечера на радиостанции НКТ-ФАИ в Мадриде состоялась первая радиолекция Воробьева по теме «Возникновение, состав и деятельность НКТ и ФАИ». Воробьев печатался в анархистских изданиях, выходивших на испанском и эсперанто, в том числе – в газете *Frente Libertario*<sup>52</sup>.

Определенную помощь Русскому отделу оказывала проживавшая в Париже вдова Н.И. Махно, Галина Андреевна Кузьменко. В январе – апреле 1937 г. она отправляла в Барселону через итальянских анархистов на имя Воробьева, Гуделла и Юдина анархистскую литературу на русском языке (в том числе – номера журнала «Пробуждение», издания работ Н. Махно и книгу о нем, написанную А. Николаевым). Кроме того, из ее письма Гуделлу от 11 апреля следует, что несколько русских анархистов, живших в США, переписывались с Галиной Кузьменко относительно возможностей их переезда в Испанию для борьбы на стороне республиканцев<sup>53</sup>. Некоторые строки наводят на мысль, что она сама была готова поехать в Барселону, чтобы принять участие в работе Русского отдела: «Могут ли там у Вас быть полезны услуги женщины, не знающей испанского языка, а только русский и украинский и понимающей польски и по-французски?»<sup>54</sup>

---

<sup>52</sup> IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai (1918-) 1936-1939. 24 b. 1.; Ibid. 61 b. Sección Rusa (M. Vorobieff) 1. Correspondencia de M. Vorobieff. Con anexos. (1937-1938); Ibid. 2. Manuscritos [de M. Vorobieff] en español sobre la historia de Rusia y el movimiento de trabajadores.

<sup>53</sup> IISH. Martin Gudell Papers. F. 17. Correspondencia (Varias). Письмо Кузьменко Г.А. к Гуделлу М. 11 апреля 1937 г.

<sup>54</sup> Ibid.

Главной задачей Русского отдела стал выпуск информационного бюллетеня на русском языке. В этом издании публиковались официальные документы и сообщения НКТ и ФАИ о событиях в Испании. 25 января 1937 г. вышел первый номер. По данным на 9 января 1939 г., всего было издано 59 выпусков, отпечатанных на ротапринте. Тираж каждого из них, предположительно, не превышал 300 экземпляров. Помимо НКТ и ФАИ, издание бюллетеня финансировалось русскими анархистами-эмигрантами, переправлявшими деньги на адрес пресс-бюро НКТ в Париже. Первоначально бюллетень редактировал Иван Юдин, однако после выпуска второго номера он вернулся во Францию, откуда периодически пересылал на адрес отдела литературу на русском языке. Также он предложил Гуделлу и Воробьеву перенести издания Русского бюллетеня во Францию при возможности периодических поездок его авторов в Испанию<sup>55</sup>. №№ 3-18 редактировал единолично М. Воробьев. На него же с этого времени была возложена работа по установлению связей с русскими либертарными организациями Америки, культурными организациями и единомышленниками антифашистов из стран Восточной Европы. Одновременно он, раз в неделю вел передачи на русском языке на радиостанции Барселоны ECN-1. Вскоре его перевели на работу в Архив Международной Прессы Регионального Комитета Каталонии. Здесь он писал статьи для *Solidaridad Obrera* и, под псевдонимом «Г. Лищина», для «Пробуждения»<sup>56</sup>. №№ 19-32 редактировал Николай Ревский, известный также под псевдонимом «Бездомный». В январе 1937 г. он ушел на фронт и до 24 сентября служил в 25-й дивизии 12-го корпуса, в Арагоне. Затем получил разрешение на отбытие с фронта в Барселону, где вступил в должность редактора «Русского Бюллетеня»<sup>57</sup>. 8 октября 1937 - 15 мая 1938 гг. Ревский состоял в Синдикате полиграфов НКТ. 1 апреля 1938 г. он ушел с поста редактора бюллетеня, передав его М. Воробьеву, а 16 апреля покинул Испанию, вернувшись в

---

<sup>55</sup> Ibid. Письмо Муромца [Юдина И.А.] Гуделлу М. Б.д.

<sup>56</sup> IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 61 b. 1.

<sup>57</sup> Ibid. 24 b. 1, 2.

Париж<sup>58</sup>. С этого момента единоличным редактором бюллетеня стал сам М. Воробьев.

Политическая позиция Русского отдела представлена в передовице первого номера бюллетеня, вышедшего 25 января 1937 г. Центральной идеей этого текста была антифашистская солидарность, международная поддержка борьбы испанских антифашистов. Борьба с фашизмом рассматривалась как революционная борьба, имеющая всемирно-историческое значение: «Социальная Революция. Борьба на фронте. Революция в тылу. Вот тот путь, на который вступил сейчас борющийся революционный народ Испании. Мировому капиталу он противопоставляет международную солидарность угнетенных всего мира. И вот уже шесть месяцев он ведет борьбу, твердо зная, что его победа есть смерть мирового капитализма, освобождение трудящихся и угнетенных всех стран и всех народов»<sup>59</sup>. При этом редакторы бюллетеня указывали на анархистские настроения испанских рабочих и крестьян, привыкших в рамках классовой борьбы действовать автономно и спонтанно, отвергающих партийную централизацию. Именно это обстоятельство, по мнению, авторов бюллетеня, способствовало победам антифашистов в первые недели сопротивления фашистскому мятежу<sup>60</sup>. Указывая на адаптированность к испанским условиям НКТ и ФАИ, авторы бюллетеня доказывали, что именно этим организациям принадлежит заслуга в проведении социальных преобразований, отвечавших интересам широких слоев рабочих и крестьянства. Выражая точку зрения руководства НКТ, редакция бюллетеня призывала к его объединению с ВСТ в рамках единого Революционного Союза Труда. При этом предполагалось сохранение независимости обеих организаций<sup>61</sup>.

В вопросе о будущем Испании после победы над франкистами, авторы бюллетеня придерживались логики «непредре-

---

<sup>58</sup> *Ibid.* 24 b. 2.

<sup>59</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 1. 25 января 1937. С. 1.

<sup>60</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 5. 14 мая 1937. С. 1-2.

<sup>61</sup> Там же. С. 2.

шенчества» и единства революционных сил. Наиболее важной задачей считалось укрепление антифашистского фронта. Вместе с тем, сравнивая события 1936-1939 гг. в Испании с хорошо известной анархистам-эмигрантам Великой Российской революцией 1917-1921 гг., авторы бюллетеня утверждали более глубокий и масштабный характер либертарных завоеваний Испанской революции: «Гражданская война, навязанная Испанскому народу изменниками генералами-фашистами и преобразовавшаяся в войну за национальную независимость, – с одной стороны, и в смертельную схватку гибнущего капитализма, представляемого его последней по сроку формой – фашизмом, – с начинающейся Социальной революцией, идущей уже сейчас гораздо дальше, чем революция 1917-го года в России, требовала и требует от всего Испанского народа такого напряжения и таких жертв, что для того, чтобы не погибнуть, все партии, фракции и течения, борющиеся с фашизмом, вынуждены были сплотиться и, отложив на время свои идеологические или тактические разногласия, общим фронтом выступить на врага»<sup>62</sup>. «Либертарное (анархическое) движение Испании не намерено отказаться от добытых уже революционных завоеваний, хоть и признает, что, под давлением внешних обстоятельств, приходится отступать, подобно тому, как ход военных действий принуждает нас покинуть некоторые позиции. [...] НКТ и ФАИ лишний раз заявляют, что они не отказываются провести в жизнь свои революционные идеалы, но полагают, что в настоящий момент наиважнейшая их задача – уничтожить фашизм и всячески избегать наималейшего шага, могущего ухудшить наше, и без того критическое, положение», – утверждалось в другой статье<sup>63</sup>.

1 мая 1938 г., после отъезда во Францию А. Харенко, группа «Боровой» прекратила свое существование, о чем Воробьев заявил официально в письме в Федерацию Русских Рабочих Организаций Соединённых Штатов и Канады.

---

<sup>62</sup> Там же. С. 1.

<sup>63</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 37. 17 мая 1938. С. 1.

Редакция бюллетеня на своих страницах пыталась проводить связь с другими формами информационной и пропагандистской работы. Так, из номера в номер публиковалась информация о радиопередачах на русском языке, которые передавались по радиостанции «ЕСN1» (др. название - «Радио НКТ-ФАИ Барселона») два раза в неделю (15-минутная во вторник и 30-минутная в воскресенье) в 23.00<sup>64</sup>. Сообщалось также о радиопередачах на болгарском и польском языках<sup>65</sup>. Текст одной из передач («О происхождении, составе и деятельности Национальной Конфедерации Труда (СНТ) и Федерации Анархистов Пиренейского полуострова (ФАИ)»), которую прочитал по радио М.П. Воробьев, была опубликована в бюллетене<sup>66</sup>.

Важным направлением работы «Русского отдела» была рассылка бюллетеня и переписка с русскими анархистскими организациями и отдельными эмигрантами в США, Канаде, Уругвае, Аргентине, Кубе, Польше, Чехословакии, еврейскими анархистами в Палестине, либертарным организациям Болгарии. Ведущими корреспондентами отдела были секретарь федерации «Дела Труда» (Чикаго) А. Свободин и редактор этого журнала Г. Максимов, редактор еврейской анархистской газеты *Fraye Arbeter Shtime* (Нью-Йорк) М. Мрачный (Кливанский). Как показывает изученная нами переписка редакции, среди получателей бюллетеня также числились: журнал *Kultūra*, газеты *Lietuvos žinios* и «Сегодня» (Литва), «Знамя России» (Чехословакия), «Рабочее слово» (Франция); редакции троцкистского «Бюллетеня оппозиции» и меньшевистского «Социалистического вестника»; «Международный Институт Социальной Истории» (Париж, Амстердам), расположенные в Париже «Русская Тургеневская библиотека», Украинская библиотека «Петлюра», «Библиотека социальной документации» и «Социальный музей»; «Русский Зарубежный Исторический Архив» в

---

<sup>64</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 1. 25 января 1937. С. 8; № 4. 30 апреля 1937. С. 7; № 5. 14 мая 1937. С. 8.

<sup>65</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 5. 14 мая 1937. С. 8.

<sup>66</sup> Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 2. 25 января 1937. С. 1-5.

Праге. Среди получателей бюллетеня был Б.И. Николаевский, известный меньшевик и историк русского революционного движения<sup>67</sup>. «Русский отдел» отправлял анархистские печатные материалы и в СССР. Здесь его адресатами были центральные научные библиотеки в Ленинграде и Москве, научно-исследовательские институты, редакции ведущих газет и журналов. В свою очередь, Воробьев по заданию испанских товарищей проводил аналитическую работу с изданиями русских эмигрантов-анархистов, советскими газетами и журналами<sup>68</sup>.

Важной задачей отдела было информирование руководства НКТ-ФАИ о ситуации в движении русских анархистов за пределами СССР. Этой теме посвящен один из докладов, текст которого обнаружен нами в архиве МИСИ. Кроме того, Воробьев вел пропагандистскую и контрпропагандистскую работу среди анархистов-эмигрантов. Так, в сентябре – ноябре 1938 г. он отправил в редакции «Дела Труда» и «Пробуждения» для публикации документы, раскрывающие позицию испанских анархосиндикалистов в защите членов ПОУМ от репрессий<sup>69</sup>. Переправлялись для публикации и материалы, запрещенные цензурой в республиканской Испании. Среди них текст обращения Секретаря национального Комитета НКТ Мариано Васкеса к «Президенту Республики, Президенту Кортесов (Парламента), Совету Министров, министрам Внутренних Дел и Юстиции и Национальным (Центральным) Комитетам всех партий и организаций, участвующих в борьбе с фашизмом». То же самое в сентябре 1937 г. было сделано со статьей «Прозелитизм и узкопартийная политика в армии – разрушительные факторы». Затем для публикации был переправлен материал с копией получившего скандальную известность письма военного министра Республики И. Прието к испанскому послу в США Ф. Дос Риосу. Первый указывал на необходимость провести чистки среди анархистов, как жест в пользу правительств Великобритании, СССР и Франции. Для этой цели предполагалось перебросить

---

<sup>67</sup> IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 24 b. 2; Ibid. 61 b. 1.

<sup>68</sup> Ibid. 24 b. 2.

<sup>69</sup> Ibid.

их части на наиболее опасные участки фронта, чтобы фашисты нанесли им как можно больший урон. Этот материал позднее был использован Максимовым в одной из статей, опубликованных в «Деле труда»<sup>70</sup>.

Объектом контрпропаганды «Русского отдела» были и некоторые деятели русской анархистской эмиграции, критиковавшие политику и идеологию НКТ-ФАИ. Особенно активно Воробьев действовал против А.М. Шапиро. Так, в середине июня 1937 г. он написал «Открытое письмо» в ответ на критику А. Шапиро, обвинившего НКТ в пропаганде своеобразной националистической идеологии. Этот материал, ориентированный не на опровержение доводов Шапиро, а на дискредитацию его личности, был отправлен для публикации в газеты французских анархистов *Le Liberaire*, *Le Combat Syndicaliste*, *La Voix Liberaire*. Были использованы отдельные факты из биографии оппонента. Местами Воробьев прибегал к откровенной лжи, отрицая, например, существование анархо-синдикалистских организаций в Советской России начала 1920-х гг.<sup>71</sup>

После взятия Барселоны франкистами в январе 1939 г. М.В. Воробьев был вынужден прекратить свою деятельность и выехать во Францию. «Русский отдел» прекратил свое существование.

Кроме того, в Испании действовала группа, называвшая себя Русская Секция «Интернационального Анархического Комитета»<sup>72</sup>. Один из ее основателей, Александр (Израиль) Петрович Шапиро, известный в анархистских кругах под псевдонимом Саша-Петр. Проживавший во Франции, в 1936 г., после начала фашистского мятежа, он прибыл в Испанию вместе с женой, журналисткой Йоханной Гротендик. 9 марта 1937 г. Саша-Петр принял участие в прошедшей в Доме НКТ-ФАИ в Барселоне Чрезвычайной Ассамблее иностранных добровольцев-милисианос из секторов фронта Сарагосы и Уэски. Возглавляли со-

---

<sup>70</sup> Ibid. 1, 2.

<sup>71</sup> Ibid. 53 с. 3. Correspondencia, informes, artículos, y otros documentos concernientes a miembros del Grupo Francés, del grupo «Mimosa», A. Souchy, F. Fortin, Vorobieff y otros. 1936-1937 y s.f.

<sup>72</sup> Ibid. 1.

брание деятели Французского отдела Бюро иностранной пропаганды НКТ-ФАИ<sup>73</sup>. Он рассказал о своем опыте революционной борьбы в Российской революции, подверг критике политику большевиков и СССР, предостерегая от излишнего доверия к ним<sup>74</sup>. Другой активист этой группы, Михаил Михайлович Брендстед, уже на момент деятельности в Каталонии, как мы указывали в одной из наших работ, являлся агентом советских спецслужб<sup>75</sup>. По данным справки «Русского отдела» Бюро внешней пропаганды НКТ, Михаил Брендстед работал в Испании постоянным корреспондентом датского либерального ежедневника *Politiken* и Информационного агентства «Скандинавия», а также парижских русскоязычных газет «Возрождение» и «Последние новости». Но из того же источника известна другая информация, согласно которой он сотрудничал с профашистским ежедневником *Berlingske Tidende*, выходившем на датском языке. В Испании Брендстед вступил в синдикат полиграфии НКТ<sup>76</sup>. В декабре 1937 г. он подал заявление о вступлении в группу «Боровой». Эта просьба была отклонена, поскольку Брендстеда анархисты подозревали в стремлении использовать организацию в личных целях<sup>77</sup>.

Русские анархисты-эмигранты не ограничивались пропагандистской и информационной работой. Некоторые из них сражались в рядах вооруженных сил Республики<sup>78</sup>. На основе списков и индивидуальных карточек Русского отдела и мемуарных источников нам удалось выявить 12 – 13 человек. Дальнейшие подсчеты приводятся с учетом периодических изменений места службы. Распределение по родам войск показывает, что из них в артиллерии служил 1, в инженерных войсках – 1, в моторизованных частях – 1, в пехоте – 7. Род войск у 5 человек установить не удалось. В 25-й дивизии служили 3, в 26-й (Дивизия

---

<sup>73</sup> Paz, 2011. P. 158-159

<sup>74</sup> Ibid. P. 161-162.

<sup>75</sup> Рублев, 2018. С. 225-228.

<sup>76</sup> IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 24 b. 2.

<sup>77</sup> Ibid. 24 b. 1.

<sup>78</sup> См. подробнее об участии русских анархистов в боевых действиях в Испании: Рублев, 2018. С. 215-219.

Дуррути) – 9, в 30-й – 1. У 2 бойцов подразделение не установлено. Командные должности в армии Республики никто из перечисленных добровольцев не занимал. По имеющимся данным, ранее опыт службы в регулярной армии или в военизированных повстанческих отрядах имели 7 добровольцев. До 1936 г. в боевых действиях участвовали 4 человека. Четверо русских анархистов погибли в боях. Из них двое известны по документам из архива МИСИ<sup>79</sup>.

Борьба испанских анархистов с фашистским мятежом, как и их попытки проводить радикальные социально-экономические преобразования, вызвали отклик и безусловную поддержку со стороны представителей анархистской эмиграции России. Оставаясь верными своим принципам в отношении социальной революции и непосредственного воплощения в жизнь анархо-коммунистической модели общества, анархисты-эмигранты оставили разные оценки политической стратегии НКТ и ФАИ. Разумеется, компромиссы либертарного движения с правительством Народного фронта, вызвали неоднозначные оценки. Тем не менее, осознавая сложность политической ситуации на Иберийском полуострове, как и значение действий испанских анархистов для судеб анархизма во всем мире, русские союзники либертарного движения Испании, в подавляющем большинстве, были настроены очень дружелюбно в отношении НКТ и ФАИ. Действуя в соответствии со своей позицией, анархисты-эмигранты приняли и непосредственное участие в событиях гражданской войны. Они вели издательскую, журналистскую, пропагандистскую и контрпропагандистскую деятельность, участвовали в боевых действиях на стороне Республики. Наиболее важным организационным центром русских анархи-

---

<sup>79</sup> Gimenez, 2006. (Главы 6, 14, 15, 16, 30); IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. Archivo de la oficina de propaganda exterior cnt/fai 1936-1939. 24 b. 1; IISH. Federación Anarquista Ibérica Archives. 63. Miscelánea. 1937-1939 y s.f. 3a. Credenciales y autorizaciones de D. Querol y A. Jarenko; Interview with Leo Voline // KSL: Bulletin of the Kate Sharpley Library No. 12, October 1997. [URL: <http://www.katesharpleylibrary.net/8gtjf5> Дата обращения – 10.12.2015 г.]. Подлинник см.: Interview de Léo Voline // Itinéraire. Une vie, une pensée. 1995. N. 13. P. 21-24; Sossenko, 2010. P.11, 85, 90-92, 96, 98, 104, 112-113, 119-120, 122, 127-128, 134; Скирда, 2001. С. 297; Шарапов, 2009. С.8-9.

стов в Испании была группа «Боровой», входившая в состав ФАИ. В целом, деятельность русских анархистов в этот период была важна тем, что они сумели популяризировать, сделав доступными для русскоязычной аудитории идеи и опыт либертарного движения Испании того времени.

#### Библиография / References

- Бюллетень № 1. Русской анархической группы во Франции // Пробуждение. № 78-79. Январь - февраль 1937. Byulleten' № 1. Russkoy anarkhicheskoy gruppy vo Frantsii // Probuzhdeniye. № 78-79. Yanvar' - fevral' 1937 [Bulletin N. 1. Russian anarchist group in France]
- Бюллетень № 2. Русской анархической группы во Франции // Пробуждение. № 78-79. Январь - февраль 1937. Byulleten' № 2. Russkoy anarkhicheskoy gruppy vo Frantsii // Probuzhdeniye. № 78-79. Yanvar' - fevral' 1937. [Bulletin N. 2. Russian anarchist group in France].
- Бюллетень № 2. Русской анархической группы во Франции // Пробуждение. № 80-81. Март - апрель 1937. Byulleten' № 2. Russkoy anarkhicheskoy gruppy vo Frantsii // Probuzhdeniye. № 80-81. Mart - aprel' 1937. [Bulletin N. 2. Russian anarchist group in France]
- Дамье В.В.* Забытый Интернационал. Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами. Т. 2. М., 2007. *Dam'ye V.V.* Zabytyy Internatsional. Mezhdunarodnoye anarkho-sindikalistskoye dvizheniye mezhdu dvumya mirovymi voynami. Т. 2. М., 2007. [Damier V.V. Forgotten International. International anarcho-syndicalist movement between the two world wars. Т. 2. М., 2007]
- «Дело Труда» и политика НКТ-ФАИ // Дело Труда. № 100. Декабрь 1936 - февраль 1937 гг. «Delo Truda» i politika NKT-FAI // Delo Truda. № 100. Dekabr' 1936 - fevral' 1937 gg. ["Delo Truda" and the policy of NKT-FAI // Delo Truda. N. 100. December 1936 – February, 1937]
- Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 1. 25 января 1937. Informatsionnyy byulleten' NKT-FAI. Russko-

- ye izdaniye. № 1. 25 yanvarya 1937. [Informatsionnyy byulleten' of NKT-FAI. Russian edition. N. 1. January 25, 1937]
- Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 4. 30 апреля 1937. Informatsionnyy byulleten' NKT-FAI. Russkoye izdaniye. № 4. 30 aprelya 1937. [Informatsionnyy byulleten' of NKT-FAI. Russian edition. N. 4. April 30, 1937]
- Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 5. 14 мая 1937. Informatsionnyy byulleten' NKT-FAI. Russkoye izdaniye. № 5. 14 maya 1937. [Informatsionnyy byulleten' of NKT-FAI. Russian edition. N. 5. May 14, 1937]
- Информационный бюллетень НКТ-ФАИ. Русское издание. № 37. 17 мая 1938. Informatsionnyy byulleten' NKT-FAI. Russkoye izdaniye. № 37. 17 maya 1938. [Informatsionnyy byulleten' of NKT-FAI. Russian edition. N. 37. May 17, 1938]
- Испания и Россия // Пробуждение. № 78-79. Январь – февраль, 1937. Ispaniya i Rossiya // Probuzhdeniye. № 78-79. Yanvar' - fevral', 1937. [Spain and Russia // Probuzhdeniye. N. 78-79. January – February, 1937]
- Испанская гражданская война // Пробуждение. № 74-75. Сентябрь – октябрь, 1936. Ispanskaya grazhdanskaya voyna // Probuzhdeniye. № 74-75. Sentyabr' - oktyabr', 1936. [Spanish Civil War // Probuzhdeniye. N. 74-75. September – October, 1936]
- «Испанский анархизм не могут дискредитировать те, кто только терпели неудачи» // Пробуждение. № 84-97. Июль – октябрь, 1937. «Ispanskiy anarkhizm ne mogut diskreditirovat' te, kto tol'ko terpeli neudachi» // Probuzhdeniye. № 84-97. Iyul' - oktyabr', 1937. ["Spanish anarchism cannot be discredited by those who only failed" // Probuzhdeniye. N. 84-97. July – October, 1937]
- Корреспонденции с мест // Дело труда. Ноябрь – декабрь, 1936. № 94. Korrespondentsii s mest // Delo truda. Noyabr' – dekabr', 1936. № 94. [Correspondence from the field // Delo truda. November - December, 1936. N. 94]
- Л.Л. [Лазарев Л.Л.] Чему учит нас испанская революция? // Пробуждение. № 78-79. Январь – февраль, 1937. L.L. [Lazarev L.L.] Chemu uchit nas ispanskaya revolyutsiya? //

- Probuzhdeniye. № 78-79. Yanvar' - fevral', 1937. [L.L. [Lazarev L.L.] What does the Spanish revolution teach us? // Probuzhdeniye. N. 78-79. January – February, 1937]
- Липоткин Л. [Лазарев Л.Л.] Революционная борьба в Испании // Пробуждение. № 76 - 77. Ноябрь – декабрь, 1936. Lipotkin L. [Lazarev L.L.] Revolyutsionnaya bor'ba v Ispanii // Probuzhdeniye. № 76 - 77. Noyabr' - dekabr', 1936. [Lipotkin L. [Lazarev L.L.] Revolutionary struggle in Spain // Probuzhdeniye. N. 76 - 77. November – December, 1936]*
- Лищина Г. [Воробьев М.] Несколько предварительных замечаний // Пробуждение. № 84-87. Июль – октябрь, 1937. Lishchina G. [Vorob'yev M.] Neskol'ko predvaritel'nykh zamechaniy // Probuzhdeniye. № 84-87. Iyul' - oktyabr', 1937. [Lishchina G. [Vorobiev M.] Several preliminary remarks // Probuzhdeniye. N. 84-87. July – October, 1937]*
- Максимов Г.П. А фашисты все-таки будут разбиты // Дело труда. № 94. Ноябрь – декабрь, 1936. Maksimov G.P. A fashisty vse-taki budut razbity // Delo truda. № 94. Noyabr' - dekabr', 1936. [Maximov G.P. But the fascists will still be defeated // Delo truda. N. 94. November – December, 1936]*
- Максимов Г.П. Восстание против анархистов // Дело труда. № 97. Май – июль, 1937. Maksimov G.P. Vosstaniye protiv anarkhistrov // Delo truda. № 97. May - iyul', 1937. [Maximov G.P. The uprising against the anarchists // Delo truda. N. 97. May – July, 1937]*
- Максимов Г.П. Два года борьбы // Дело труда. № 102. Июнь – август, 1938. Maksimov G.P. Dva goda bor'by // Delo truda. № 102. Iyun' – avgust, 1938. [Maximov G.P. Two years of struggle // Delo truda. N. 102. June – August, 1938]*
- Максимов Г.П. Испания, кровью омытая // Дело труда. № 92. Июль – август, 1936. Maksimov G.P. Ispaniya, krov'yu omytaya // Delo truda. № 92. Iyul' – avgust, 1936. [Maximov G.P. Spain, washed in blood // Delo truda. N. 92. July – August, 1936]*
- Максимов Г.П. Никита Ромаш // Дело Труда-Пробуждение. Октябрь-ноябрь, 1946. № 19. Maksimov G.P. Nikita Romash // Delo Truda-Probuzhdeniye. Oktyabr'-noyabr', 1946. № 19.*

- [Maximov G.P. Nikita Romash // Delo Truda-Probuzhdeniye. October-November 1946. N. 19]
- Mr.* Мысли в связи с десятилетием «Пробуждения» // Пробуждение. № 80-81. Март – апрель, 1937. *Mr. Mysli v svyazi s desyatiletiyem «Probuzhdeniya» // Probuzhdeniye. № 80-81. Mart - aprel', 1937.* [*Mr. Thoughts in connection with the decade of "Probuzhdeniye" // Probuzhdeniye. N. 80-81. March – April, 1937*]
- Муромец [Юдин И.]*. Письмо из Парижа // Дело труда. Январь-февраль, 1937. № 95. *Muromets [Yudin I.]*. Pis'mo iz Parizha // Delo truda. Yanvar'-fevral', 1937. № 95. [*Muromets [Yudin I.]*. Letter from Paris // Delo truda. January-February, 1937. N. 95]
- На помощь испанским борцам! // Пробуждение. № 76-77. Ноябрь – декабрь, 1936. *Na pomoshch' ispanskim bortsam! // Probuzhdeniye. № 76-77. Noyabr' - dekabr', 1936.* [*Help the Spanish fighters! // Probuzhdeniye. N. 76-77. November – December, 1936*]
- Письмо Конференции Федерации Русских Анархо-Коммунистических Групп Соединенных Штатов и Канады // Дело Труда. № 96. Март – апрель, 1937. *Pis'mo Konferentsii Federatsii Russkikh Anarkho-Kommunisticheskikh Grupp Soyedinennykh Shtatov i Kanady // Delo Truda. № 96. Mart - aprel', 1937.* [*Letter to the Conference of the Federation of Russian Anarcho-Communist Groups of the United States and Canada // Delo Truda. N. 96. March – April, 1937*]
- Рублев Д.И.* Русские анархисты в Испанской гражданской войне (1936-1939 гг.) // Гражданская война в Испании: известное и неизвестное. М., ЛЕНАНД, 2018. С. 201-229. *Rublev D.I.* Russkiye anarkhisty v Ispanskoj grazhdanskoy voyne (1936-1939 gg.) // *Grazhdanskaya voyna v Ispanii: izvestnoye i neizvestnoye. M., LENAND, 2018. S. 201-229.* [*Rublev D.I.* Russian anarchists in the Spanish Civil War (1936-1939) // *The Spanish Civil War: the known and the unknown. M., LENAND, 2018. P. 201-229*]
- Скирда А.* Нестор Махно. Казак свободы (1884-1934). Гражданская война и борьба за вольные советы на Украине 1917–1921. Париж, 2001. *Skirda A.* Nestor Makhno. Kazak svobody

- (1884-1934). *Grazhdanskaya voyna i bor'ba za vol'nyye sovery na Ukraine 1917–1921*. Parizh, 2001. [Skirda A. *Nestor Makhno. Freedom Cossack (1884-1934). Civil War and the Struggle for Free Soviets in Ukraine 1917-1921*. Paris, 2001]
- C.C.M. События двух стран // Пробуждение. № 82-83. Май – июнь, 1937. S.S.M. Sobytiya dvukh stran // Probuzhdeniye. № 82-83. May - iyun', 1937. [S.S.M. Events of two countries // Probuzhdeniye. N. 82-83. May – June, 1937]
- Шapiro А.М.* Открытое письмо к НКТ (По поводу программы-минимум) // Дело труда. № 98. Август, 1937. Shapiro A.M. Otkrytoye pis'mo k NKT (Po povodu programmy-minimum) // Delo truda. № 98. Avgust, 1937. [Shapiro A.M. An open letter to the NKT (Concerning the minimum program) // Delo truda. N. 98. August, 1937]
- Шаранов. Георгий Сосенко:* «В Испании мы выросли, научились сражаться с фашизмом и упрочили свои анархистские убеждения». Под ред. Цовмы М. // Без границ. Либертарное издание Балтийского региона. Ноябрь – декабрь, 2009. Sharapov. Georgiy Sosenko: «V Ispanii my vyrosli, nauchilis' srazhat'sya s fashizmom i uprochili svoi anarkhistskiye ubezhdeniya». Pod red. Tsovmy M. // Bez granits. Libertarnoye izdaniye Baltiyskogo regiona. Noyabr' – dekabr', 2009. [Sharapov. Georgy Sosenko: “In Spain we grew up, learned to fight against fascism and strengthened our anarchist convictions”. Ed. Tsovma M. // Without borders. Libertarian edition of the Baltic region. November - December, 2009]
- Berry D.* Face a la guerre civile d'Espagne // Itineraire. Une vie, une pensée. 1995. N. 13.
- Gimenez A.* Les Fils de la nuit: souvenirs de la Guerre d'Espagne. Paris: L'Insomniaque, 2006.
- Interview de Léo Voline // Itineraire. Une vie, une pensée. 1995. N. 13.
- Paz A.* The Story of Iron Column: Militant Anarchism in the Spanish Civil War. London, Edinburgh, Baltimore, 2011.
- Sossenko G.* The Idealist Adventurer. Atlanta, 2010.

*Voline*. Les événements d'Espagne et l'Anarchisme // Terre Libre.  
Mars - Avril 1937. № 30. P. 5; Juin 1937. № 32. P. 3; Juillet  
1937. № 33. P. 4 - 5.