

Э.С. Дабагян¹
E.S.Dabagyan

«Поколение 28 года» в истории Венесуэлы «Generation of The 28th» in the History of Venezuela

Аннотация: В материале анализируется важнейший этап исторического развития Венесуэлы. При диктаторе Хуане Висенте Гомесе, безраздельно правившего длительное время, появилось «поколение 28 года». Оно внесло заметный вклад в демократическое развитие страны. Участники этого движения – в основном представители студенческой молодежи – первыми открыто выступили против узурпаторского режима. «Поколение 28 года» прошло сложный эволюционный путь, искореняя собственные просчеты. На протяжении сорока лет в стране функционировала представительная демократия, изменившая облик венесуэльского общества, была принята Конституция, гарантировавшая гражданам право избирать и быть избранным. Все органы государственной власти регулярно сменялись снизу доверху, существовала свобода собраний, средств массовой информации. Демократические институты работали стабильно, в Венесуэле были проведены серьезные социально-экономические реформы.

Ключевые слова: Венесуэла, Х.Висенте Гомес, диктатура, студенческое движение, реформы, политические партии, демократия.

Abstract: The article analyzes the most important period in the historical development of Venezuela. Under the dictator Juan Vicente Gomez, who reigned uncontrollably for a long time, the “Generation of the

¹ **Дабагян Эмиль Суменович** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН; **Dabagyan Emil Surenovich** – Ph.D. in History, Leading research fellow of the Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences. E-mail: emidab@yandex.ru.

28th" emerged. It contributed notably to the democratic development of the country. The participants of named movement were mainly the representatives of student youth; they were the first to openly oppose the tyranny. "The Generation of the 28th" went through a complex evolutionary path eradicating their own mistakes. A representative democracy functioned in Venezuela for forty years. It modified the face of Venezuelan society: the adopted Constitution guaranteed to all citizens the right to elect and be elected. The regular shifts in all the government agencies, a freedom of assembly and the media were practiced. The democratic institutions worked securely while serious socio-economic reforms were carried out throughout the country.

Keywords: Venezuela, J.Vicente Gomes, Generation of the 28th, constitution, freedom of assembly, democracy, socio-economic reforms

DOI: 10.32608/2305-8773-2021-29-1-63-78

Диктатура Х.В. Гомеса

В 1908 г. в богатой энергетическими ресурсами Венесуэле пост главы государства занял 41-летний политик Хуан Висенте Гомес, отстранив от управления страной предшественника, уехавшего на лечение в Европу. Вице-президент ловко воспользовался отсутствием патрона и взял власть в свои руки. Так началась авторитарная тирания, завершившаяся в 1935 г. кончиной ее основателя. Режим просуществовал почти 28 лет.

Х.В. Гомес укрепил централизованное государство, усмирил амбиции региональных элит и лидеров, положил конец их сепаратистским устремлениям, наладил властную вертикаль, ввел систему прямого контроля над сбором налогов, реформировал вооруженные силы, создал регулярную армию. На ключевые должности были назначены преданных Гомесу люди, преимущественно земляки, уроженцы штата Тачира; в руках ближайшего окружения оказались денежные потоки, в том числе нефтяные. Тогда началась добыча, промышленная переработка и экспорт углеводородного сырья, что приносило хорошие дивиденды.

Оборотной стороной медали стал авторитаризм. Местные «князьки» переориентировались и «взяли под козырек». Несогласных смещали и отправляли за решетку, у непокорных землевладельцев конфисковывали имения и другую собственность.

Оппозиция вытравлялась, в тюрьмах томились узники, в стране установилась кладбищенская тишина. Все это делалось под лозунгом «Союз, мир и работа». Депутатами парламента становились лишь те политики, кандидатуры которых были согласованы с главой государства. Суды находились под жестким контролем исполнительной власти. Правительственный совет был чисто декоративным органом. Стиль и методы правления отличались своеобразием.

Порой диктатор не считал нужным избираться формальным главой государства по существовавшей многоступенчатой системе. Одна из особенностей режима заключалась в том, что тиран регулярно как бы удалялся от дел и отправлялся в Маракай, находящийся недалеко от столицы. В Каракасе же оставались марионетки, которые исполняли чисто протокольные функции, в частности, принимали зарубежных послов, вручавших верительные грамоты. Номинальные президенты менялись с калейдоскопической быстротой, реальной же властью обладал лишь Гомес. Он неизменно контролировал все, что происходило в стране. Когда диктатор находился в загородной резиденции, туда с докладами приезжали министры и руководители различных ведомств. Все они получали инструкции и указания, неукоснительно воплощавшиеся в жизнь.

Идеологическим обрамлением режима служила теория «демократического цезаризма», или «необходимого жандарма», сформулированная социологом Л. Вальенильей Лансом. В ее основе лежал тезис о неполноценности отдельных народов (в том числе и венесуэльского), их неспособности к самоуправлению. Отсюда следовала неизбежность появления сильного правителя – цезаря. Валеньилья Ланс считал, что цезарь, тесно связанный с народом, но возвышающийся над ним в силу присущих ему особых качеств, является олицетворением и защитником национального суверенитета.

По убеждению Вальенильи Ланса, народ, находящийся во власти низменных инстинктов, не способен раскрыть дремлющий в нем стихийный принцип социального эгалитаризма. Цезарь – единственный, кто в состоянии привить гражданам чувства уважения к иерархии, преодолеть анархию, установить мир

и порядок, необходимые для общественного прогресса. В личности цезаря гармонично сочетаются демократия и автократия, отсюда – понятие «демократический цезаризм»². В отсутствии цезаря на передний план выходят политические партии, представляющие «эгоистические интересы» ограниченных групп. Вследствие борьбы за власть между ними возникают хаос и анархия³.

Подлаживая историю к своей концепции, Вальенилья Ланс утверждал: «Исторический опыт почти всех испаноамериканских республик свидетельствует, что социальный порядок, политическая стабильность, прогресс и экономическое процветание могут быть гарантированы длительным пребыванием у власти влиятельной личности, осознающей нужды народа, устремляющей мир и всеобщее согласие, личности, которую большинство граждан ставит выше принципа сменяемости руководства». Доказательством этого, по мнению социолога, являлось правление Гомеса, воплощавшего «демократический цезаризм»⁴.

Давая образную и емкую характеристику того периода, венесуэльский ученый Рафаэль Гальегос Ортис подчеркивал: «Гомес отрезал нас от цивилизации. Венесуэла представляла собой потерянную главу истории. Политические свободы, синдикализм, всеобщее голосование, свобода мысли пришли к нам поздно, словно в повозке, запряженной буйволами. В то время как другие страны пользовались плодами демократии, мы прозябали в условиях примитивного диктаторского застоя»⁵.

Активность молодежи

В рассматриваемый период даже сквозь тщательно утрамбованную и замороженную почву робко прорезались побеги демократии. Свидетельством этого явились события начала 1928 г., ставшие первым открытым выступлением против диктатуры, оставившим неизгладимый след в истории. Громко дала

² Vallenilla Lanz, 1952. PP. 93-94,

³ Ibid. P. 165.

⁴ Ibid. P. 333.

⁵ Gallegos Ortiz, 1960. P.158.

о себе знать молодежь, которая сразу же заговорила во весь голос. Кем были эти люди? Они вышли из школ, лицеев, университетов, создававшихся властью, осознававшей необходимость иметь в стране образованных людей, способных грамотно обслуживать режим. Но произошло непредвиденное. 26 января самоуправляемая Федерация университетских студентов, одна из немногих легально существовавших организаций, возглавляемая 23-летним студентом юридического факультета Раулем Леони, объявила о проведении традиционной студенческой недели. В ее рамках предполагалось организовать различные культурные мероприятия и дискуссии. Казалось, ничего не предвещало взрыва. Однако события показали, что продвинутые молодежные лидеры намеревались все это превратить в манифестацию против тирании.

Центральным событием недели стало возложение венков к могиле героя Войны за независимость, почитаемого всеми Симона Боливара. После торжественной церемонии, проходившей в национальном Пантеоне, где покоился прах Освободителя, на импровизированную трибуну поднялся молодой человек лет 19-ти и взял слово. Это был второкурсник юридического факультета Ховито Вильяльба. Он произнес пламенную речь, в которой гневно разоблачал правительство и призывал к проведению назревших реформ. Оратор утверждал, что во главе процесса должно стать студенчество, в недрах которого много лет таилась истинная Венесуэла, и восставший голос свободы должен быть услышан⁶. Вечером этого же дня во время коронации королевы студентов поэт Пийо Тамайо выразил чувства патриотов в стихотворной форме⁷.

На следующий день в столичном театре «Риволи» перед многочисленной и возбужденной аудиторией выступил Ромуло Бетанкур – 20-летний сокурсник Р.Леони и Х.Вильяльбы. Он говорил о необходимости свержения диктаторского режима, по вине которого «народ забыт Богом, и распятая республика пе-

⁶ Journal of Iner-American Studies. New York: Cambridge University Press, January 1964. Vol. VI, No 1. P. 18.

⁷ Gabaldón Márquez, 1958. PP. 23-24.

реживает агонию»⁸. Неделя завершилась арестом студенческих лидеров, обвиненных в подрывной деятельности⁹. Эта акция не осталась без ответа: на имя Гомеса была отправлена телеграмма, подписанная руководством федерации. В ней содержалось требование либо освободить арестованных, либо бросить за решетку всех участников студенческих мероприятий. Вслед за этим сотни активистов вышли на улицы столицы.

Диктатор, взбешенный неповиновением, распорядился взять под стражу 210 членов федерации¹⁰. Тогда к студентам присоединились другие категории населения. В Каракасе вспыхивали забастовки рабочих. Произошли беспорядки в Маракайбо, Валенсии и других городах. На улицах многих городов появились баррикады. «Последствиями смелых действий восставших студентов в стране, пребывавшей в состоянии летаргического сна, – писал политик левого толка Моисес Молейро, – стали солидарные акции со стороны нарождающегося пролетариата; студенческие выступления оставили в народе благодарственный отклик»¹¹.

Под мощным давлением режим был вынужден освободить всех заключенных за исключением молодого поэта. На резонный вопрос, почему его оставили в тюрьме, полицейские чины дали обескураживающей своей простотой ответ: «Он – коммунист, а не студент»¹².

Выпущенные на свободу студенческие лидеры не прекратили борьбу и начали проводить агитационную работу среди населения. Спустя месяц произошло восстание гарнизона крепости Сан-Карлос, жестоко подавленное властями. Находясь под впечатлением этих действий, учащиеся военной школы попытались захватить президентский дворец с целью свержения режима. Вначале повстанцы были близки к успеху, поскольку к ним присоединилась часть охраны. Но в итоге попытка потер-

⁸ Política. Caracas, 1964, No 32. P. 125.

⁹ Gabaldón Márquez. Op.cit. P.18.

¹⁰ Gallegos Ortiz, 1960. P.151.

¹¹ Moleiro, 1967. P. 24.

¹² Gabaldón Márquez. Op.cit. P.49.

пела неудачу, так как повстанцы не сумели захватить склад оружия, находившийся в казарме Сан-Карлос. Верные режиму подразделения подавили мятеж. Офицеров вернули в казематы, а примкнувших к ним студентов отправили в глубинку на принудительные работы по строительству дорог.

Так закончились открытые выступления против диктатуры, оставившие глубокий след в сознании людей. Студенческие лидеры, разбудившие общество, впоследствии сыграли видную роль в процессе демократизации страны. Режим продержался еще несколько лет, но его основы были подорваны. В свое время С.Боливор, выступая на конгрессе в феврале 1819 г., сказал: «Нет ничего опаснее, чем позволить одному и тому же человеку оставаться у власти продолжительное время. Народ привыкает повиноваться ему, а он привыкает им командовать. Отсюда возникают узурпация власти и тирания»¹³.

Первые шаги у власти

Х.В.Гомеса сменил генерал Элеасар Лопес Контрерас, занимавший пост военного министра. В период его правления стали происходить постепенные перемены. В 1936 г. была одобрена конституция, узаконившая деятельность политических партий. Это событие оказалось принципиальным. В 1941 г. по истечении срока правления президент передал полномочия преемнику – Исайасу Медине Ангариту, также руководителю оборонного ведомства. В 1943 г. принимается закон, обязывавший иностранные нефтяные компании выплачивать треть прибыли в казну. На столь беспрецедентный шаг власти решились впервые. Так венесуэльское руководство начало ориентироваться на цивилизованные способы управления.

Представителям партии Демократическое действие (*Acción Democrática, AD*), руководимой харизматическим лидером Ромуло Бетанкуром, не терпелось поскорее прийти к власти. С этой целью втайне от рядовых членов партии верхи вели переговоры с группой офицеров среднего звена. Эти встречи проводились в преддверии определения следующей кандидатуры на

¹³ Цит. по: El Universal. Caracas, 31 de marzo 2007.

пост президента. Правящая группировка намеревалась выдвинуть на эту должность министра сельского хозяйства. Это вызвало противодействие в рядах *AD*. Национальный конвент отверг кандидатуру и порекомендовал руководству продолжить поиск компромисса. Для лидеров *AD* отказ принять их предложение послужил дополнительным стимулом для сближения с офицерами. В ходе многочисленных бесед с армейскими заговорщиками стороны договорились об организации переворота. 18 октября 1945 г. И. Медина Ангарита был отстранен от власти. Эту акцию назвали «революцией».

«Совершив государственный переворот, партия Демократическое действие встала на путь “креольского насилия”, против которого она всегда выступала, – писал известный отечественный ученый-латиноамериканист А.Ф. Шульговский. – А в условиях венесуэльской действительности такой путь, какие бы благие намерения ни имели его сторонники, неизменно заводил в тупик... Самое же опасное для судеб демократического движения заключалась в том, что казалось постепенно уходившая в прошлое угроза возврата к временам “необходимого жандарма” вновь начала обретать зримые черты»¹⁴.

В состав хунты вошли четыре руководителя *AD*: Р. Бетанкур, Луис Бельтран Приего, Гонсало Барриоса и Р. Леони, два представителя вооруженных сил – майор Карлос Дельгадо Чальбо и капитан Марио Варгас, а также один независимый представитель – Эдмундо Фернандес¹⁵. Правительство возглавил Р. Бетанкур, пост министра внутренних дел получил Вальморе Родригес, министром финансов стал Карлос Д. Асколи, министром развития – Перес Альфонсо. Р. Леони назначили министром труда и одним из двух министров национальной обороны. Г. Барриос стал губернатором Федерального округа. Утверждалось, что «хунта будет находиться у власти в течение того времени, которое будет необходимо для проведения всеобщего прямого голосования на выборах и создания конституционного правительства»¹⁶.

¹⁴ Шульговский, 1967. С.118.

¹⁵ Betancourt, 1948. Т. 1. P.7.

¹⁶ Política. Caracas, 1964, No 34. P. 127.

Позднее в стране был одобрен закон, впервые вводивший тайное волеизъявление. Право голоса предоставлялось гражданам, которым исполнилось 18 лет, а быть избранными могли лица старше 21 года. Партиям гарантировалось представительство в высшем законодательном органе. Выборы в Национальную конституционную ассамблею состоялись 27 октября. Явка оказалась очень высокой: на избирательные участки пришли 90% граждан, имевших право голоса¹⁷. Победу одержала партия *AD*, представители которой получили 137 из 160 мест¹⁸. Председателем Национально ассамблеи стал один из основателей партии Андрес Элой Бланко.

На политической арене действовали и другие объединения: Социал-христианская партия (*Partido Socialcristiano, COPEI*), образованная 13 января 1946 г., ее бессменным лидером был Рафаэль Кальдера; Демократический республиканский союз (*Unión Republicana Democrática, URD*), созданный в декабре 1945 г., руководителем которого стал Х.Вильяльба; Коммунистическая партия (*Partido Comunista de Venezuela, PCV*)

Важнейшим шагом в политической жизни Венесуэлы стало принятие новой конституции. Основной закон предусматривал создание двухпалатного законодательного органа – Национального конгресса. 14 декабря 1947 г. состоялись президентские и парламентские выборы. Кандидатом на высший пост от *AD* был выдвинут Ромуло Гальегос. Он и победил, получив 70,8% голосов. С ним конкурировали Р.Кальдера и коммунист Густаво Мачадо. В палате депутатов *AD* завоевала 83 из 111 мест, в сенате – 38 из 46¹⁹. Затем прошли выборы в местные органы власти, на которых также победили кандидаты от *AD*.

Параллельно власти приступили к решению социально-экономических проблем. Мотором процесса стала Венесуэльская корпорация развития, взявшая курс на ослабление зависимости страны от черного золота. Предполагалось начать самостоятельно экспортировать часть от того объема нефти, который в соответствии с законом поступал в распоряжение корпо-

¹⁷ Betancourt, 1969. P. 210.

¹⁸ Ibid. P. 220.

¹⁹ Ibid. P.221.

рации. Возник проект совместного сооружения нефтеперерабатывающего завода. Принимается решение не предоставлять новых концессий иностранным компаниям, ибо, как отмечалось в послании президента конгрессу, «это не отвечало национальным интересам»²⁰.

Значительное внимание отводилось аграрной реформе. Провозглашалась передача земель в руки тех, кто ее обрабатывает. Парламент принял закон, предполагавший решение проблемы посредством распределения государственных земель и отчуждения у латифундистов необрабатываемых участков. Государство брало на себя обязательство уплатить владельцам выкуп деньгами и бонами займа по 3-5% годовых, рассчитанных на 20 лет. Уничтожение крупных имений не предусматривалось; предполагалось рационально использовать огромные земельные угодья, принадлежавшие крупным собственникам.

Реализовывались программы по улучшению материального положения широких слоев населения. Благодаря экстренным мерам реальная заработная плата в стране за три года выросла на 35%. В системе социальной защиты значительное место отводилось закону о труде. Устанавливались 8-часовой рабочий день, ежегодные оплачиваемые отпуска, гарантировалось право на забастовку. Этот период характеризовался ростом профсоюзов. Если в 1945 г. они объединяли 48,789 человек, то за пару лет количество членов профсоюзных организаций возросло до 109,592 человек²¹. В 1947 г. большинство организаций объединились в Конфедерацию трудящихся Венесуэлы.

Формой регулирования трудовых отношений стала практика соглашений, заключавшихся между работниками и предпринимателями. Первый договор с нефтяными компаниями был подписан в мае 1946 г. В нем фиксировались повышение зарплаты на 35-50%, вознаграждение за сверхурочный труд, сохранение средней зарплаты за время болезни, увеличение оплачиваемого отпуска вдвое, сокращение рабочей недели с 56 до 48 часов. За

²⁰ Цит. по: Демушкина, 1969. С. 89.

²¹ Там же. С. 67.

два года было подписано свыше 800 документов в различных отраслях²².

В условиях общедемократического подъема возникла острая поляризация политических сил. В прекращении процесса перемен были заинтересованы латифундисты, опасавшиеся конфискации своих владений, крупная буржуазия, обеспокоенная тем, чтобы реформы не лишили их привилегий. Как подчеркивал публицист Бетанкур Соса, правительство в своих реформах пойдет слишком далеко, что приведет к исчезновению частного предпринимательства²³.

Решающую роль в свержении демократии в ноябре 1948 г. сыграла военщина. Созданный ею режим оппозиция характеризовала как неогомесизм. На вооружение была взята концепция «необходимого жандарма». Одним из столпов власти стал министр внутренних дел Лауреано Вальенилья, сын творца теории «демократического цезаризма».

В конце 1957 г. предполагалось провести президентские выборы. Перес Хименес, находившийся у власти, настоял на плебисците. Гражданам предстояло ответить на вопрос, хотят ли они продления президентских полномочий. Явка оказалась минимальной, но диктатор признал процедуру состоявшейся. Это вызвало возмущение широких слоев населения. Всеобщая забастовка, состоявшаяся 4 января 1958 г., переросла в вооруженное восстание. К стачечникам присоединились офицеры армии и флота, руководимые контр-адмиралом Вольфгангом Ларрасабалем. 23 января режим пал.

40 лет плюралистической демократии

В феврале 1958 г. начался переходный этап, длившийся 11 месяцев. В.Ларрасабаль не держался за свой пост и оставил его, включившись в политическую деятельность. 31 октября 1958 г. в разгар избирательной кампании между партиями *AD*, *COPEI* и *URD* было подписано трехсторонне соглашение – «Пакт Пунто Фихо». Соглашение предусматривало создание коалиционного

²² Там же. С. 69.

²³ Sosa, 1959. P.120.

правительства, которое приступит к осуществлению социально-экономических и политических преобразований. Подчеркивалось, что партии, заинтересованные в укреплении и стабилизации демократического строя с целью недопущения возврата к временам военной диктатуры, договорились о принципах проведения совместной политики в новый конституционный период после всеобщего голосования²⁴.

7 декабря 1958 г. состоялись выборы. За высший пост боролись три кандидата. Вперед вырвался Р.Бетанкур, завоевавший 1.284.092 голоса. Далее шел В. Ларрасабаль, поддержанный *URD*; он получил 800,715 голосов. На третьем месте был Р.Кальдера (369,293 голоса). В Национальном конгрессе *AD* получила большинство мандатов, в палате депутатов – 58 мест из 140, в сенате – 31 из 32²⁵.

В соответствии с положениями «Пакта Пунто Фихо» было создано правительство. В его состав вошли два представителя *AD*, по три от *COPEI* и *URD*, остальные кресла достались независимым кандидатам. Кабинет просуществовал менее двух лет. В сентябре 1960 г. возник кризис. Это произошло после того, как один из лидеров *URD*, министр иностранных дел Игнасио Луис Аркайя, отказался подписать декларацию ОАГ, обвинявшую Кубу в агрессии в отношении ряда соседних стран. Руководитель ведомства подал в отставку, принятую президентом. В знак протеста партия покинула коалицию.

Бескомпромиссная позиция Р.Бетанкура объяснялась его патологическим антикоммунизмом, стремлением превратить страну в образцовую витрину демократии, в антипод революционной Кубы. Таковой Венесуэла оставалась почти до середины 90-х годов. Это стремление благоприятствовало консолидации альянса *AD* с родственной ей по духу *COPEI*. Обе партии долгое время правили попеременно.

23 января 1961 г. вступила в силу 26-я Конституция страны. Согласно Основному закону, высшая законодательная власть и глава государства сменялись каждые пять лет. Президент не

²⁴ Betancourt, 1967. P. 491.

²⁵ El Nacional. Caracas, 20 de diciembre 1958.

имел права выдвигаться на следующий срок непосредственно по завершении предыдущего мандата. Данное правило соблюдалось на протяжении сорока лет вопреки всем катаклизмам. Одним из подобных катаклизмов стала партизанская война 1958–1959 гг., которую вели в сельской местности коммунисты и отделившиеся от них члены Революционного левого движения (*Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR*). Повстанцы вступили в противостояние с властью, выражая неприятие политики правительства. Правда, выступление вскоре пошло на спад, не получив поддержки населения.

Несмотря на неблагоприятную обстановку, власть взяла курс на углубление процесса демократизации. Тогда сформировалась четкая схема разделения властей. Номинально существовала плюралистическая система, реально же возникла двухпартийная модель при доминировании одной партии. Архитектором этой системы она этой представлялась оптимальной для страны. На деле же впоследствии это породило острейшие проблемы, став основной причиной заката демократической эпохи. Пока же система функционировала нормально. В 1963 г. президентом стал Р.Леони, второй выдвиженец *AD*. В 1968 г. его сменил Р.Кальдера. Передача властных полномочий от одной партии другой являлась признаком реальной демократии. В это же русло вписывалось избрание губернаторов штатов.

В 1973 г. высший пост занял представитель *AD* Карлос Андрес Перес. При нем был сделан крайне важный шаг в международной политике страны – восстановлены дипломатические отношения с Кубой. Тогда же были национализированы нефтяная и газовая отрасли промышленности. В декабре 1989 г. К.Андрес Перес вторично стал главой государства. В условиях ухудшавшегося экономического положения произошло событие, имевшее далеко идущие последствия. 4 февраля 1992 г. группа офицеров, выпускников Военной академии, попыталась свергнуть легитимного президента. Военных возглавили подполковники У. Чавес и Ф.Ариас Карденас. Поводом для попытки переворота послужили февральские события 1988 г. – бунт жителей кварталов бедноты столицы, недовольных тем, что правительство приняло пакет экономических мер, рекомендо-

ванных МВФ. Протест подавили жестокими методами, количество убитых исчислялось тысячами, а материальный ущерб составил миллионы долларов.

Описанные выше события привели к отставке президента. Национальный конгресс выразил ему недоверие и отстранил от должности. Следует отметить, что процедура импичмента вписывалась в демократическую практику. Исполняющим обязанности президента был назначен либеральный политик Андрес Веласкес, который в соответствии с Конституцией передал бразды правления вновь избранному Р.Кальдере. Необходимо особо подчеркнуть, что Р.Кальдера принял решение, определившее ход последующих событий в истории Венесуэлы. Не дожидаясь вердикта судебной инстанции, президент издал декрет о помиловании участников мятежа, благодаря чему они избежали наказания. Мятежники обрели свободу и право включиться в политическую деятельность. Если бы не это решение главы государства, то дальнейшее развитие страны пошло бы по иной парадигме. Но история, как известно, не знает сослагательного наклонения, а Венесуэла вступила на путь левого радикализма.

Современная внутренняя политика Венесуэлы, безусловно, – тема специального большого исследования. Тем не менее, приведем несколько аспектов, характеризующих нынешнюю политическую конструкцию страны. В 2009 г. на референдуме была принята поправка, позволившая главе государства выдвигаться на высший государственный пост неограниченное количество раз. Президент У.Чавес собирался находиться у власти до 2030 г. (200 лет с момента кончины его кумира С.Боливара). Под это подводилось теоретическое обоснование, сформулированное аргентинским социологом троцкистской ориентации Норберто Сересоле, который писал: «В декабре 1998 г. венесуэльцы избрали не просто президента, а национального лидера. Он должен оставаться на вершине политического Олимпа до тех пор, пока народ не откажет ему в доверии»²⁶. Еще раньше была со-

²⁶ Ceresole, 2002. P. 267.

здана должность исполнительного вице-президента. Этот чиновник назначается и смещается главой государства. Позднее в стране появилось два высших органа законодательной власти: один – избираемый всенародно; другой – создаваемый по квоте. Это – сугубо венесуэльское, беспрецедентное «ноу-хау». Согласно Конституции, выборы первого лица должны проводиться раз в пять лет, но это положение нарушалось по прихоти президента.

Резюмируя, подчеркнем, что после сорока лет плюралистической демократии в Венесуэле вновь установился режим единоличного правления. Это вынуждает вспомнить фразу великого С.Бolíвара, звучавшую как наказ соотечественникам: «Бегите из страны, где полнотой власти обладает один человек. Это – страна рабов»²⁷. Именно так и поступают сегодня граждане Боливарианской республики Венесуэлы: количество эмигрантов за последние несколько лет превысило 4 млн человек.

БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES

- Betancourt R.* Trayectoria democrática de una revolución/Discursos y conferencias pronunciados en Venezuela y en el exterior durante el ejercicio de la Presidencia de la Junta Revolucionaria de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela. Caracas.: Imprenta Nacional, 1948 (2 tomos). T.1.
- Betancourt R.* Venezuela: política y petróleo. Caracas.: Editorial Senderos, 1969. T.1.
- Ceresole N.* Caudillo, ejército, pueblo: el modelo venezolano o la posdemocracia. Berkeley.: University of California, Bulletin of Latin American Research. 2002, Vol. 21.
- Gabaldón Márquez J.* Memoria y Cuentas de la Generación de 28. Caracas.: Imprenta López, 1958.
- Gallegos Ortiz R.* La historia política de Venezuela. De Cipriano Castro a Pérez Jiménez. Caracas: Imprenta Universitaria, 1960.
- Moleiro M.* El MIR de Venezuela. La Habana.: Guairas, 1967.

²⁷ Collection of Simon Bolívar's Quotes. Available at: https://www.azquotes.com/author/19660-Simon_Bolivar (accessed 25.11.2020).

Sosa B. F. Pueblo en rebeldía. Relato histórico de la sublevación militar de 7 de abril de 1928. Caracas: Ediciones Garrido, 1959.

Vallenilla L. Obras completas. Tomo I. Cesarismo democrático. Estudios sobre las bases sociológicas de la constitución efectiva de Venezuela. Caracas: Fondo Editorial Lola de Fuenmayor, 1952.

Демушкина Е.В. Венесуэла после второй мировой войны (1945-1958). М.: «Наука», 1969. Demushkina E.V. Venesuehla posle vtoroi mirovoi voiny (1945-1958). М.: «Наука», 1969. [Demushkina E. V. Venezuela after the second world war (1945-1958)].

Шульговский А.Ф. Теория «демократического цезаризма» и венесуэльская действительность. (Социологические заметки). – Венесуэла. Экономика, политика, культура. М.: «Наука», 1967. Shul'govskii A.F. Teoriya «demokraticheskogo tsezarizma» i venesuehl'skaya deistvi-tel'nost'. (Sotsiologicheskie zametki). – Venesuehla. Ehkonomika, politika, kul'tura. М.: «Наука», 1967. [The theory of "Democratic Caesarism" and the Venezuelan reality. (Sociological notes). – Venezuela. Economy, politics, culture].