

Г. А. Филатов¹
G. A. Filatov

**Экономика первого франкизма
1939–1959 гг.**
**Economics of the First Francoism
1939–1959**

Аннотация: Франкизм в первоначальный период своего существования ориентировался на построение самодостаточной экономической системы. За образец была взята политика, которую проводили фашистские страны, в первую очередь Италия. Такой выбор был обусловлен не только идеологической близостью и помощью, которую эти государства оказывали франкистам во время гражданской войны, но и объективными факторами. Вторая мировая война ограничила возможности для международной торговли, а после ее окончания Испания оказалась в международной изоляции. В этих условиях главной задачей стало снижение зависимости от импорта. Для этого правительство активно вмешивалось в экономику, устанавливало цены и контролировало распределение ресурсов. Итоги первого десятилетия были скромными: результаты, которые показала Испания, оказались одними из худших среди невоюющих стран Европы. В 1950-е гг. политика была скорректирована: был смягчен контроль над

¹ **Филатов Георгий Андреевич** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН. **Filatov Georgy Andreevich** – PhD (History), Senior Research Fellow, Institute of World History, Russian Academy of Sciences. Orcid: 0000-0001-5964-2209; Mail: georgefilatov@gmail.com

экономикой, активнее происходили закупки оборудования за границей. Это позволило продемонстрировать значительный рост. Увеличивавшийся дефицит торгового баланса покрывался за счет кредитов США, а также доходов от туризма. Тем не менее основные принципы автаркической политики сохранялись, что привело к тяжелому экономическому кризису в конце 1950-х гг.

Ключевые слова: Испания, Франко, франкизм, экономика, автаркия

Abstract: Francoism in the initial period of its existence focused on building a self-sufficient economic system. The policy pursued by the fascist countries, primarily Italy, was taken as a model. This choice was due not only to the ideological closeness and assistance that these states provided to the Francoists during the civil war, but also to objective factors. The World War II limited international trade, and afterwards Spain was in international isolation. Under these conditions, the main task was to reduce dependence on imports. To do this, the government actively intervened in the economy, setting prices and controlling the distribution of resources. The results of the first decade were modest, some of the worst among non-belligerent countries in Europe. In the 1950s the policy was adjusted: control over the economy was relaxed, equipment purchases abroad were more active. This allowed for significant growth. The growing trade deficit was covered by US loans, as well as tourism income. Nevertheless, the basic principles of the autarkic policy persisted, which led to a severe economic crisis in the late 1950s.

Key words: Spain, Franco, Francoism, economics, autarky

DOI: 10.32608/2305-8773-2022-33-1-67-86

В так называемый период первого франкизма 1939–1959 гг. режим в Испании оказался близок к фашистским государствам не только с точки зрения самоидентификации, но и с точки зрения тех мер, которые он использовал для управления страной. Это отчетливо проявилось в экономической политике. Еще в ходе гражданской войны националисты начали прибегать к стратегиям, которые основывались на опыте фашистской

Италии, в 1930-е гг. пытавшейся добиться полного самообеспечения. К построению автаркической экономики на первом этапе своего существования стремился и франкизм.

Выбор такого подхода был связан и с внутренними, и с внешними факторами, такими как последствия гражданской войны, Вторая мировая война, послевоенная международная изоляция. Последние два в значительной мере определили то, что режиму на протяжении 1940-х гг. приходилось рассчитывать на свои собственные силы. По всей видимости, в тех условиях, в которых оказалась Испания в 1940-х гг., политика автаркии была оптимальным вариантом. В то же время она соотносилась и с мировоззрением фалангистов — важной, хотя и не единственной группы влияния внутри режима. Методы управления экономикой, предложенные в Италии и Германии и уже осуществляемые в Португалии², виделись действующей альтернативой как либерально-капиталистической системе, которую испанские правые винили в упадке страны, так и коммунистической революции, которая, по их мнению, влекла за собой господство атеизма. По их пути и попытался пойти франкизм.

В июне 1939 г., через два месяца после окончания гражданской войны, Франко в одном из своих выступлений заявил, что победа в конфликте означала «триумф определенных экономических принципов», которые утвердились в национальной зоне. Он противопоставлял их «старым либеральным доктринам, чьи мифы поставили многие суверенные государство в колониальную зависимость»³. Таким образом, как комментирует эти слова один из ведущих исследователей франкизма Стенли Пейн, хотя прямых аналогий с конкретными странами приведено не было, Франко подразумевал, что ориентир будет взят на фашистские Италию и Германию⁴.

² Подробнее см.: Щелчков, 2019.

³ Franco, 1939. P. 135.

⁴ Payne, Palacios, 2014. P. 220.

Испанскому обществу политика автаркии преподносилась не как вынужденная мера, вызванная гражданской войной и внешними факторами, а как построение «независимой экономики». Соответствующие материалы публиковались, например, газетой ABC. Именно эта мысль пронизывает статью Хулио Касереса⁵ из Испанской королевской академии, в которой автор отвечает на вопрос о правильном написании и использовании в испанском языке этого понятия⁶. Другой журналист в каком-то смысле благодарит прошедшую гражданскую войну за то, что «среди истин абсолютных, радикальных, полезных, которые становятся ясными во время войны, есть одна неоспоримая, раскрытая нам нашей жестокой борьбой, через которую мы только что прошли, а именно автаркия и множество ее достоинств»⁷. Все это должно было показать, что новая экономическая система — не какое-то временное явление, а новый этап развития страны. Глава Института национальной индустрии (ИНИ) — органа, отвечавшего за промышленное развитие страны, — Хуан Антони Суансес так описывал избранный путь: «Автаркия — это ряд мер, положений и возможностей, которые, гарантируя стране способность существования за свой счет, и таким образом абсолютную политическую независимость, позволяют ей нормально развиваться и удовлетворять свои справедливые духовные и материальные потребности»⁸.

8 октября 1939 г. вступили в силу «Основы и указания плана оздоровления нашей экономики в гармонии с нашей национальной реконструкцией» (*Fundamentos y directrices de un plan de saneamiento de nuestra economía armónico con nuestra*

⁵ Caseres J. Cosas del lenguaje. ABC. Madrid. 17.04.1940. P. 3.

⁶ В испанском языке на тот момент не устоялась форма написания этого слова, заимствованного из греческого, поэтому писали и “autarquía”, и “autarcía”. Сейчас, согласно Испанской королевской академии, правильным считается первый вариант.

⁷ Valterra De M. La riqueza pesquera de España // ABC. Madrid. 04.01.1940. P. 6.

⁸ Gomez Mendoza, 2000. P. 37.

reconstrucción nacional)⁹. Они представляли основные принципы экономического развития, на которые Испания будет опираться на протяжении следующих двух десятилетий. Документ предусматривал десятилетний план, в ходе которого страна должна восстановиться и самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым. Ключевым показателем для достижения этих целей был торговый баланс: экспорт должен был резко возрасти, а импорт, соответственно снизиться. Всего этого предполагалось достигнуть, не прибегая к иностранным инвестициям, которые расценивались как форма колониального влияния. Как отмечает Стенли Пейн, этот документ показывает «огромную веру в экономический потенциал испанского общества и достаточности сырьевых ресурсов страны»¹⁰. Основным средством реализации этих целей должна была стать программа индустриализации. На первом плане было массовое строительство гидроэлектростанций, что решало сразу две испанские проблемы: обеспечить страну дешевой электроэнергией и улучшить ситуацию с водными ресурсами благодаря появлению большого количества водохранилищ.

Реализация этой программы требовала активного вмешательства государства в хозяйственную жизнь. Основным инструментом правительства стал контроль над распределением ресурсов и направление их в те отрасли, которые считались приоритетными. Ключевым органом, отвечавшим за развитие страны в годы первого франкизма, стал упомянутый выше ИНИ. Он был создан 25 сентября 1941 г. по образцу итальянского Института промышленной реконструкции. Несмотря на сходство между этими институтами, существовали и определенные различия. Так, испанский историк Гомес Мендоса отмечает, что итальянский институт был создан для решения экономических проблем страны, возникших в связи с Великой депрессией, в то время

⁹ Полный текст можно прочитать в: Tusell, 1985. Pp. 41–49.

¹⁰ Payne, 2011. P. 248.

как в Испании его главной задачей было обеспечить экономическую самостоятельность¹¹.

Примечательно, что вмешательство государства в управление экономикой, создание собственных предприятий противоречило одному из основополагающих документов франкистского режима — Хартии труда. В ней в статье 11.4 говорилось, что «государство не должно заниматься предпринимательской деятельностью». Правда, далее приводились возможные исключения: если «не хватает частной инициативы или этого требуют высшие интересы нации»¹², что давало широчайшие возможности для толкования. Создание ИНИ объяснялось как раз в этом ключе. В преамбуле закона об основании этого института говорилось, что его учреждение необходимо в «интересах национальной обороны», так как национальные ценности следует поддержать «внушительной промышленностью»¹³. По сути, это декларировало программу государственной индустриализации Испании. Критическое отношение к способности частных компаний провести ее и таким образом работать в интересах страны отчетливо видно в следующем абзаце преамбулы: «В нашей Нации не существует предприятий, способных финансировать настолько большие индустриальные программы, так как нынешние кредитные общества из-за своей организации и специализации на краткосрочных кредитах не подходят для этих целей»¹⁴.

Скептическое отношение франкистского режима к возможностям частного сектора способствовать промышленному развитию вызывает критику испанских историков. Так, П. Мартин-Асенья обращает внимание на то, что до гражданской войны испанская индустриализация, хотя проходившая при покровительстве государства, была делом в первую очередь частных лиц¹⁵. И благодаря этому к 1930 г. в

¹¹ Gomez Mendoza, 2000.

¹² Fuero del trabajo. BOE. 10.03.1938.

¹³ Ley del Instituto Nacional de Industria. BOE. 07.10.1941.

¹⁴ Ley del Instituto Nacional de Industria. BOE. 07.10.1941.

¹⁵ Martín-Aceña, 2013. P. 27.

Испании промышленность составляла почти 28% ВВП и в ней было занято чуть более 21%¹⁶ трудоспособного населения¹⁷.

Тем не менее перед ИНИ была поставлена куда более амбициозная задача — добиться экономической самодостаточности Испании. Для этого ему предоставляли широкие возможности для контроля предприятий, в которых он участвовал (ст. 2). В случае необходимости Институт мог просить правительство национализировать или взять под внешнее управление предприятия, в том числе принадлежавшие частным лицам (ст. 7, ст. 8). Учитывая, что ИНИ подчинялся непосредственно главе правительства, должность которого занимал на протяжении первого франкизма Ф. Франко, проблем с этими мерами не должно было возникать. Таким образом, власть создавала инструмент для огосударствления экономики. Финансовое обеспечение институт должен был получать из трех основных источников. Во-первых, от государства, которое вносило уставной капитал, а также выделяло деньги с помощью различных ассигнований. Во-вторых, от процентов по доходам тех предприятий, в которых институт имел долю. В-третьих, ему разрешалось выпускать облигации со сроком погашения в 20 лет, гарантом по которым выступало государство¹⁸.

Во главе ИНИ был поставлен морской инженер Хуан Антонио Суансес, с которым Франко был знаком с детства. Брат главы государства Николас Франко учился вместе с ним в Военно-морской школе в Кадисе. Во время гражданской войны Суансес занимал должность министра торговли и промышленности в первом правительстве Франко (1938–1939 гг.). Несмотря на то, что у Суансеса не было экономического или финансового образования, он пользовался большим доверием главы государства, о чем свидетельствует длительное пребывание в должности главы ИНИ с 1941 по 1963 гг.

¹⁶ Carreras, Tafunell, 2005. P. 360.

¹⁷ Стоит также отметить, что максимального значения в структуре ВВП Испании промышленность достигнет в 1960-х гг. и составит 30%: Ibid.

¹⁸ Ley del Instituto Nacional de Industria. BOE. 07.10.1941.

Несмотря на то, что у ИНИ были возможности провести широкую национализацию, его основной задачей было все же развитие промышленности с помощью инвестиций и создание новых, подконтрольных государству производств. Основной упор делался на то, чтобы помочь удовлетворить потребности Испании в продукции оборонной и химической промышленности, кораблестроении, металлургии, а также наладить выпуск грузовых и легковых автомобилей. Критерием успешности этой политики стало увеличение валовых показателей производства, поэтому, как отмечает П. Мартин-Асенья, «технические показатели превалировали над экономическими»: себестоимость продукции не играла значения, рентабельность производства отходила на второй план¹⁹. С 1942 по 1950-е гг. при участии ИНИ были созданы наиболее важные национальные компании (НК): НК Кальво Сотело (Empresa Nacional Calvo Sotelo de Combustibles Líquidos y Lubricantes), которая занималась нефтепереработкой, НК Алюминий (E.N. del Aluminio (Endasa)), НК Электричество (E.N. de Electricidad (Endesa), НК Базан (La Empresa Nacional Bazán de Construcciones Navales Militares S.A), отвечавшая за строительство кораблей, как гражданских, так и военных большого водоизмещения. Наиболее известной среди национальных компаний стала НК «Испанское общество туристических автомобилей» (Sociedad Española de Automóviles de Turismo), которая стала выпускать легковые машины под аббревиатурой SEAT.

Государство способствовало развитию этих предприятий в том числе с помощью контроля над ценами на основные товары. Ценовая политика отличалась в отношении разных предприятий. Те компании, которые принадлежали ИНИ или работали в приоритетных для режима областях, получали товары значительно дешевле, чем все остальные²⁰. В результате их показатели были значительно лучше, чем у остальных предприятий, которые в некоторых случаях в принципе не

¹⁹ Martín-Aceña, 2013. P. 29.

²⁰ Catalán, 1993. P. 126.

могли получать эти ресурсы. Известный испанский исследователь Жорди Каталан, специализирующийся на экономической истории, путем расчетов показал, что система государственного распределения способствовала тому, что крупные предприятия и компании оказались в привилегированном положении, так как они имели больше возможностей лоббировать свои интересы в государственных структурах, ответственных за распределение и планирование²¹. Это имело особенно важное значение, когда речь шла о получении ресурсов, закупленных за границей.

Государство установило контроль за каналами получения иностранной валюты, приобретения и распределения закупленных за границей товаров. На протяжении первого десятилетия франкистского режима правительство сознательно ограничивало возможность приобретать товары на внешнем рынке, если они не представляли стратегического значения. Особенно жесткий контроль был установлен в годы Второй мировой войны. Испания импортировала половину того количества товаров, которое ввозилось в 1935 г. Несмотря на это, достигнуть поставленной цели — сбалансировать торговый баланс — франкистское правительство в первой половине 1940-х гг. так и не смогло: за пять лет Испания приобрела за рубежом на 105,7 млрд долларов больше товаров, чем продала²². Во многом это было связано с тем, что испанский экспорт оставался весьма скромным и тоже составлял около половины уровня 1935 г. Наиболее распространенным объяснением является то, что росту экспорта мешало нежелание правительства девальвировать песету. В результате официальный курс песеты оставался высоким и испанские товары были лишены одного из возможных конкурентных преимуществ — дешевизны²³. Следствием стал постоянный дефицит торгового баланса Испании на протяжении всего периода первого франкизма.

²¹ Ibid. P. 129.

²² Расчёт сделан на основе данных, собранных: Catalán, 1995. P. 103.

²³ Martín Aceña, 1994.

Неспособность создать самодостаточную экономику было связано не столько с неудачными решениями, сколько с объективными условиями Испании. Она не обладала достаточным количеством собственных ресурсов для воплощения этих планов. В первую очередь это касалось сырья, значительную часть которого приходилось импортировать, особенно нефть. Примечательно, что ограниченность возможностей национальной экономики понимали даже те, кто непосредственно отвечал за достижение самообеспечения страны. Например, директор ИНИ Суансес во время одного из своих выступлений в 1942 г. заявил, что правительство никогда не ставило цели «закрыться в своих границах и жить только на свои собственные средства»²⁴. Понимали необходимость иностранных заимствований и получение валюты и в политическом совете Фаланги, которая являлась важнейшим проводником автаркических идей в Испании²⁵. Тем не менее автаркия как политика усиленного государственного контроля над экономикой продолжала с некоторыми послаблениями проводиться до второй половины 1950-х гг. и дала определенные результаты.

В Испании наибольший прирост показало производство электроэнергии, что неудивительно, так как создание генерирующих мощностей было основным приоритетом режима. В среднем ежегодный прирост в 1940–1945 гг. в этой отрасли составил 3,8%. Несколько хуже были показатели химической промышленности (3,2%) и сферы услуг (2,1%). Отрицательные значения продемонстрировали добыча полезных ископаемых (-2,7%), и обработка металлов (-3,6%)²⁶.

Тем не менее даже в тех областях, которые показывали относительно хорошие результаты, были серьезные проблемы, отражавшие противоречия проводимой режимом экономической политики. Несмотря на то, что

²⁴ Gómez Mendoza, 1994. P. 364.

²⁵ Стенли Пейн и Хесус Паласиос приводят подборку документов из архива Фонда Франсиско Франко, в которых отображается обсуждение этих вопросов: Payne, Palacios, 2014. Pp. 553–554.

²⁶ Все эти данные приведены по: Morellà, 1992. P. 129.

электроэнергетика демонстрировала наилучшие показатели с 1944 г., государству пришлось вводить ограничения на потребление электричества. Они сохранялись вплоть до 1955 г. Причиной стал контроль над ценами за электричество: им не позволяли расти. При этом реальные цены на него даже снижались, так как инфляция сохранялась. В результате спрос на дешевеющую электроэнергию опередил предложение и государству пришлось ограничивать некоторых потребителей²⁷. Поэтому часть предприятий простаивала без электричества. Больше всего от этих ограничений пострадали те производства, где электричество составляло наименьшую часть себестоимости товаров — текстиль, производство бумаги, пищевая промышленность, — но где без него невозможно было нормально работать. В результате среднегодовой рост сектора потребления в период с 1945 по 1950 гг. составил -0,5%²⁸.

Все это привело к тому, что результаты выбранной экономической политики в первой половине 1940-х гг. оказались чрезвычайно скромными. Согласно данным, приводимым Жорди Каталаном, среднегодовой рост промышленности Испании в 1940–1945 гг. составил всего лишь 0,7%. Для сравнения, в других невоюющих странах Европы этот показатель был значительно выше: в Португалии — 3,7%, Швеции — 4,1%, Турции — 1,3%²⁹. В оправдание скромных результатов можно сказать, что ни одна из этих стран перед началом Второй мировой не переживала тяжелую гражданскую войну, которая самым пагубным образом отразилась на национальной экономике. По средним оценкам, она привела к сокращению ВВП на 27%³⁰. Вместе с тем, если сопоставлять Испанию с другими западноевропейскими странами по скорости восстановления после крупного конфликта, то сравнение тоже будет не в пользу избранной политики автаркии. Пиренейской стране удалось достичь уровня ВВП на

²⁷ Sudria, 1987.

²⁸ Morellà, 1992. P.129.

²⁹ Catalán, 1989. P. 48.

³⁰ Gómez Mendoza, 1994. P. 353.

душу населения 1935 г. (последнего предвоенного года) лишь через 15 лет после окончания гражданской войны в 1939 г. Странам Западной Европы на возвращение к довоенным показателям потребовалось пять лет с момента завершения Второй мировой войны³¹. Но в этом случае следует учитывать, что восстановление Западной Европы не происходило в условиях глобального конфликта, нарушившего мировые торговые связи, а затем и международной изоляции, в которой оказалась Испания.

О влиянии Второй мировой войны на экономику Испании свидетельствует то, что после ее окончания, даже несмотря на международную изоляцию, показатели Испании в послевоенную пятилетку (1945–1950 гг.) улучшились. Хотя оценки испанского ВВП в этот период разнятся, все они фиксируют среднегодовой прирост от 2% до 4% в год³². Это при любых подсчетах выше показателя в период с 1940 по 1945 гг., который оценивают в диапазоне от 0 до 2%. После окончания Второй мировой войны хорошие результаты демонстрировали значительно больше секторов экономики. За исключением производства товаров народного потребления, другие сферы показали рост: энергетика (5%), добыча полезных ископаемых (7,4%), химия (18%), металлообработка (7,7%)³³. Одной из причин, благодаря которым Испании во второй половине 1940-х гг. удалось улучшить все эти показатели, стало сокращение трат на оборону. В годы Второй мировой войны они достигали почти половины бюджета страны — 45% (1943 г.). После же ее окончания, когда стало очевидно, что, хотя победители и относятся негативно к режиму Франсиско Франко, но насильственно свергать его не собираются, доля расходов на вооруженные силы сократилась до 34%³⁴.

С начала 1950-х гг. франкистский режим предпринимает первые серьезные попытки реформировать экономическую

³¹ Расчеты сделаны: Catalán, 1993. P. 120.

³² Carreras, Tafunell, 2005. P. 1333.

³³ Morellà, 1992. P.129

³⁴ Carreras, Tafunell, 2005. P. 946.

сферу. Сам Франко, по замечанию историков, не был фанатиком какой-либо идеи³⁵. Поэтому его режим, с точки зрения С. П. Пожарской, был открыт для перемен, при условии, что они будут сохранять его власть³⁶. В июле 1951 г. было сформировано новое правительство. На пост министра торговли был назначен технократ Мануэль Арбура. Перемены, которые охватили экономическую политику режима в первой половине 1950-х гг., ряд историков называют «испанским НЭПом»³⁷.

В это время при сохранении базовых принципов автаркии происходил постепенный отказ от некоторых ее элементов: отмена карточной системы, расширение внешнеэкономических связей, в частности импорта, уменьшение государственного контроля. Эти шаги вызывали недовольство части франкистского руководства, что не осталось без внимания Франко. В разговоре со своим братом Сальгадо-Араухо по поводу возможной отставки Суансеса с поста главы ИНИ он отметил, что «Суансес сопротивлялся политике правительства, в соответствии с которой он должен был постепенно либерализовать промышленность, уменьшая активность ИНИ»³⁸.

Из этих замечаний Франко некоторые историки делают вывод, что, несмотря на начавшуюся экономическую либерализацию, ИНИ продолжал действовать в том же ключе, что и в 1940-е гг. По мнению Гомеса Мендосы, это было связано с личностью главы института, Суансесом, который не хотел меняться³⁹. С этой точкой зрения не соглашается Жорди Каталан, который считает, что, невзирая на сохранение внешних атрибутов и механизмов автаркии, в 1950-е гг. подход ИНИ к основным целям претерпел серьезные изменения. В первую очередь, как отмечает исследователь, теперь во главу угла ставились экономические показатели, а не валовое

³⁵ См.: Престон, 1999; Пожарская, 2007.

³⁶ Пожарская, 2007. С. 236.

³⁷ Viñas et al., 1979. P. 635.

³⁸ Franco Salgado-Araujo, 1976. P. 397.

³⁹ Gomez Mendoza, 2000.

производство⁴⁰.

Меры, предпринимаемые испанским правительством в первой половине 1950-х гг., привели к ускорению экономического роста. ВВП страны с 1950 по 1958 гг. рос в среднем на 6% в год. Для сравнения, в предыдущем десятилетии 1940–1949 гг. он ежегодно увеличивался в среднем всего на 1% в год⁴¹. Особенно хорошо проявила себя в 1950-е гг. промышленность, которая демонстрировала почти 8% среднегодового прироста. Наилучшие результаты показали химическая отрасль и металлообработка (по 10% за год). За ними шли электроэнергетика (9%), добыча полезных ископаемых (8%) и легкая промышленность (6% прироста)⁴².

Эти результаты в значительной мере были связаны с увеличением государственных вложений. Такая политика привела к серьезным перекосам в экономике страны, в первую очередь к стремительному наращиванию закупок за рубежом. С 1950 по 1958 гг. импорт вырос на 73%, в то время как экспорт — лишь на 9%. Это еще сильнее усугубило проблему торгового баланса Испании, который на протяжении почти всего предыдущего десятилетия и так был отрицательным. К 1958 г. испанский экспорт составлял всего 40% от закупаемых за границей товаров⁴³. Этот разрыв надо было чем-то покрывать. По замечанию Жорди Каталана, это происходило за счет двух источников: экономической помощи США и поступлений от иностранных туристов⁴⁴, которые в 1950-х гг. постепенно осваивали испанское побережье.

Правительство Испании в самом начале этого десятилетия осознало потенциал туристической отрасли и стало уделять ей больше внимания. В 1951 г. при формировании нового кабинета было создано министерство информации и туризма. Этот шаг стал определенным повышением в ранге, так как ранее вопросами иностранных путешественников занимались на

⁴⁰Catalán, 2002. P. 275.

⁴¹ Carreras, Tafunell, 2005. P. 1337.

⁴² Morellà, 1992. P.129.

⁴³ Carreras, Tafunell, 2005. P. 605.

⁴⁴ Catalán, 2002. P. 278.

уровне департамента в рамках министерства внутренних дел, в ведении которого находился туризм с 1938 г.

Для развития туризма в 1950-е гг. испанские власти предприняли ряд шагов, облегчивших въезд в страну иностранцев. Во-первых, это касалось административных мер. Мадрид упростил процедуру получения визы. Был подписан ряд договоров о международном туризме, в том числе Нью-Йоркская конвенция о таможене для туристов, которая стандартизировала пограничные процедуры для путешественников. В 1956 г. Испания либерализовала свое воздушное пространство, допустив к полетам чартерные авиарейсы. Во-вторых, были приняты экономические меры: Банк индустриального кредита (Banco de Crédito Industrial) и Испанский ипотечный банк (Banco Hipotecario de España) начали выдавать льготные кредиты на строительство гостиниц⁴⁵. В результате к 1959 г. их официальное количество составило 2 414 — вдвое больше, чем в начале десятилетия⁴⁶.

Благодаря этим мерам в 1950-е гг. число иностранцев, посещающих Испанию, быстро росло. Если в 1949 г. в стране побывали 283 тыс. человек, то в 1957 г. — уже 2,018 млн.: почти десятикратный рост⁴⁷. Роль туристического сектора в экономике страны усилилась. В 1949 г. его вклад в ВВП Испании составлял 0,4 %, а к 1959 г. — 1,7%⁴⁸. Значение туризма для страны в это время подчеркивала и пресса. Так, в газете *Arriba* в 1953 г. вышла статья, где говорилось, что он является «самой ценной экспортной статьей нации»⁴⁹. Это неудивительно: доходы от иностранных путешественников покрывали до 73% дефицита торгового баланса страны⁵⁰.

Оставшуюся часть покрывала американская экономическая помощь. Хотя Испания оказалась исключена из Плана

⁴⁵ Vallejo Pousada, 2002. Pp. 228–229.

⁴⁶ См: Martínez Ruiz, 2001. Pp. 233–234.

⁴⁷ Carreras, Tafunell, 2005. Pp. 641–642.

⁴⁸ Vallejo Pousada, 2015. P. 97.

⁴⁹ Plaza Prieto J. Algunos aspectos económicos del turismo. *Arriba*. 18.11.1953.

⁵⁰ Vallejo Pousada, 2015. P. 97.

Маршалла⁵¹, с 1949 г. она получила возможность получать заимствования на финансовом рынке США. В 1949 г. был одобрен кредит в 25 млн. долларов от Чейс Нэшнл Банк (Chase National Bank) и Нэшнл Сити Банк (National City Bank), а в сентябре следующего года сенат согласовал кредит в 62,5 млн. долларов⁵². В общей сложности в период с 1953 по 1963 гг. Мадрид каждый год получал от Вашингтона помощь в объеме 0,95% от ВВП⁵³. Эта сумма была незначительной по сравнению с теми, которые выделялись другим европейским странам. С 1951 по 1963 гг. Испания в качестве экономической помощи получила около 1,3 млрд долларов⁵⁴, в то время как Великобритании было предоставлено 8,3 млрд, Франции — 5,3 млрд, ФРГ — 2,9 млрд и Италии — 2,6 млрд⁵⁵. Однако, как показывает в своем исследовании Жорди Каталан, эти деньги вместе с поступлениями от туризма позволяли Испании держать под контролем торговый дефицит на протяжении первой половины 1950-х гг.⁵⁶

Тем не менее к концу десятилетия экономическую политику пришлось радикально пересматривать, так как сложившийся механизм перестал работать. Дефицит торгового баланса продолжал расти. Финансовой помощи и средств, получаемых от путешественников, перестало хватать на покрытие разрыва. Более того, туристические доходы начали снижаться, что было самой существенной проблемой, так как именно они покрывали большую часть дефицита. Ситуация выглядела парадоксальной: иностранцев, въезжающих в страну, становилось все больше, но денег они приносили все меньше. Разгадка заключалась в том, что из-за невыгодного официального курса обмена иностранцы

⁵¹ Первоначально Испания была включена в список стран, которым должна была быть направлена помощь, однако президент США Г. Трумэн не допустил этого. Престон, 1999. С. 435.

⁵² Viñas, 1981.

⁵³ Calvo González, 2001. P. 256.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Puig Raposo, 2003. P. 114.

⁵⁶ Catalán, 2011. P. 80.

предпочитали покупать песеты за пределами Испании⁵⁷. Эта ситуация стала катализатором серьезного экономического кризиса, в котором Испания оказалась во второй половине 1950-х гг. Он заставил руководство страны предпринять еще более радикальные реформы, связанные с резким отказом от политики автаркии.

Таким образом, экономическая политика Испании в период первого франкизма была связана с попыткой построения самодостаточной экономики. Однако достижение этой цели оказалось невозможным. В первую очередь, это связано с объективными ограничениями Испании, которая зависела от иностранных поставок ряда ключевых ресурсов из-за границы.

Выбор в пользу автаркии был определен внешнеполитическими условиями начала 1940-х гг. Через пять месяцев после окончания гражданской войны разразилась Вторая мировая, в условиях которой нормальные торговые отношения были осложнены, хотя формально Испания и оставалась нейтральной на протяжении всего конфликта. Сложности внешнеполитической конъюнктуры для Мадрида не закончились с завершением глобального конфликта. Пока холодная война не успела набрать обороты, страны Запада по настоянию Советского Союза подвергли Испанию остракизму. Все это способствовало тому, что режим укреплялся в своем стремлении полагаться на собственные силы и развивать самодостаточную экономику, для чего использовались методы государственного планирования.

Тем не менее такая политика оказалась не слишком удачной. И в годы Второй мировой войны, и после нее Испания показывала более скромные экономические результаты, чем схожие с ней страны. Главным показателем неэффективности политики автаркии первого франкизма можно считать то, что Испании потребовалось значительно больше времени, чем другим западноевропейским странам, для восстановления после окончания войны. Достигнуть уровня, предшествовавшего гражданской войне, удалось лишь после проведения небольшой

⁵⁷ Vallejo Pousada, 2015. P. 98.

либерализации в начале 1950-х гг. В это десятилетие, по крайней мере в его первой половине, режим смог добиться значительного экономического роста. Ключевыми факторами, которые позволили франкистской Испании поддерживать торговый баланс в условиях растущих вложений в развитие экономики, стали доходы от въездного туризма и экономическая помощь США. Однако ко второй половине 1950-х гг. эти факторы перестали справляться с увеличением трат государства. Без проведения более глубоких экономических реформ страна оказалась в глубоком кризисе. Преодолеть его удалось лишь после отказа от автаркической политики.

Библиография/ References

- Пожарская С. П.* Франсиско Франко и его время. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. Pozharskaja S. P. Fransisko Franko i ego vremja. Moskva, 2007 [Francisco Franco y su tiempo].
- Престон П.* Франко: Биография. М.: Центрполиграф, 1999. Preston P. Franko: Biografija. M.: Centrpoligraf, 1999 [Franco. A biography].
- Щелчков А.А.* Салазар и революционеры справа: «новое государство» и национал-синдикализм в Португалии // Латиноамериканский исторический альманах. 2019. № 24. С. 60-89. Shhelchkov A.A. Salazar i revoljucionery sprava: «novoje gosudarstvo» i nacional-sindikalizm v Portugalii // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manah. 2019. № 24. С. 60-89. [Salazar and the revolutionaries on the right: “Estado novo” and national syndicalism in Portugal]
- Calvo González O.* ¡Bienvenido, Mister Marshall! La ayuda económica americana y la economía española en la década de 1950 // Revista de Historia Económica. 2001. № 19. Pp. 253–276.
- Catalán J.* Economía e industria: la ruptura de posguerra en perspectiva comparada // Revista de Historia Industrial. 1993. № 4. Pp. 111–143.

- Catalán J.* Autarquía y desarrollo de la industria de fábrica durante la segunda guerra mundial: Un enfoque comparativo // El primer franquismo España durante la segunda guerra mundial: V Coloquio sobre Historia Contemporánea de España / Tuñón de Lara (dir.). Madrid: Siglo XXI Editores España, 1989. Pp. 35–88.
- Catalán J.* Sector exterior y crecimiento industrial: España y Europa (1939–59) // Revista de historia industrial. 1995. № 8. Pp. 99–146.
- Catalán J.* Franquismo y autarquía, 1939-1959: enfoques de historia económica // Ayer. 2002. № 46. Pp. 263–283.
- Catalán J.* Los cuatro franquismos económicos, 1939–77: de la involución autárquica a la conquista de las libertades // El mundo del trabajo en la conquista de las libertades / Cruz S., Ponce J. (eds.) Jaen: Universidad de Jaen, 2011. Pp. 55–114.
- Estadísticas históricas de España: siglos XIX–XX / Carreras A., Tafunell X. (coord. por) Bilbao: Fundación BBVA, 2005.
- Franco F.* Palabras del Caudillo: 19 abril 1937–19 abril 1938. Madrid: FE, 1939.
- Franco Salgado-Araujo F.* Mis conversaciones privadas con Franco. Barcelona: Planeta, 1976.
- Gomez Mendoza A.* De mitos y milagros: el Instituto Nacional de Autarquía, 1941–1963. Barcelona: Edicions universitat de Barcelona, 2000.
- Gómez Mendoza A.* La economía española y la Segunda Guerra Mundial: Un estado de la cuestión // Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea. 1994. T. 7. Pp. 349–369.
- Martín-Aceña P.* La política industrial española entre 1941 y 1991: Cincuenta años de historia del Instituto Nacional de Industria. // Ensayos sobre economía y política económica: Homenaje a Julio Segura / Lucena Betriu M., Repullo R. (coords. por) Barcelona: Antoni Bosch, 2013. Pp. 21–42.
- Martínez Ruiz E.* Sector exterior y crecimiento en la España autárquica // Revista de Historia Económica. 2001. № 19. Pp. 229–251.
- Morellà E.* El producto industrial de posguerra: una revisión (Índices sectoriales, 1940–1958) // Revista de Historia Económica. 1992. Vol. 10. № 1. Pp. 125–143.

- Payne S., Palacios J.* Franco: A personal and political biography. Madison: The University of Wisconsin Press, 2014.
- Payne S.* The Franco regime: 1936–1975. Madison: University of Wisconsin Press, 2011.
- Puig Raposo N.* La ayuda económica norteamericana y los empresarios españoles // Cuadernos de historia contemporánea. 2003. № 25. Pp. 109–129.
- Sudria C.* Un factor determinante: la energía // La economía Española en el siglo XX / Nadal J., Carreras A., Sudriá C. (coords. por). Barcelona: Ariel, 1987. Pp. 313–364.
- Tusell J.* Fundamentos y directrices de un plan de saneamiento de nuestra economía armónico con nuestra reconstrucción nacional // Historia 16. 1985. № 115. Pp. 41–49.
- Vallejo Pousada R.* Economía e historia del turismo español del siglo XX // Historia contemporánea. 2002. № 25. 2002. Pp. 203–232.
- Vallejo Pousada R.* ¿Bendición del cielo o plaga? El turismo en la España franquista, 1939–1975 // Cuadernos de historia contemporánea. 2015. № 37. Pp. 89–113.
- Viñas A., Viñuela J., Eguidazu F., Fernandez Pulgar C., Florensa S.* Política comercial exterior en España (1931–1975). T. 1. Madrid: Banco Exterior de España, 1979.
- Viñas A.* Los pactos secretos de Franco con Estados Unidos. Bases, ayuda económica, recortes de soberanía. Barcelona: Grijalbo, 1981.