

Л.С.Окунева¹
L.S.Okuneva

Бразилия от выборов 2018 г. к выборам 2022 г.: новый внутривполитический курс (2019-2022) и электоральный процесс **Brazil from 2018 elections to 2022 elections: new internal political course (2019-2022) and electoral process**

Аннотация: В статье дан анализ смены политического вектора Бразилии в условиях «правого поворота», пришедшего на смену «левому дрейфу» (2003-2016 гг.). Рассматриваются обстоятельства прихода к власти сначала правого консерватора М.Темера, а затем, по результатам президентских выборов 2018 г., – правого радикала Ж.Болсонару. Исследуются основные направления внутривполитического курса Болсонару. В рамках анализа внутренней политики президента Бразилии показаны особенности электоральной кампании 2022 г., развернувшейся задолго до ее официального старта. В условиях крайней радикализации

¹ Людмила Семеновна Окунева – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России; главный научный сотрудник Института Латинской Америки РАН (ИЛА РАН). E-mail: liudmila31@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1294-7819>. Liudmila S.Okuneva – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of History and Politics of Europe and America, MGIMO–University, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation; Chief Researcher, Institute for Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAN). E-mail: liudmila31@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1294-7819>.

политического процесса и поляризации политических сил имеет место реформативное институциональное дизайн. Поиск кандидата так называемого «третьего пути» – умеренного, центристского политика – не увенчиваются успехом, и на политической арене будут противостоять друг другу два лидера предвыборной гонки – действующий президент Болсонару и экс-президент, левоцентрист Луис Инасиу Лула да Силва. Данное противостояние выходит за рамки личного спора и олицетворяет собой две различные модели социально-экономического развития.

Ключевые слова: Бразилия, Дилма Руссефф, Мишел Темер, Жаир Болсонару, Луис Инасиу Лула да Силва, президентские выборы 2022 года, политическая поляризация.

Abstract: The article analyzes the change in the political vector of Brazil in the conditions of the "right turn", which replaced the "left drift" (2003-2016). The circumstances of the coming to power of the right-wing conservative M. Temer, and then, according to the results of the presidential elections in 2018, the right-wing radical J. Bolsonaro are considered. The main directions of Bolsonaro's internal political course are investigated. As part of the analysis of the domestic policy of the President of Brazil, the features of the 2022 electoral campaign, which unfolded long before its official start, are shown. In the context of extreme radicalization of the political process and polarization of political forces, institutional design is being reformatted. The search for a candidate who could represent the so-called "third way" – a moderate, centrist politician – is not successful, and two leaders of the election race will face each other in the political arena – the current president Bolsonaro and the ex-president, center-left Luiz Inácio Lula da Silva. This confrontation goes beyond a personal dispute and embodies two different models of socio-economic development.

Keywords: Brazil, Dilma Rousseff, Michel Temer, Jair Bolsonaro, Luiz Inácio Lula da Silva, presidential elections of 2022, political polarization.

DOI: 10.32608/2305-8773-2022-34-1-217-264

Бразилия первой четверти XXI в. демонстрирует поразительные политические зигзаги. Как бы ни удивляли они

наблюдателей и экспертов, следует признать, что каждый крутой политический поворот современной бразильской истории обусловлен глубокими историко-социальными причинами и обстоятельствами, вписывался в логику практической политики. Бразильский «политический театр» чаще всего выступает в жанре драмы, которая часто до последнего момента не дает развязки и «держит в напряжении», как в настоящем театре, и собственный, и международный «зрительный зал».

Начать следует с событий четырехлетней давности, сменивших вектор политического развития страны, – казалось бы, устоявшегося и определившего свои основные параметры. Президентские выборы 2018 г. и приход к власти президента Жаира Болсонару ознаменовали собой не просто и не только очередные выборы очередного президента. Они обозначили собой весьма значимый рубеж современной политической истории Бразилии, имеющих долговременные последствия. Во-первых, выборы проходили в обстановке невиданного для страны обострения политической ситуации и противостояния, а во-вторых, их результат означал столь головокружительную смену курса, политической элиты, политической повестки как во внутренней, так и во внешней политике, что все это потрясло сами основы политической системы страны, сформировавшейся после 1985 г. – года ухода с политической арены военного режима и наступления периода демократии. Отталкиваясь от политического происхождения президента – бывшего военного, приведшего во власть рекордное со времен военного правления количество военных министров, – Бразилии предрекали «конец демократии», «наступление диктатуры». Этого не произошло, демократические институты оказались достаточно сильны, чтобы противостоять любым, даже демонстрировавшимся «в шутку», поползновениям на ограничение их полномочий; достаточно зрелым оказалось и гражданское общество, стоящее на страже своих завоеваний и дающее отпор антидемократическим и идеологизированным заявлениям²

² Безерра М. Возможна ли диктатура в Бразилии? // URL:

нового руководства. Патриарх бразильской демократии Ф.Э.Кардозу констатировал, что в стране «есть суды, есть конгресс, есть СМИ и есть климат свободы. Президент Болсонару не знает, как обходиться со всем этим, но авторитарного проекта у него все же нет»³. Вместе с тем вопрос о совместимости самого концепта демократии и возможности прихода к власти представителя праворадикального политического направления остается открытым и выходит в центр дебатов в мировой политической науке.

Сколь бы долго ни продлился новый политический курс, со всей определенностью вырисовывается следующая парадигма: после длительного политического цикла длиной в 22 года, когда у власти стояли попеременно социал-демократическая (позже перешедшая на умеренно-центристские, а подчас и неолиберальные, в «бразильском понимании» – правые или правоцентристские позиции) Партия бразильской социал-демократии (ПБСД, Partido da Social Democracia Brasileira, PSDB) (президент Ф.Э.Кардозу, 1995-2002) и левоцентристская Партия трудящихся (ПТ, Partido dos Trabalhadores, PT) (президенты Л.И.Лула да Силва, 2003-2010, и Д.Руссефф, 2011-2016), что дало основания говорить о начале складывания двухпартийной системы, Бразилия вступила в принципиально новый этап развития. По общему мнению бразильских политологов, праворадикальный тренд означал «перерыв преемственности», «разрыв», слом наметившегося «двухединого стержня» политической системы. Вместе с тем и современный правый дрейф не является окончательным «приговором»: тенденции 2021 и особенно предвыборного 2022 годов свидетельствуют о глубоком разочаровании политикой нынешних властей, возрождении симпатий к левой модели, нарастании поляризации и грядущей «битве политических

<http://realtribune.ru/news/world/3382> (accessed 05.01.2020)

³ 'Eles têm verdades absolutas, acho isso perigoso', diz Fernando Henrique Cardoso // URL: <https://economia.estadao.com.br/noticias/geral/eles-tem-verdades-absolutas-acho-isso-perigoso-diz-fernando-henrique-cardoso.70003553507> (accessed 16.12.2020)

гигантов» в лице действующего президента Болсонару и экс-президента Лулы да Силвы, идущего к выборам со значительным процентным преимуществом.

Опыт развития Бразилии в течение мандата Болсонару – краткий по времени, но необычайно насыщенный содержательно. Помимо упоминавшейся выше проблематики демократии, этот опыт ставит и другие вопросы. Какова судьба «классических левых» и «классических правых» – сходят ли они со сцены или по-прежнему актуальны, каковы роль и соотношение праворадикалов и левых, есть ли шансы у «право-левого» центра? Эти вопросы решаются в Бразилии не умозрительно, а в ходе текущего политического процесса, и особенно ярко высвечиваются в ходе идущей бурными темпами избирательной кампании, которая завершится президентскими (и всеобщими) выборами в октябре 2022 г. Интрига этих выборов, на каждом крутом повороте меняющая конфигурацию политического поля, полна непредсказуемости и драматизма.

Правый дрейф, всеобщие выборы 2018 г. и смена парадигмы

1 января 2019 г. на высший государственный пост Бразилии вступил праворадикальный политик ярко выраженной популистской ориентации Ж.Болсонару, победивший на выборах 2018 г.⁴. Обстоятельства его «пришествия во власть» стали результатом крупнейшего за всю новейшую историю Бразилии многофакторного экономического, политического, социального кризиса, потрясшего самые основы ее политической системы и повлекшего за собой кардинальную смену настроений в электорате, метнувшимся к массовой поддержке крайне правого кандидата.

Дрейф вправо стал вырисовываться в Бразилии с особой четкостью после массовых социальных движений 2013 г. и особенно после президентских выборов октября 2014 г. В этот период «левый поворот», развернувшийся в Латинской Америке на рубеже XX-XXI вв., ярчайшим проявлением

⁴ См.: Окунева, 2018.

которого – в масштабах не только Бразилии, но и всей Латинской Америки – стала победа на выборах 2002 г. лидера левой ПТ Лулы, вошел в стадию заката⁵. Корни крупнейшего за всю новейшую историю Бразилии политического кризиса лежали в 2013 г. – середине первого мандата преемницы Лулы президента Дилмы Руссефф. Деятельность Руссефф на социальном поле вначале развивалась успешно, под знаком благотворных для Бразилии трансформаций и суперпопулярности ее предшественника, сумевшего посредством глубокого социального реформирования изменить социальный имидж Бразилии; ее главным приоритетом стали продолжение социальной повестки и борьба с коррупцией. Однако в июне 2013 г. Бразилию потрясли массовые протестные движения, охватившие всю страну. В 2014 год – год очередных президентских выборов – парализованная забастовочным и протестным движением Бразилия вступила в состоянии политической напряженности. Предвыборная кампания 2014 г. была отмечена острейшей политической борьбой и конфронтационным духом. Масла в огонь подлил разгоревшийся коррупционный скандал в компании «Petrobras» (“petrolão”), в который оказалась вовлечена правящая ПТ. Дело было не в личных симпатиях или антипатиях избирателей к конкретным претендентам – Руссефф и ее основному сопернику, лидеру оппозиционной ПБСД Аэсиу Невису. Речь шла о двух олицетворявшихся ими моделях развития: государственный дирижизм либо усиление рыночных рычагов. Результаты голосования при разрыве всего в 3,28% говорили о том, что страна расколота пополам. Состоявшиеся одновременно с президентскими выборы в парламент свидетельствовали о явном поправении политического класса⁶.

⁵ Подробнее см.: Ивановский, 2019 а, 2019 б, 2020; Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности, 2017; Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама; Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., 2015; Víctor L. Jelfets, Lázar S. Jelfet, 2016

⁶ См.: Окунева, 2015.

В 2015 г. острейшие дебаты по поводу путей развития страны продолжались. Политическая обстановка «скатывалась» в перманентно углублявшийся кризис. В политическом классе, да и в обществе все громче звучали призывы к импичменту президента. Юридическим основанием для запуска его процедуры стали нарушения финансовой дисциплины при распределении бюджетных средств и госзаказов, которые, согласно бразильской конституции, квалифицируются как «преступление в бюджетной сфере». 31 августа 2016 г. бразильский Сенат принял решение об отстранении Руссефф от высшей государственной должности. С того же дня власть перешла в руки бывшего вице-президента М.Темера⁷. По единодушному мнению демократической общественности, которое с течением времени только укреплялось в этой оценке, импичмент, будучи по своей природе демократическим инструментом отстранения президента от власти, стал в данном случае глубоко политически мотивированным и явился своего рода «конституционным», или «парламентским», переворотом, призванным положить конец 13,5-летнему пребыванию левых во власти и открыть дорогу правоконсервативному тренду.

Стремясь вывести страну из экономического кризиса, кабинет Темера разработал меры по оживлению экономики, однако все они оказались крайне непопулярны в обществе. Двадцатилетний мораторий на повышение госрасходов, урезавшая права трудящихся и профсоюзов реформа трудового законодательства и особенно планы крайне непопулярной пенсионной реформы вызвали в обществе негативный политический резонанс. Бразильцы выходили с протестами, но это не меняло положения дел. Левые, профсоюзы снова оказались в оппозиции, и было ясно, что им нескоро удастся восстановить свое влияние. Об этом свидетельствовали, в частности, состоявшиеся в октябре 2016 г. муниципальные выборы, которые зафиксировали оглушительное поражение ПТ, Импичмент Дилмы не подвел черту под острейшим политическим кризисом, а открыл его новую фазу. В середине

⁷ Подробнее об импичменте Д.Руссефф см.: Окунева, 2016 а, 2016 б.

2017 г. с целью открыть импичмент уже против нового президента судебные власти предъявили Темеру обвинения в «пассивной коррупции», а также в воспрепятствовании осуществлению правосудия и участию в «организованной преступной группе». В отношении действующего президента было открыто уголовное преследование. Это был первый случай в истории Бразилии, когда подобному преследованию подвергался президент в момент исполнения своих обязанностей (во время импичмента 1992 г. в отношении президента Ф.Коллора уголовное обвинение было предъявлено уже после его отставки). Однако предпринятые Темером политические маневры позволили ему избежать неблагоприятного сценария.

Судебные органы, стремясь соблюсти равновесный подход, вели сбалансированное наступление как против правых, так и левых, в данном случае – как против действующего президента, так и против не растерявшего своей популярности бывшего президента Лулы: в те же самые дни Луле был вынесен обвинительный приговор, впоследствии увеличенный до 12 лет, и в апреле 2018 г. он был заключен в тюрьму⁸.

В 2017 г. эпицентр политической жизни оказался сосредоточен вокруг будущей предвыборной кампании 2018 г. Однако общество было охвачено настроениями неопределенности и глубочайшего разочарования в политиках и в политике. Чуть было не реализованный импичмент против Темера, замешанность в коррупции практически всего политического класса, обвинение Лулы – «самого популярного президента в истории Бразилии» – в пассивной коррупции и отмывании денег и последовавший его арест, отсутствие значимой политической фигуры общенационального масштаба, способной объединить нацию вокруг крупного социально-

⁸ Подробнее о политическом кризисе 2017 г., чуть было не приведшем ко второму импичменту за год, см.: Окунева Л.С. Бразилия: импичмент forever? // Портал Российского совета по международным делам // URL: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/braziliya-impichment-forever/> (accessed 24.07.2017)

экономического проекта по выводу страны из тяжелейшего и всеохватного кризиса, – все это стало причиной беспрецедентной для Бразилии социальной апатии и отвержения гражданским обществом в 2017-начале 2018 гг. практически всех возможных кандидатов в президенты.

На фоне разочарования во власть предрержащих, непрекращавшихся коррупционных скандалов, небывалого разгула преступности, индексы которой зашкаливали и вывели Бразилию на одно из первых мест в мире по активности криминала, неизбежным было появление политика популистской направленности, который пообещал бы резко и круто переломить ситуацию, быстро решить волнующие общество проблемы. И на политической сцене появился такой политик в лице Жаира Болсонару – бывшего военного, депутата нижней палаты с 1990 г.

Болсонару, представитель праворадикального направления бразильской политики, впервые «проявился» в ходе импичмента Руссефф: свое голосование против нее в нижней палате конгресса 17 апреля 2016 г. он «посвятил» одному из наиболее одиозных «пыточных дел мастеров» эпохи военного режима Карлосу Устре. А далее последовали его демонстрация симпатий к военному правлению, включая оправдание пыток, а также антидемократические, расистские, сексистские, гомофобские выпады. Ультраконсерватор в вопросах политики, общественной жизни, моральных, семейных ценностей, он взял на вооружение ультралиберальную экономическую программу, подготовленную его экономическим советником Паулу Гедисом, выходцем из «чикагской школы» М.Фридмана – «кузницы кадров» для кабинета Пиночета в Чили. Сочетание суперконсерватизма, доходившего до фундаментализма, с открытым неолиберализмом в экономике делало Болсонару и возглавлявшееся им политическое течение уникальным, не похожим на правопопулистские форматы европейско-американского образца. И такой же – либеральной в экономических вопросах и консервативной в отношении ценностей и обычаев – была и Социал-либеральная партия

(СЛП, Partido Social Liberal, PSL), в которую Болсонару вступил в 2018 г. и от которой баллотировался в президенты.

На левом политическом фланге Болсонару противостоял Фернанду Аддад – бывший мэра Сан-Паулу, министр образования в кабинетах Лулы и Дилмы. Болсонару одержал победу во втором туре, получив 55% голосов против 44,8% у Аддада.

Выборы 2018 г. стали уникальными не только по причине прихода во власть политика, нарушившегося складывавшуюся ритмичность циклов политической системы. В их ходе многое совершилось впервые. Впервые после 1985 года (перехода к демократии после 21 года правления военных) к власти в ходе демократических выборов пришел крайне правый политик, который в ходе кампании демонстрировал презрение к демократическим институтам, выступал с позиций отрицания прав меньшинств, не брезговал расистскими выпадами, отличался неприкрыто агрессивной риторикой в отношении ПТ и в целом левых – своих главных политических противников. Впервые на демократических выборах раздавались антидемократические призывы и выражалось сожаление, что «надо было расстрелять Кардозу», вбрасывались идеи о том, что «один капрал и один солдат» могут «разогнать Верховный суд». Впервые, после узаконения в 2013 г. однополых браков, во весь рост встал и вопрос о преследовании сексменьшинств. Впервые в истории Бразилии в центр избирательной кампании переместились вопросы расы, многосоставного характера бразильской нации, этнического облика бразильцев. Эти вопросы всегда были гордостью бразильцев, начиная с теорий «лузотропикализма» и «бразилианидади», прославлявших величие бразильской нации и расы. Болсонару же высмеивал индейцев и афробразильцев, превращая тем самым сильные стороны нации в слабые.

Выборы 2018 г. показали, что правый поворот, свершившийся в стране в 2016 г. после импичмента Руссефф и прихода к власти *правых консерваторов* во главе с Темером, получил полное завершение с победой *праворадикального* политика Болсонару. Став зримым воплощением правого

поворота в Латинской Америке, победа Болсонару стала и чисто внутренним трендом. Опыт бразильских выборов показал, что популярная еще недавно идея о сглаживании противоречий между «левыми» и «правыми», движении обоих флангов политической жизни к «центру», верная для периода стабильности, не сработала в момент политической турбулентности, когда на политической арене столкнулись не просто классические «левые и правые», но левые, с одной стороны, и *праворадикалы* – с другой: радикализация политической жизни стала главной чертой политического процесса в Бразилии. Правоцентристы в лице Темера не справились с провозглашенным ими «спасением Бразилии», не сумели вытащить страну из тисков кризиса и «войны всех против всех». И тогда на первый план вышла когорта крайне правых политиков, вроде бы боровшаяся против таких реальных язв бразильского общества, как криминал и коррупция, но на деле поднявшая самую мутную политическую пену.

Выборы 2018 г. были не только президентскими, но и всеобщими, то есть включали в себя парламентские и губернаторские. Резко «поправили» парламент и губернаторский корпус: представители болсонаровской карликовой и еще недавно мало кому известной СЛП массово пришли во власть. Налицо была поляризация парламента, значительный рост правоконсервативных фракций, прежде всего союза поддерживающих Болсонару фракций силовиков, евангелистов и агробизнеса (так называемая фракция ВВВ – *Voí, Bíblia, Vala*). (Несмотря на это, на первых порах фракция ПТ оставалась крупнейшей в нижней палате, и лишь вслед за ней шла фракция болсонаровской СЛП, в которой было немало силовиков). Усилилась и раздробленность парламента (30 партий в нижней палате и 21 – в верхней).

Примечательной чертой кабинета министров стала значительная роль в нем военных, которые в первом кабинете Болсонару (2019 г.) составили треть кабинета. К этому добавилось массовое назначение отставных военных на вторые-третьи должности в министерства, банки, госкомпании. Ряд

отставных высших чинов ВМФ получил назначения на руководящие посты в крупнейших портах и верфях с целью их санации. Бывшие военные заняли ключевые посты в сферах инфраструктуры, науки, технологии, горнодобычи, энергетики.

Военные назначенцы представляли собой весьма разнородную массу. Приверженцы консервативных взглядов, они не стали критиками своих предшественников, правивших в 1964-1985 гг., но твердо усвоили приверженность армии конституции, которая декларировала запрет военным «выходить из казарм» и вмешиваться в общественные процессы. Жизнь армии в контексте демократического гражданского общества научила ее и чувствовать новые тренды общественного развития, и расставлять новые приоритеты. Военные не боялись критиковать действия президента с его попыткой предоставления территории для военной базы США, а в ходе официального визита Болсонару в США 19 марта 2019 г. они сорвали его попытку поддержать планы Трампа по организации военной интервенции в Венесуэлу.

К окончанию мандата Болсонару количество отставных военных на государственных постах еще более возросло. Наибольший рост наблюдался в стратегических министерствах – экономики, окружающей среды и здравоохранения. По сравнению с 2013 г. рост числа отставных военных на гражданских постах составил 193%, а по министерству экономики — 8000%. Вместе с тем занятие бывшими военными государственных постов не означало возрастание роли армии как таковой – они превращались в государственных чиновников, президенту же, по мнению самих видных военных, было выгодно использовать политический престиж Вооруженных сил⁹.

Вступив в должность президента и на всем протяжении своего мандата Болсонару не отбросил радикализм и непримиримость своей предвыборной кампании, его деятельность не приобрела сбалансированные и отвечающие

⁹ URL: <https://www.estadao.com.br/politica/veja-quais-sao-os-ministerios-com-mais-militares-em-cargos-civis-de-chefia/> accessed 01.06.2022

интересам всего общества черты. Вопреки ожиданиям гражданского общества и бразильской политической традиции он не провозгласил себя «президентом всех бразильцев», подобно своим предшественникам, не дал традиционного обещания «управлять в интересах всех», и это стало коренной отличительной чертой его правления. Нацеленность на раскол общества, на радикализм, а не на умиротворение стала его «фирменным» политическим стилем.

Формирование нового истеблишмента отражало новую политическую ситуацию. Исполнительная вертикаль (министры, большинство губернаторов) была представлена правыми и консервативными партиями. ПТ сумела сохранить губернаторские посты в четырех штатах на Севере и Северо-Востоке – ее традиционной политической «вотчине» – и крупнейшую фракцию в парламенте, но левые были убраны из мейнстрима политической жизни и процесса принятия решений.

Левая оппозиция, потерпевшая сокрушительное поражение на выборах 2018 г., оказалась расколота и крайне ослаблена. Основная левая партия ПТ не имела лидера сопоставимой с Лулой популярности в народе. Попытка ПТ создать в нижней палате парламента коалицию с другими левыми партиями на условиях своего позиционирования в качестве «гегемона» получила обратную реакцию: мелкие левые партии, которые раньше стремились быть с ПТ в одном предвыборном блоке, ныне пытались создать собственную коалицию без нее.

В первые же дни после начала работы кабинета стал выполняться один из ключевых предвыборных лозунгов Болсонару об изгнании из университетов и государственных учреждений носителей левых взглядов. Политика слежки за университетскими профессорами, ведение аудио- и видеозаписи их лекций, начатые при первом министре образования болсонаровского кабинета Рикардо Велесе, были продолжены и его преемником на этом посту, соратником Болсонару, ультраконсерватором и праворадикалом Абрахамом Вейнтраубом.

Политика Болсонару и нарастание конфликтности

Перед новым президентом и его кабинетом стояли крупные задачи: борьба против коррупции, криминала, бюрократии, оргпреступности и наркотрафика. Пакет антикриминальных мер, подготовленный министром юстиции и общественной безопасности С.Моро (бывшим федеральным судьей, который в 2016-2018 гг. открыл уголовное преследование против Лулы и довел его до тюремного заключения, чем заслужил высокую оценку Болсонару) предусматривал значительное ужесточение законодательства в отношении оргпреступности; к концу 2019 г. он был утвержден парламентом. Впоследствии были приняты вызвавшие немалые споры декреты о свободном приобретении и ношении оружия, а жест Болсонару, имитировавший взведение пистолетного курка, из символа его предвыборной кампании превратился в символ его правления.

Другим крупным приоритетом Болсонару стала борьба с коррупцией. Он обвинил в коррупции левых, однако сразу же после начала его мандата проявились вопросы коррумпированности теперь уже новых правителей. Расследования коснулись и представителей высшей судебной власти, и ближайшего, в том числе семейного, окружения Болсонару.

Коррупция, борьба с которой привела президента к победе на выборах, выступила в новых формах. С одной стороны – «дела давно минувших дней» (арест еще недавно закончившего свое президентство Темера, обвинявшегося по десяти крупным коррупционным эпизодам), а с другой – тесная «смычка» коррупционно-клановых связей. Всего через полтора месяца после начала президентского мандата Болсонару разгорелся первый широкомасштабный правительственный кризис, в котором коррумпированность и семейственность слились в один тугой узел и предстали в качестве определяющих черт политической практики новой бразильской элиты. Вскрылась грандиозная коррупционная схема, действовавшая в ходе предвыборной кампании, когда огромные суммы государственных средств, выделяемые на основании закона

любой партии в целях осуществления электоральной деятельности, выписывались на подставных лиц и шли якобы на изготовление наглядной агитации для предвыборной кампании, а на деле оседали на счетах предпринимателей, связанных с законодателями. Будучи вынужденным признать случившееся, Болсонару вышел из СЛП и создал партию «Альянс за Бразилию» (*Aliança pelo Brasil*) под своим руководством с целью получить новые позиции в политической борьбе. Однако это предприятие не увенчалось успехом и в ноябре 2021 г. Болсонару, ранее неизменно провозглашавший свой отказ от «старой политики», воплощенной в так называемом «*Centrão*» («Большом Центре»), включавшим в себя ряд правых и правоцентристских партий без определенной идеологии, предоставляющих поддержку в парламенте в обмен на места в кабинете министров и политические и экономические привилегии, вступил в одну из партий *Centrão* – Либеральную партию (ЛП, *Partido Liberal, PL*).

Вплощая главную установку президента в области экономики – «открытый неолиберализм» и широкую приватизацию, министр экономики Паулу Гедис действовал в направлении отказа от «государственного дирижизма» как «вредоносного» для экономического роста и спровоцировавшего коррупцию, упрощения налогового законодательства. Приватизация и существенное сокращение госпредприятий рассматривались самим Болсонару не только как экономическое мероприятие для пополнения госказны, но как идеологическая проблема борьбы с гипотетическим возвратом к власти левых. Главным приоритетом экономической политики Болсонару была пенсионная реформа, вокруг которой шли острые споры в парламенте, но в октябре 2019 г. она была принята.

Фактором политической жизни стало беспрецедентное даже для не чуждого nepотизму и семейственности бразильского политического класса вмешательство во внутреннюю и внешнюю политику и в управление государством сыновей президента. Феномен «власти сыновей» (*filhoscatia*) встречал повсеместную критику, но не становился от этого меньше, т.к.

был поддержан самим президентом. Сыновья не только осуществляли так называемое «параллельное президентство», но и были «яблоком раздора» в отношениях президента с его ближайшим окружением, подпитывая интриги и борьбу за влияние в структурах государственного управления.

Своей текущей политикой Болсонару постоянно подтверждал упомянутый выше ультраконсерватизм своей культурно-ценностной повестки. Обещание Болсонару ввести в Верховный суд судьё-евангелиста стало свидетельством все возраставшей роли евангелистов в жизни гражданского общества. В декабре 2021 г.: сенат одобрил назначение бывшего руководителя коллегии адвокатов, воинствующего евангелиста-пресвитерианца Андре Мендонсы в качестве члена Верховного суда. Евангелисты заявили о своих претензиях на место вице-президента в связке с Болсонару. Вместе с тем позиция Верховного суда сводилась к неприемлемости превращения государства в поле соперничества религий (католицизма и протестантизма) и подчинения государства религиозным интенциям¹⁰.

Частью внутренней политики стала непрекращавшаяся внутриэлитная борьба – и между группировками внутри кабинета, и идейные баталии между правыми фундаменталистами и умеренными. Часть кабинета министров находилась под сильным влиянием, как его называли, идеологического «гуру» Болсонару – философа-обскурантиста Олаву ди Карвалью (умершего в 2022 г.), идейного вождя религиозных фанатиков и фундаменталистов от консерватизма; эту часть правительства окрестили «кабинетом ненависти». «Олавистам» противостояли военные. Третья группа была представлена министром экономики Паулу Гедисом и членами его команды, приверженцами «открытого неолиберализма» и приватизации на пиночетовский манер – им также противостояли военные, отстаивавшие свои корпоративные

¹⁰ Cresce atuação de grupos evangélicos no Supremo // URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral.cresce-atuacao-de-grupos-evangelicos-no-supremo.70003175283> (accessed 28.01.2020)

интересы в виде получения госзаказов для нужд военного ведомства и в силу этого выступавшие за сбалансированное присутствие госсектора в экономике. Постоянная конкуренция между данными группировками привела к подлинной «бюрократической войне» между ними.

С началом новой администрации начались (а во многом – продолжились) инициированные президентом попытки полностью оправдать диктатуру военных и пытки и реабилитировать их исполнителей. Военный переворот 1964 г. Болсонару называл «исторической датой» «демократической революции» против якобы наступавшего «тоталитаризма», а военных – спасителями страны. Подобная позиция президента, высказывавшаяся им на протяжении всего его мандата и всякий раз провоцировавшая грандиозную кампанию в гражданском обществе, становилась очередным фактором радикализации общества. Апофеозом стало поименование главного «пытальщика», главы подразделения DOI-CODI¹¹ в Сан-Паулу Карлоса Устры «национальным героем Бразилии»¹².

Ностальгия Болсонару и его окружения по временам правления военных вылилась в еще одну акцию, вызвавшую бурю возмущения в обществе. Болсонару инициировал программу создания по всей стране линейки «гражданско-военных колледжей» – военных колледжей с военными преподавателями. Несмотря на то, что 7 бразильцев из 10 не поддерживали данный проект, он получил продолжение, и до конца 2022 г. число подобных колледжей должно возрасти до 216.

Болсонару вел политику в интересах главных сил, поддержавших его на выборах, – военных, полицейских, которым были обещаны повышенные пенсии, евангелистов, церквям которых он посулил финансовые послабления. Нарастание недовольства курсом президента и разочарования в

¹¹ Один из наиболее свирепых репрессивных органов военного режима 1964-1985 гг.

¹² Bolsonaro chama Ustra de 'herói nacional' // URL: <https://br18.com.br/bolsonaro-chama-ustra-de-heroi-nacional/> (accessed 08.08.2019)

его политике проявилось в колебаниях и падении его рейтинга, однако его «ядерный электорат» стабильно обеспечивал ему 30% поддержки¹³.

Социальная политика оставалась в тени, хотя президенту и приходилось точно откликаться на недовольство отдельных секторов трудящихся. В подобном «выборочном» отношении к запросам общества эксперты также видели продолжение стилистики предвыборной кампании и раскалывающую общество радикализацию¹⁴. Не имея опыта управления государством, Болсонару раздавал из средств бюджета значительные материальные бонусы своим приверженцам: «Он открыто поддерживает евангелистских пасторов, министров своего кабинета, двери всегда открыты представителям международных ТНК, крупному бизнесу, агробизнесу, поддерживающим его политикам, членам парламентской «фракции силовиков», т.е. крупному капиталу и союзникам. А где же представители других религий, экологи, профессора, защитники прав человека, ученые, кинематографисты, писатели, художники, интеллектуалы, индейцы, афробразильцы, представители трудящихся? В мире, созданном для себя Болсонару, все права принадлежат капиталу, а люди труда и меньшинства имеют только обязанности. Так же он действует и в отношении губернаторов: своим союзникам – всё, а губернаторам-петистам Северо-Востока – ничего»¹⁵.

Фактором внутренней политики и очередным поводом для конфронтации стала позиция президента в связи с пожарами в амазонских лесах (август-сентябрь 2019 г.), повлекшая за собой критику ведущих европейских стран. Тема эта для Бразилии не

¹³ URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,ou-fazemos-reformas-ou-vamos-para-o-colapso-diz-rodrigo-maia,70002854000> (accessed 06.06.2019).

¹⁴ Nos primeiros 200 dias de governo, Bolsonaro privilegia bases eleitorais // Estado de S.Paulo, 23.07.2019; URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-cria-privilegios-e-pauta-bomba-na-previdencia-de-militares-e-pms,70003049168> (accessed 14.11.2019)

¹⁵ Cantanhêde E. A ricos e aliados, tudo // URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,a-ricos-e-aliados-tudo,70002956467> (accessed 06.08.2019)

нова, политически чувствительна для ее правителей, традиционно усматривавших в попытках оказания международной помощи «вмешательство во внутренние дела». Но именно летом 2019 г. сложилась неординарная ситуация: пожары охватили огромные территории, и это вызвало озабоченность мирового сообщества перспективой гибели «легких планеты». Бразильский агробизнес при попустительстве властей вел систематическую хищническую вырубку уникальных влажных лесов для расширения посевных площадей под экспортную продукцию сои и кукурузы и обустройство пастбищ для выпаса скота; при этом не останавливались перед сгоном индейцев с их исконных земель, прокладывая дороги и ведя добычу полезных ископаемых в традиционных местах их обитания. Подобная практика была непосредственно связана с установкой Болсонару, считавшего, что развитие экономики и наращивание экспорта для пополнения госбюджета важнее экологии; кроме того, агробизнес – одна из его важнейших электоральных опор, его поддержкой он не мог пренебречь. При этом Болсонару не реагировал на обращения мировых лидеров, обвиняя в пожарах «внешние силы» в лице неправительственных организаций и своих внутренних врагов, в число которых (помимо уже рутинных левых, университетских профессоров, СМИ, бывших соратников, граждан, пострадавших от военной диктатуры, и в целом всех с ним несогласных) попали и сами индейцы, обвиненные им в намеренных «поджогах травы». Скандальная ситуация с амазонскими пожарами в полной мере проявилась в ходе экстренно созванного специально по данной проблеме саммита G7 во французском Биарице в августе 2019 г., в ходе которого Болсонару обвинил в пожарах НПО и самих индейцев, а европейских лидеров – в «колониалистском подходе» и отказался принять международную помощь, что вызвало критику даже его сподвижников, не говоря об очередном расколе бразильского общества. Долгожданная ратификация согласовывавшегося в течение 20 лет договора ЕС-Меркосур была отложена. Позже Болсонару все же издал декрет по запрету вырубки и бросил на тушение пожаров армию и

полицию, а потом принял обещанную «большой семеркой» финансовую помощь.

Бразильские СМИ соревновались между собой в публикации подборок высказываний президента о военном режиме, о демократии, о ЛГБТ-сообществе, афробразильцах, индейцах, бедняках. Эти парадоксальные и шокирующие высказывания вносили дисбаланс в общественные настроения, высвобождали самые агрессивные пружины массового сознания, развязывали «войну всех против всех». Радикализация политической жизни стала главной чертой политического процесса Бразилии периода правления Болсонару.

8 ноября 2019 г. Верховный суд принял решение о неконституционности тюремного заключения для осужденного судом второй инстанции: если еще не закончено рассмотрение его апелляции, это нарушает его права и прежде всего презумпцию невиновности. Под это решение полностью подпадал самый известный заключенный – Лула, который был заключен в тюрьму незамедлительно после вынесения обвинительного приговора. Он был немедленно освобожден (хотя с него не были сняты обвинения в коррупции, которые он полностью отрицал, считая их политическим преследованием).

Освобождение Лулы означало складывание принципиально новой, на тот момент, расстановки политических сил в Бразилии. У Болсонару появился не вымышленный, а реальный и сильный противник на президентских выборах 2022 г.

Итоги первого года правления Болсонару оценивались в экспертной среде как относительно успешные: с применением самых жестких мер дала известные плоды борьба за искоренение криминала, а главным успехом не только правительства, но и президента считали улучшение экономических показателей, рост занятости в промышленном секторе (впервые с 2015 г.) и принятие в октябре 2019 г. пенсионной реформы как его личного приоритета. Вместе с тем данная реформа, предусматривавшая повышение пенсионного

возраста, сокращение пенсий и за счет этого экономию около 1 млрд реалов в ближайшие 10 лет, стала зримым воплощением неолиберальной политики П.Гедиса. Кроме того, в 2019 г. были на 22,1% увеличены расходы на оборону и одновременно сокращены расходы на образование на 16% и на здравоохранение – на 4,3%¹⁶.

Наступивший 2020 г. – второй год правления Болсонару – должен был стать периодом ускорения экономического роста и создания новых рабочих мест, а из реформ планировались важнейшие для функционирования государства – административная и налоговая. Была намечена широчайшая приватизационная программа, уже шедшая полным ходом со времен Темера, но в 2019 г. существенно углубленная и расширенная. В 2020 г. ставилась целью приватизация оставшихся госкомпаний и госпредприятий, знаковые среди них – Элэробраз (крупнейшая в Латинской Америке энергетическая компания), а затем на очереди – Почтовая служба и окончательная приватизация Петробраз. Предполагалось, что все шаги по приватизации будут осуществляться конгрессом в специальном ускоренном режиме “fast track” в соответствии с Национальной программой разгосударствления¹⁷. Приватизационные планы в общих чертах выполнялись, чего нельзя было сказать об общем росте экономики: в ситуацию вмешалась глобальная пандемия COVID-19, нанеся по Бразилии особо сокрушительный удар.

Начало нового, 2020, политического года ознаменовалось скандальной ситуацией вокруг демаркации индейских земель. С еще большим напором выступая за сгон индейцев с их земель во имя «развития экономики», президент в начале февраля 2020 г. направил в конгресс законопроект, который не только не

¹⁶ Bolsonaro amplia gastos com Defesa e corta Educação // URL: <https://economia.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-amplia-gastos-com-defesa-e-corta-educacao,70003179496> (accessed 31.01.2020)

¹⁷ Martín-Carrillo S. Primer año de políticas económicas de Jair Bolsonaro y perspectivas para 2020 // URL: <https://www.celag.org/primer-ano-de-politicas-economicas-de-jair-bolsonaro-y-perspectivas-para-2020/> (accessed 25.01.2020)

предусматривал демаркацию, но и разрешал добычу полезных ископаемых, нефти, газа и строительство линий электропередачи на землях индейцев. В полемике вокруг земель индейцев была скрыта реальная проблема, характерная не только для Бразилии, – конфликт между нуждами производственного развития и индейским «традиционным обществом». Однако вместо решения проблемы путем нахождения консенсуса во имя удовлетворения интересов «обеих сторон» был избран путь противостояния и пренебрежения интересами части населения. Тем не менее конфликтная ситуация возымела действие, и был создан Совет по делам Амазонии во главе с вице-президентом Антониу Амильтоном Моурау, целью которого должна была стать «координация деятельности различных министерств по защите, сохранению и развитию Амазонии и ее устойчивому развитию»¹⁸.

В конце 2020 г. крупнейшие банкиры, собравшись на организованную банком ИТАУ конференцию по проблемам Амазонии, подняли голос в защиту окружающей среды, заявив о серьезнейших последствиях для Бразилии в случае дальнейшего пренебрежения вопросами экологии, о необходимости преодолеть «экологическую деградацию», взаимоувязанности решения социальных и экологических проблем и получения зарубежных инвестиций¹⁹.

В феврале-марте 2020 г. разразилась новая политическая буря – противостояние Болсонару с конгрессом. Трудности прохождения через конгресс зачастую непродуманных законопроектов, формирования бюджетной политики,

¹⁸ Governo tem coragem de proteger e desenvolver a Amazônia, diz Mourão // URL: <https://sustentabilidade.estadao.com.br/noticias/geral,governo-tem-coragem-de-protger-e-desenvolver-a-amazonia-diz-mourao,70003194035> (accessed 11.02.2020)

¹⁹ 'Me sinto humilhado ao lembrar as consequências da degradação ambiental', diz presidente do Itaú // URL: <https://economia.estadao.com.br/noticias/geral,me-sinto-humilhado-ao-lembrar-as-consequencias-da-degradacao-ambiental-diz-presidente-do-itaui,70003542784> (accessed 07.12.2020)

направления финансовых потоков в штаты, учитывая предстоявшие муниципальные выборы 2020 г., неумение исполнительной власти вести дела с депутатами от различных партий, согласовывать различные, часто противоположные интересы, создание перманентно конфликтной атмосферы – все это создало трудности артикуляции вертикали власти с парламентом. Постоянные выпады президента против спикеров обеих палат, а с другой стороны – критика его шагов этими спикерами создавали нервную и конфликтную атмосферу. В наиболее яркой форме это противостояние вылилось в конце февраля 2020 г. в конфликт, который до предела накалил общественную атмосферу и заставил напрячься гражданское общество.

Болсонару призвал своих сторонников выйти на манифестацию в его поддержку и защитить его от «враждебного ему конгресса» и «шантажистов-парламентариев», которые-де препятствуют деятельности президента и кабинета²⁰. Подобные действия президента спровоцировали настоящий политический шторм. Старейший член Верховного суда Селсу ди Мелу заявил о том, что «президент, каким бы могущественным он ни был, не может поставить себя выше конституции и выше республики». Были произнесены слова о подпадении позиции Болсонару под категорию «crime de responsabilidade» (разновидность «государственного преступления»), что может повлечь за собой импичмент. Поведение президента осудили его сторонники – губернаторы штатов Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро. Внимание всей страны было приковано к статье политического журналиста из газеты «Эстаду ди С.Паулу» Вере Магальяэнс.

²⁰ URL: <https://brpolitico.com.br/noticias/bolsonaro-manda-video-convocando-para-ato-anti-congresso/> (accessed 25.02.2020); URL: <https://brpolitico.com.br/noticias/eduardo-se-houvesse-uma-bomba-h-no-congresso-voce-realmente-acha-que-o-povo-choraria/> (accessed 27.02.2020); URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral.bolsonaro-tenta-selar-paz-com-congresso-mas-falta-confianca-na-praca-dos-tres-poderes.70003212291> (accessed 27.02.2020)

Она написала: «Речь идет о президенте, призывающем людей выступить против Национального конгресса. Это недопустимо в демократической стране, где действует Конституция. Наши институты должны поставить предел не только лексикону президента, но и его действиям. Если они этого не сделают, они окажутся под угрозой потери законных и политических оснований для своей деятельности»²¹.

Журналистке ответил сын президента Эдуарду Болсонару. Вспомнив произнесенные в 2018 г. слова своего отца еще в бытность последнего депутатом конгресса («если бы на парламент упала водородная бомба, будьте уверены – в Бразилии был бы праздник»), он заявил: «Если бы на конгресс упала водородная бомба, вы что, действительно думаете, что народ зарыдал бы?» На это мужественная Вера ответила: «Если бы такое случилось, это было бы квалифицировано как теракт. А если народу было бы все равно, это означало бы конец демократии – той самой демократии, которую ваш отец обещал уважать»²². Тогда на Веру обрушился сам президент,²³.

Болсонару не прекратил антидемократические выпады. В апреле 2020 г. он принял участие в митинге у генштаба сухопутных войск, где его сторонники требовали «вмешательства военных» в политическую жизнь, выкрикивали лозунги с призывами ликвидации Верховного суда и парламента, выступали за «новое издание» Институционального акта №5 – самого репрессивного акта военной диктатуры. Верховный суд и генпрокуратура открыли дело об источниках финансирования «антидемократических акций», которое, как было установлено, шло непосредственно из президентских структур исполнительной власти. Однако сторонники

²¹ URL: <https://brpolitico.com.br/noticias/bolsonaro-manda-video-convocando-para-ato-anti-congresso/> (accessed 25.02.2020)

²² URL: <https://brpolitico.com.br/noticias/eduardo-se-houvesse-uma-bomba-h-no-congresso-voce-realmente-acha-que-o-povo-choraria/> (accessed 27.02.2020)

²³ URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,bolsonaro-ataca-jornalista-vera-magalhaes-e-nega-ter-compartilhado-video-convocando-para-atos.70003212775> (accessed 27.02.2020)

Болсонару в силовых структурах сумели вывести президента из расследования²⁴.

С того момента острота политического кризиса уже не ослабевала, а к середине 2020 г. он слился с распространявшейся семимильными шагами пандемией коронавируса. «Пандемия и политика» сошлись в клинче и спровоцировали новый виток политической конфронтации²⁵. К июлю 2020 г. Бразилия быстрыми темпами вышла на второе место в мире после США (затем уступив его Индии и передвинувшись на третье) по количеству инфицированных и по летальным исходам. Специфика ситуации состояла в том, что самым непримиримым противником санитарных и карантинных мер стал сам президент Болсонару. На виду у всей страны он демонстративно нарушал все мыслимые и немыслимые правила, участвовал в митингах, не носил маску, не соблюдал социальную дистанцию и даже известие о собственном инфицировании преподнес в состоянии эйфории. Он уволил двух министров здравоохранения, осмелившихся ему перечить, и настаивал на применении непроверенных препаратов. Подобное поведение заставило даже его кумира президента США Д.Трампа, который и сам вел подобную же политику в своей стране, оценить Бразилию как пример «плохого управления» коронакризисом²⁶, а международное экспертное сообщество и СМИ рассматривали Болсонару как одного из худших мировых лидеров в противодействии пандемии.

Поведение Болсонару могло показаться безрассудным, но оно обнажило действительно реальную проблему, вставшую перед всем миром, – как бороться с инфекцией и одновременно спасти экономику, как пройти узкую развилку между борьбой

²⁴ URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,entenda-o-que-e-o-inquerito-dos-atos-antidemocraticos,70003539303> (accessed 04.12.2020)

²⁵ Окунева, 2020.

²⁶ . Trump cita Brasil como mau exemplo no combate ao coronavírus // URL: <https://internacional.estadao.com.br/noticias/geral,trump-cita-brasil-como-mau-exemplo-no-combate-ao-coronavirus,70003325995> (accessed 05.06.2020)

за здоровье населения и одновременно задачей не погубить бизнес, не допустить грандиозного социального кризиса, который самые разрушительные последствия грозил принести менее развитым и уже находившимся в кризисе странам (это прежде всего касалось Латинской Америки и Бразилии) с глубоким социальным неравенством и ростом бедности.

Помимо этого, Болсонару имел немалую поддержку внутри страны. Это не только поддерживавшие его бизнес-элиты и «высший средний класс», не только его уже упомянутый «ядерный электорат» в 30% от числа избирателей, который привел его к власти и продолжал безоглядно поддерживать во всех делах, но и новые сторонники – обездоленные слои населения, которые видели свое спасение в его лозунгах «открытия экономики» и «возвращения к работе» и которые стали получать ежемесячную «форсмажорную» денежную выплату²⁷. Согласно опросу декабря 2020 г., 37% респондентов расценили правление Болсонару как «очень хорошее» и «хорошее», что стало наивысшей оценкой с момента его вступления в должность 1 января 2019 г.; при этом 52% считали, что он не виноват и не подлежит осуждению за рекордное количество смертей от коронавируса²⁸. Более того, приводилась цифра в 70% поддержки, если к 37% добавить тех, кто дает оценку «нормально»²⁹.

Болсонару призывал «не слушать» губернаторов, которые всеми силами пытались сдержать пандемию. Конфронтация внутри исполнительной вертикали – нечто невиданное в политической истории Бразилии – привела к «бунту губернаторов», среди которых были и те, кто поддерживал

²⁷ URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2020/12/16/brazil-coronavirus-bolsonaro-popularity> (accessed 16.12.2020)

²⁸ Цит. по: . URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2020/12/16/brazil-coronavirus-bolsonaro-popularity> (accessed 16.12.2020)

²⁹ 'Eles têm verdades absolutas, acho isso perigoso', diz Fernando Henrique Cardoso // URL: <https://economia.estadao.com.br/noticias/geral/eles-tem-verdades-absolutas-acho-isso-perigoso-diz-fernando-henrique-cardoso.70003553507> (accessed 16.12.2020)

Болсонару в период выборов 2018 г.: с конца XIX в.: не было случая, когда губернаторы единым фронтом противостояли бы высшему представителю центральной власти. Против «антиковидной» позиции президента выступили также представители законодательной и судебной ветвей власти. Радикализация политики достигла апогея.

Это было не единственное проявление многофакторного, во многом спровоцированного президентом политического кризиса. Порой возникает впечатление, что бразильская политика была сведена к политическим дрязгам и скандалам, серии громких отставок, раскалывающим общество сентенциям президента. Те черты его правления, которые выявились уже в самые первые дни, – конфронтационное поведение, поиск врагов, неумение найти консенсус с ветвями власти и с обществом в целом, управление страной через соцсети при огромном влиянии сыновей, занявших ключевые позиции в политическом пространстве, – обретали все более зримые очертания. Практически каждое выступление и каждый «твит» президента «работали» на очередной взрыв недовольства значительной части общества, на радикализацию общественной жизни. В который раз подтвердились опасения экспертного сообщества, предвидевшего, что во время президентского мандата Болсонару турбулентный характер предвыборной кампании не ослабнет, а радикализация общества будет нарастать. Нападки Болсонару на законодательную власть в лице Национального конгресса и судебную в лице Верховного суда, воспринимаемых гражданским обществом как гаранты демократии, воплощенной в Конституции 1988 г., рассматриваются демократической общественностью как прямая угроза демократии.

На 500-дневном рубеже президентского мандата Болсонару Бразилия с ее радикализированной политической элитой стала ареной невиданных ранее политических демаршей. Против политики Болсонару выступили все министры иностранных дел периода демократии, бывшие министры по охране окружающей среды, бывшие министры обороны, бывшие министры по правам человека. Все они высказались за демократию, против

попыток ее ущемления со стороны лично президента и его ближайшего окружения. Бывшие министры иностранных дел и другие видные бразильские дипломаты к тому же подвергли резкой критике внешнеполитический курс президента и его за его разрыв с главными традициями международной политики страны, и за его несоответствие конституции, говорили о неприемлемости проамериканского курса администрации и сервильности по отношению к президенту США Д.Трампу.

Сильнейшим ударом по прочности политической системы стали выявленные отправленным Болсонару в отставку министром юстиции и общественной безопасности С.Моро (напомним – сыгравшим ключевую роль в осуждении и аресте Лулы и тем заслужившем симпатии и расположение Болсонару) факты и доказательства о вмешательстве президента в деятельность Федеральной полиции с целью выведения его сыновей из судебных расследований по коррупционным делам и распространению fake news в отношении представителей оппозиции и в поддержку отца³⁰.

Крупнейшим политическим скандалом стало другое дело о «fake news» – тянувшееся еще со времен предвыборной кампании 2018 г. В 2020 г. оно разгорелось в связи с резкой активизацией распространения fake news в отношении новых политических противников (теперь уже – законодательной и судебной ветвей власти, политического класса, институтов гражданского общества, СМИ) и финансировании акций в поддержку президента в момент пандемии, когда проведение массовых акций было запрещено местными властями. Речь шла о видео- и аудиоматериалах, возбуждавших ненависть и содержавших прямые угрозы в адрес высших госчиновников, прежде всего судей Верховного суда, который напрямую противостоял президенту. Эти серьезные обвинения подпадали под

³⁰ Коста Шавьер Ф.С., Корольков А., Русакова Т. Ошибка президента. Гид по сильнейшему с 2016 г. политическому кризису в Бразилии. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oshibka-prezidenta-gid-po-silneyshemu-s-2016-goda-politicheskomu-krizisu-v-brazilii/> (accessed 27.04.2020)

уголовные статьи³¹. Опасность этого расследования для Болсонару и его лагеря состояла в том, что Верховный избирательный трибунал (TSE) имел все права аннулировать правящую связку Болсонару/вице-президент Моурау.

Страна превратилась в арену массовых митингов «за» и «против» президента, причем антиболсонаристские манифестации стали первым массовым выступлением против нынешнего режима за полтора года его правления. Начатые футбольными фанатами соперничающих между собой клубов – Коринтианс, Фламенго, Палмейрас, но объединенные идеей защиты демократии, они несли лозунги «против угрозы демократии со стороны Болсонару», «мы за демократию», «фашисты не пройдут». Манифестации были поддержаны более чем 200 организациями гражданского общества.

Выступления же в поддержку президента продемонстрировали нетерпимость и дальнейшую радикализацию его сторонников, которые предпринимали все новые выступления против Верховного суда.

На всем протяжении мандата Болсонару в нижнюю палату конгресса постоянно поступали запросы по его импичменту, все они касались его негативистского отношения к борьбе с коронавирусом, участия в акциях против демократии, против Верховного суда, вмешательства в деятельность Федеральной полиции, сентенций в защиту военного режима. Вместе с тем импичмент не был реализован, так как Болсонару пустил в ход критиковавшуюся им ранее старую практику «покупки голосов» депутатов нижней палаты, которая по закону инициирует его процедуру. Для этого он вошел в альянс с партиями Centrão и привлек к нему военных министров; ранее выступавшие против Centrão, теперь военные вошли в союз с ним для противостояния возможному импичменту и

³¹ Sara, Jefferson, Hang e Allan têm contas suspensas no Twitter e Facebook // URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/sara-jefferson-hang-e-allan-tem-contas-suspensas-no-twitter/> (accessed 24.07.2020)

сохранения Болсонару у власти: данный альянс получил негласное название «Centrão цвета хаки»³².

В состоянии пессимизма и растерянности, в обстановке конфликтности и перманентной конфронтации, «войны» ветвей власти, будоражащих общество высказываний и поведения президента страна подошла к муниципальным выборам ноября 2020 г. Эти выборы в Бразилии, традиционно проводящиеся ровно в середине президентского мандата, – своеобразный общенациональный референдум по поддержке либо отвержению курса президента и возглавляемого им кабинета министров, и в силу этого им традиционно придается большое, подчас даже определяющее для проведения либо корректировки текущего политического курса, значение.

Выборы проходили на фоне политической неопределенности и затяжного политического кризиса, негативных экономических показателей (падения ВВП, небывалый рост безработицы и увеличение госдолга, переход с 10 на 12 место в мировой «табели о рангах»). Зашла в тупик и социальная политика. В своем маниакальном стремлении побыстрее «похоронить» наследие ПТ Болсонару фактически свел на нет самую успешную и эффективно работавшую социальную программу кабинета Лулы – «Bolsa Família» («Семейные пособия»). Однако через некоторое время даже он ощутил необходимость что-то предложить взамен, так как скатывание народа в бедность шло космическими темпами. Была выдвинута и самим же президентом быстро отменена программа «Ренда Бразил», затем в сентябре 2020 г. появилась «Ренда Сидадá», а также вышеупомянутая ежемесячная выплата в 600 реалов в связи с пандемией («auxílio emergencial»). Однако быстро последовавшее резкое

³² Centrão recebe cargos e já vota alinhado ao Planalto // URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral.centrao-recebe-cargos-e-ja-vota-alinhado-ao-planalto.70003294857> (accessed 07.05.2020); Ministros militares agora negociam cargos com o Centrão // URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral.ministros-militares-agora-negociam-com-o-centrao.70003314470> (accessed 26.05.2020)

уменьшение, а затем и отмена данной и без того небольшой социальной выплаты привели к резкому росту бедности: около 9 млн чел. перешли в категорию бедности либо нищеты. Налоговая и административная реформы, заявленные президентом как приоритетные на 2020 г., забуксовали.

Вдобавок ко всему этому к концу 2020 г. Болсонару ни на йоту не изменил своего поведения в отношении противостояния COVID-19. Он запретил, несмотря на сопротивление губернаторов, парламентариев и медиков, приобретение Бразилией китайской вакцины, отрицал необходимость вакцинации населения. А в тот момент, когда статистика насчитала 180 тыс. смертей от коронавируса и эта цифра постоянно возрастала, президент заявил: «Мы приближаемся к концу пандемии. По сравнению с другими странами мира, наше правительство было лучше других или даже одним из лучших, кто вышел из пандемии»³³. За такие слова, заметил политолог М.А.Ногейра, «история осудит его, и даже раньше, чем мы могли бы это представить»³⁴. Национальная академия медицины, заявив о своей «огромной обеспокоенности развитием пандемии COVID-19 в Бразилии», выступила со специальным заявлением, в котором квалифицировала политику кабинета Болсонару как «преступную», и выразила «возмущение пренебрежением по отношению к жизни граждан со стороны федеральных властей и политического класса»³⁵. В октябре 2021 г. специальная сенатская комиссия на основе полугодовой работы подготовила доклад, в котором признала президента виновным в

³³ URL: <https://brpolitico.com.br/noticias/bolsonaro-diz-que-brasil-vive-finalzinho-da-pandemia/> (accessed 10.12.2020)

³⁴ Nogueira M.A. Mentiras que matam // URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/marco-aurelio-nogueira/mentiras-que-matam/> (accessed 10.12.2020)

³⁵ Academia Nacional de Medicina chama de 'criminosa' a política do governo federal contra a pandemia // URL: <https://saude.estadao.com.br/noticias/geral,academia-nacional-de-medicina-chama-de-criminosa-a-politica-do-governo-federal-contra-a-pandemia.70003548833> (accessed 11.12.2020)

преступлениях против человечности и содействии распространению эпидемии, повлекшей смерть более 600 тыс. чел. (итоги пандемии в Бразилии на начало ноября 2021 г.). По опросам, последовавшим вслед за опубликованием итогов работы комиссии, 77% респондентов заявили, что их негативное отношение к президенту только усилилось. 11 февраля 2022 г. доклад был передан в Международный суд в Гааге.

Крупным эффектом, отчетливо выявившемся уже в первом туре муниципальных выборов, стало серьезное личное политическое поражение президента, проявившееся в поражении поддерживавшихся им кандидатов: из 16 проболсонаристских претендентов проиграли 12 (самый большой удар – провал кандидата-болсонариста Селсу Руссоману в Сан-Паулу и действующего мэра Рио-де-Жанейро Марселу Кривеллы)³⁶. «Болсонару неправильно истолковал причины, которые позволили ему победить в 2018 г., не понимая, что он всего лишь оседлал волну недовольства и желания разрыва с прошлым, но ни в коей мере не был ее создателем». Избранный 57 млн голосов, поддержанный большинством парламента, он растерял выданный ему общественный аванс, разрушил приведшую его к победе партию и не создал ничего взамен; он стал жертвой созданного им самим мифа о собственной богоизбранности³⁷.

Итоги муниципальных выборов со всей определенностью выявили стремление гражданского общества к преодолению политической конфликтности; Новацией стали призывы к объединению не по маркеру правые/левые, а по признаку настроения политических партий и движений против Болсонару. Речь шла о начале складывания антиболсонаристского фронта.

³⁶ Segundo turno consolida derrota de Bolsonaro nas eleições. URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,segundo-turno-consolida-derrota-de-bolsonaro-nas-eleicoes.70003533520> (accessed 29.11.2020)

³⁷ Waack W. A onda acabou. URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,a-onda-acabou.70003520106> (accessed 19.11.2020)

И главной причиной подобного переформатирования политического пространства стала политика самого Болсонару.

Выборы продемонстрировали и другую, также новую важнейшую тенденцию – начавшийся процесс переформатирования политического «центра», предполагавший отказ от конфронтации и от двух радикальных полюсов гражданского общества, воплощенных в праворадикальном Болсонару и левом Луле: выборы показали, что вырисовывается «реконструкция центра». Эти новые черты политической реальности означали вступление Бразилии почти за два года до очередных президентских выборов в президентскую кампанию 2022 г.

Избирательная кампания в условиях поляризации и переформатирование политического дизайна

Именно электоральная кампания и стала генеральным направлением политического процесса в Бразилии в 2021-2022 гг. Этот старт был связан с важнейшим политическим событием марта 2021 г. – полным и окончательным оправданием Лулы по открытым против него судебным делам. На протяжении первых месяцев 2021 г. Верховный суд, прокуратура, федеральные судьи (в Бразилии сложная система принятия судебных решений) один за другим закрывали знаковые дела (по трехуровневой квартире «триплекс Гуаружа», по особняку в Атаибае и др.) и подтверждали явную пристрастность и необъективность Моро, тесно связанные с неприкрытой политической мотивацией судебного преследования Лулы и стремлением не допустить его к участию в выборах 2018 г., где он со всей очевидностью победил бы Болсонару. Адвокаты Лулы, защищавшие его на всем протяжении его судебного преследования и тюремного заключения, заявили, что справедливость восторжествовала, все «случаи» объявлены «юридически ничтожными», а поведение Моро –

противоправным, предвзятым, безнравственным и реализовывавшим «политический заказ»³⁸.

Вступление Лулы в шедшую полным ходом электоральную кампанию полностью переформатировало политическую панораму. Теперь расстановка сил обрела ясно очерченные фланги, на которых лицом к лицу столкнулись два политических тяжеловеса: действующий президент Болсонару и экс-президент Лула. Это мгновенно определило политическую «окраску» предвыборного расклада сил, как бы подтверждая действенность старых, но проверенных временем и не отмененных политических маркеров: праворадикальному кандидату противостоял левоцентрист. Ситуация фактически вернулась на момент выборов 2018 г., когда руками судьи Моро Лула оказался выбит из президентской гонки и устранен из политики (казалось, что на долгие годы, если не навсегда), а спешно выдвинутый ПТ кандидат Ф.Аддад, обладая многими политическими и личными достоинствами, не мог ни соперничать с Лулой по степени популярности, ни противостоять набиравшему силу и могущественных сторонников Болсонару.

Теперь же, буквально с момента своего возвращения в политику, Лула лидировал по всем опросам, значительно опережая Болсонару. Начиная с марта 2021 г. и по июнь 2022 г. все опросы свидетельствовали о его значительном перевесе по сравнению с действующим президентом. По данным на 23 июня 2022 г., Лула имел 47% против 28% у Болсонару³⁹, а

³⁸ URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/ao-vivo-stf-julgacao-anulacao-das-condenacoes-de-lula-na-lava-jato> (accessed 14.04.2021); URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/stf-retoma-julgamento-que-opoe-lula-a-moro/> (accessed 21.06.2021); URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/procuradora-reconhece-prescricao-do-caso-do-triplex-e-pede-arquivamento-de-acao-contra-lula/> (accessed 07.12.2021); URL: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/juiza-arquiva-acao-contra-lula-no-caso-triplex/> (accessed 28.01.2022)

³⁹ URL: <https://www.estadao.com.br/politica/datafolha-lula-tem-47-das-intencoes-de-voto-bolsonaro-28-e-ciro-8/> (accessed 24.06.2022)

некоторые июньские данные предрекали ему победу уже в 1 туре со счетом 52:33.

Главной задачей Лулы после возвращения на авансцену политической жизни стали активные действия по поиску и привлечению на свою сторону союзников, в том числе из умеренных партий правого центра, с целью формирования широкой антиболсонаровской коалиции. Он установил связи с правоцентристской партией Бразильское Демократическое Движение (БДД, Movimento Democrático Brasileiro, MDB) особенно на Севере и Северо-Востоке: встречался с первым президентом эпохи демократии Ж.Сарнеем, видным политиком Ренаном Калейрусом, председателем Сената во время импичмента Руссефф (а в 2021 г. – членом специальной сенатской комиссии КОВИД-19, осудившей Болсонару), с лидерами девяти правоцентристских партий – членов объединения Centão. В ходе этих встреч Лула подчеркивал не столько левые, сколько центристские аспекты своей программы. Знаковой в этом плане стала встреча Лулы с Ф.Э.Кардозу, во время которой последний заявил, что в своих поисках «третьего пути» будет в первом туре голосовать за кандидата своей партии ПСДБ, но при выходе во второй тур Лулы и Болсонару без колебаний отдаст свой голос за Лулу⁴⁰.

Кульминационным пунктом кампании Лулы по поиску союзников и вершиной его опыта непревзойденного «политического модератора» (черта, упоминавшаяся даже его политическими противниками) стала договоренность о приглашении на должность будущего вице-президента бывшего лидера партии ПБСД и четырежды избиравшегося от этой партии губернатора штата Сан-Паулу Жералду Алкмина (в декабре 2021 г. вышедшего из ПБСД после 33 лет членства в ней и в 2022 г. вступившего в Бразильскую социалистическую партию (БСП, Partido Socialista Brasileiro, PSB).

Крутой разворот Лулы в сторону бывшего соперника из исторически соперничающей партии ПБСД стал поистине

⁴⁰ URL: <https://politica.estado.com.br/noticias/geral/aproximacao-de-fhc-e-lula-causa-mal-estar-no-psdb.70003722320> (accessed 21.05.2021)

грандиозным шагом, переформатировавшим весь политический ландшафт Бразилии. На предвыборной площадке сложилось принципиально новое соотношение сил.

Острота ситуации заключалась в том, что на выборах 2006 г., когда Лула шел на второй мандат, Алкмин был его соперником во втором туре, получившим 39% голосов. Лула и Алкмин лично олицетворяли историческое соперничество партий ПБСД и ПТ, которым предрекали создание двухпартийной системы с попеременным чередованием у власти, – политический проект, рухнувший после импичмента Руссефф. Лула в связи с этим сказал: «Наши споры в прошлом не будут препятствием к альянсу»⁴¹. Тем самым сформировался союз не только Лулы и Алкмина, но и альянс ПТ и БСП.

Как и Лула, Алкмин отбросил прежние споры и противоречия с бывшим соперником (а также и современные расхождения по вопросу о приватизации госпредприятий, трабальстской реформе и парламентаризме) и сосредоточился на показе демократической устремленности создаваемого альянса. Он заявил, что «на сегодняшний день» Лула «наилучшим образом воплощает в себе надежды бразильского народа». Главный упор Алкмин сделал на концепт демократии как главной ценности бразильской политической системы и именно в этом ключе представил Лулу: «Он – олицетворение самой демократии, потому что является продуктом этой демократии. Имея столь низкое происхождение, он никогда не достиг бы президентства, если бы не действовал в контексте демократического режима»⁴². Подобная позиция задала тон и сформулировала девиз всей кампании Лула-Алкмин: «союз *различных* в защиту демократии». В этом же русле отстаивания демократических принципов («сегодня многие говорят о

⁴¹ URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,lula-e-alkmin-se-encontram-em-sao-paulo,70003931236> (accessed 19.12.2021)

⁴² URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,alkmin-assina-filiacao-ao-psb-e-abre-caminho-para-ser-vice-na-chapa-de-lula,70004017211> (accessed 23.03.2022)

возвращении политического климата кампании «Diretas já»⁴³) шло и заявление Алкмина о Болсонару, когда он, не называя президента по имени, подчеркнул: «Те, кто угрожает парламенту, угрожает демократии, те, кто нападает на Верховный суд, нападает на демократию»⁴⁴.

Большую роль в формулировании Лулой будущей программы сыграло его политическое турне в ноябре 2021 г. по значимым для Бразилии европейским странам – Франции, Испании, Германии, а также посетил штаб-квартиру ЕС в Брюсселе; в декабре 2021 г. состоялся его визит в Аргентину. Везде, в том числе в ЕС, его принимали первые лица и обращались к нему как к президенту, явно делая ставку на его победу на выборах 2022 г. Выступая в многочисленных аудиториях, Лула повторял квинтэссенцию своей предвыборной программы 2002 г., сделавшую его известным во всем мире: «Я буду счастлив, если каждый бразилец будет питаться трижды в день». На этот раз эти слова звучали еще более актуально, учитывая плачевную социальную ситуацию в стране, когда бедняки, выведенные социальными программами Лулы из бедности, при Темере и Болсонару стали возвращаться в прежнее состояние. Лула особенно интересовался реформами в области трудового законодательства (в частности, в Испании) с целью применить их опыт в Бразилии. Позже, в облетевшем весь мир интервью журналу Time в марте 2022 г. он сказал: «Завершив свой президентский мандат в 2010 г., я больше не предполагал баллотироваться в президенты. Однако я увидел, что через 12 лет вся та политика, которая была направлена на улучшение положения бедняков – социальная включенность, совершенствование работы университетов и профессиональных училищ, повышение зарплаты, увеличение рабочих мест,

⁴³ Собиравшая миллионы участников кампания 1983-1984 гг., на излете правления военных, за немедленные прямые президентские выборы, не добившаяся непосредственного успеха, но предопределившая скорое падение режима и ставшая знаковой в деле борьбы на демократию.

⁴⁴ URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,alckmin-assina-filiacao-aosb-e-abre-caminho-para-ser-vice-na-chapa-de-lula,70004017211> (accessed 23.03.2022)

оказалась разрушена. Люди, начавшие править страной после импичмента Дилмы Руссефф, имели своей целью уничтожение всех завоеваний народа, полученных начиная с 1943 года [имеется в виду Трудовой кодекс президента Ж.Варгаса, содержавший глубокое социальное законодательство. – Л.О.]. ...Общество ожидает моего возвращения на президентский пост, потому что люди хранят хорошие воспоминания о временах, когда я был президентом. ...Я верю, что способен сделать больше и лучше того, что мною уже было сделано. У меня есть ясное осознание того, что я могу решить проблемы Бразилии. Я уверен, что эти проблемы смогут быть разрешены, только если бедняки начнут участвовать в экономической жизни, в распределении бюджета, когда бедняки будут работать, когда бедняки будут питаться»⁴⁵.

Таким образом, предвыборная программа Лулы вырисовывалась со всей очевидностью: это было фактически повторение тех лозунгов, с которыми он впервые победил на выборах 2002 г.: накормить голодающих, создать новые рабочие места, включить бедноту в экономику, подняв ее уровень потребления, что обеспечило бы экономический рост страны и развитие внутреннего рынка, провести широкое социальное реформирование, усилить роль государства в экономике. Важным направлением его экономической программы стала позиция по центральному вопросу предвыборной кампании 2022 г. – судьбе крупнейших госкомпаний (в мае 2022 г. Счетная палата одобрила приватизацию Элэтробраза, а Петробраз вступил в активную фазу приватизации), Лула заявил, что, будучи против огосударствления экономики, считает необходимым государственное участие в стратегических отраслях и в случае своего возвращения на пост президента намерен укрепить вышеуказанные госкомпании⁴⁶, сделать более доступными постоянно повышавшиеся цены на топливо, поставить

⁴⁵ URL: <https://time.com/6173104/lula-da-silva-transcricao/> (accessed 04.05.2022)

⁴⁶ URL: <https://einvestidor.estadao.com.br/ultimas/lula-nao-favoravel-estatizacao-tudo-correios-eletobras-petrobras-estatais/> (accessed 17.02.2022)

Петробраз и Элетробраз на службу бразильскому обществу (он сконструировал своеобразный неологизм, широко «гулявший» в прессе, – “abrasileirar Petrobras”). В июне 2022 г. Лула заявил, что в случае его победы на выборах приватизация Элетробраза будет пересмотрена. В обнародованной в июне 2022 г. предварительной предвыборной программе говорилось также о пересмотре «потолка» социальных расходов, введенного еще при Темере и активно использовавшегося Болсонару, и реформе трудового законодательства.

Немаловажные события разворачивались и на противоположном политическом фланге – в лагере действующего президента и его сторонников. Непрекращающийся экономический кризис и плачевное состояние экономики, рост инфляции (на начало 2022 г. – самые высокие показатели с 2015 г.) и ставшая хронической безработица (15 млн.чел на середину 2021 г.), провальная экономическая политика, пробуксовка административной и налоговой реформ, резко возросшие социальные диспропорции (на фоне накопления капиталов богатыми слоями – рост числа бедных и нищих, выбрасывание на улицу целых семей, лишившихся жилья, высокий процент «социально исключенных»), возрождение побежденного во времена правления левых голода; 1% населения зарабатывает в 35 раз больше, чем 50% бедняков⁴⁷), неприглядная ситуация в социальной сфере (забастовки госслужащих, учителей, полицейских, чиновников ключевых министерств), во всей полноте проявившаяся в упадке сферы образования, росте неграмотности – таковы были черты социально-экономического развития страны при Болсонару. В бюджете 2022 г. были заложены рекордные сокращения на науку и технологии, образование, что побудило студенческие организации выйти 9.июня 2022 г. на грандиозные выступления в рамках «Национального дня мобилизации и борьбы в защиту

⁴⁷ URL: <https://pt.org.br/no-brasil-1-da-populacao-ganha-35-vezes-mais-que-os-50-mais-pobres> (accessed 19.11.2021)

образования и науки»⁴⁸. Количество голодающих в стране достигло 33 млн чел, сравнявшись с показателями начала 1990-х гг.⁴⁹

Все это привело к существенному снижению рейтинга главы государства.

В 2022 г. Болсонару продолжил свою ставшую уже традиционной тактику нападков и резких столкновений с Верховным судом (резонансное дело депутата конгресса Даниэла Силвейры, получившего 8 лет тюрьмы за угрозы в адрес судей и требования роспуска суда и помилованного президентом).

Другим антидемократическим действием президента в 2022 г. стало продвижение им своей давней идеи, которую он отстаивал на протяжении всего 2021 г., о необходимости отмены электронных выборов и их замены бумажным голосованием под предлогом возможной фальсификации электронного голосования (традиционно считается, что электронное голосование – наиболее чистое из всех, а фальсифицировать можно именно бумажное голосование; в Бразилии электронное голосование, действующее с 1996 г., считается ценностью демократии, которой бразильцы гордятся). В 2021 г. Верховный суд отверг его нападки, и электронное голосование было сохранено; тогда он заявил, что не признаёт никакого иного исхода выборов, кроме своей победы. Это антидемократическое высказывание вызвало тревогу в политических кругах и породило бурную общественную дискуссию. Высказывались мнения о том, что президент готовит почву для непризнания выборов в случае своего поражения и для организации бразильской версии «похода на Капитолий» 6 января 2020 г. по образу и подобию действия проигравшего выборы Д.Трампа. Невзирая на реакцию общества, в электоральный 2022 год Болсонару вновь

⁴⁸ URL: <https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/06/07/ciencia-e-tecnologia-e-educacao-lideram-bloqueio-orcamentario> (accessed 08.06.2022)

⁴⁹ URL: <https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/06/07/ciencia-e-tecnologia-e-educacao-lideram-bloqueio-orcamentario> (accessed 07.06.2022)

реанимировал идею бумажного голосования и добавил к ней предложение, чтобы в случае сохранения электронного голосования был бы осуществлен параллельный с TSE подсчет голосов, который произвели бы... Вооруженные силы⁵⁰. Даже высшие представители политического класса, многие из которых были обязаны Болсонару своими министерскими постами, депутаты и сенаторы не могли скрыть своей обеспокоенности неприкрытыми попытками президента «перенастроить» грядущие выборы в свою пользу. О серьезности намерений Болсонару пересмотреть итоги выборов в случае своего поражения («Только Бог может сместить меня с президентского поста») говорил и тот факт, что в июне 2022 г., незадолго до отлета в Лос-Анджелес на «Саммит Америк» он заявил на митинге сторонников в штате Паранá: «Если потребуется, мы будем воевать. Я хочу, чтобы народ выступил на моей стороне, полностью осознавая, за что и против кого он борется». Эти слова были восприняты демократическими политиками как призыв к госперевороту; они заявили, что в данной ситуации «политические партии должны быть готовы к подобному повороту событий, поддерживать Верховный суд и силу наших институтов, привлекать внимание мира к этой ситуации»⁵¹.

В 2022 г. Болсонару действовал сразу на нескольких «фронтах», стремясь обеспечить себе победу на выборах. Одним из направлений стало его стремление повторить опыт выборов 2018 г., поставив себе на службу информационные технологии. Он попытался завладеть новым приложением корпорации WhattsApp, способным одномоментно распространить послание десяткам тысяч пользователей. Однако компания отказала ему в этом, заявив, что новый ресурс вступит в силу только после выборов.

⁵⁰ URL: <https://www.estadao.com.br/politica/enquanto-lula-fala-bobagens-bolsonaro-avanca-nas-pesquisas-e-na-guerra-contra-as-instituicoes/> (accessed 06.05.2022)

⁵¹ URL: <https://apnews.com/article/biden-jair-bolsonaro-us-supreme-court-politics-deforestation-d> (accessed 07.06 2022)

По мере разворачивания кампании у обоих лидеров предвыборной гонки на повестку дня в качестве центральных выдвинулись вопросы социально-экономической политики. Болсонару, стремясь выставить себя в свете защитника бедноты и осознавая невозможность баллотироваться в президенты, не имея социального проекта, предпринял шаги по принятию новой социальной программы, которая смогла бы стать более значимой, чем лулистская «Bolsa Família», и стереть последнюю из памяти населения. Главная программа правления Лулы была переименована в «Auxílio Brasil», даже близко не напоминаящую по своему охвату программу «Bolsa Família», имевшую поистине историческое значение. Тем не менее «Auxílio Brasil» была призвана стать «знаменем» Болсонару на период предвыборного 2022 г.

Немаловажной тенденцией предвыборной кампании стал и феномен «антирейтингов» – отвержения претендентов. Если отвержение левых имело место по причине веры общества в участие Лулы в коррупционных скандалах и в экономические провалы Дилмы, то неприятие Болсонару формировалось из-за его угроз «либеральной демократии».

Хорошо осознавая уровень возможного абсентеизма и градус отвержения, оба кандидата – каждый по-своему – реагировали на эту ситуацию. Если вначале они следовали традиционным методам завоевания голосов, работая каждый среди «своего» электората, то уже начиная с середины 2021 г. (в 2022 г. эта тенденция только усилилась) каждый из них стремился играть на «поле» соперника, завоевывая электорат конкурента. Именно в этом ключе Болсонару и создал программу «Auxílio Brasil», и стремился извлечь максимальную электоральную выгоду от программы «чрезвычайной помощи» периода пандемии, и постоянно посещал штаты Северо-Востока – традиционное электоральное поле Лулы и ПТ. Преследуя собственные сиюминутные электоральные потребности, Болсонару направо и налево раздавал бонусы, доплаты, вспомоществования для сбора голосов.

Лула, имевший огромный опыт по созданию широких союзов и выходу «за рамки» собственного электората,

отчетливо понимал, что одними лишь голосами его сторонников с левого фланга ему не победить. Надо было побороться за голоса центристов и правоцентристов – тех, кто голосовал за Болсонару, а также тех, кто воздержался. В этом электоральном кластере он более всего стремился привлечь на свою сторону разочаровавшихся в действующем президенте. Перед Лулой стояла первостепенная задача – переломить тенденцию неприятия ПТ. Прежде всего Лула предпринял стратегию привлечения на свою сторону бизнеса и финансовых кругов – ведь именно эта линия стала решающей и предопределила победу Лулы в 2002 г. Ныне он начал встречаться с предпринимателями, представителями финансового сектора, раскрывая перед ними свои планы в отношении ключевых экономических игроков – компаний Петробраз, Элетробраз, ЦБ.

Помимо этого, Лула наметил новые направления борьбы за избирателя. Он обратился к «электоральной игре» на «поле противника»: предпринял активные действия по привлечению электората Болсонару – евангелистов, военных, агробизнес. Стремясь использовать недовольство Болсонару со стороны некоторых секторов агробизнеса, Лула предпринял необычный шаг: предложил Алкмину в случае победы на выборах место министра сельского хозяйства, которое последний с удовлетворением принял, заявив, что не хочет быть «декоративным вице-президентом», и поспешил использовать свое влияние в кругах агробизнеса для его привлечения к поддержке Лулы. Тем самым окончательно определилось место Алкмина в кампании Лулы: деятельность в сегментах агробизнеса, финансовых рынков, в евангелистских кругах, в среде военных.

Одной из знаковых электоральных битв между двумя соперниками стала борьба за молодежь. На выборах 2022 г. ожидалось огромное электоральное пополнение в виде 10-миллионной армии молодых избирателей в возрасте 16-17 лет. Нижняя граница выборного возраста определена в конституции как 18 лет, однако участие возрастной категории с 16 до 18 лет рассматривается как «возможное». Привлечь голоса молодых

стремился и TSE. Борьба за молодежь развернулась в соцсетях. В марте 2022 г. более 287 тыс. призывов к молодым участвовать в выборах опубликовал Твиттер. Борьбу за молодежь оседлали болсонаристы. Движение «Правая молодежь» создало кампанию «Я молодой, я – Болсонару», призывая бороться против левых и против TSE, рассматривавшегося как орудие левых: «Мы располагаемся на передовой линии войны против левых. Наши воины готовы, и мы не отступим. Призываем тебя влиться в наши ряды». Эти призывы падали на подготовленную почву: резко возросло количество молодых болсонаристов, зарегистрировавшихся на избирательных участках. Лулисты же на данном участке борьбы заметно отставали, хотя и запускали в соцсети хэштеги «твой голос имеет значение»⁵².

Противостояние Лула-Болсонару бразильские аналитики окрестили как «битву гигантов». «Бразилия разогревает мотор избирательной кампании перед лицом предстоящей дуэли эпических масштабов. Вырисовывается грандиозная схватка между двумя могущественными антагонистическими силами – двумя ветеранами политической борьбы, принадлежащими к истеблишменту в течение многих десятилетий, каждый из которых имеет собственную харизму; нет ни одного участника кампании, кто смог бы затмить их. В ситуации максимальной поляризации электорату предстоит решить, вернется ли общество на путь “демократической нормальности” либо еще больше развернется к крайне правым»⁵³. Несмотря на то, что за 37-летний период демократии в стране сменилось уже семь президентов, трое из которых были переизбраны на второй мандат, именно предстоявшие выборы рассматривались как трансцендентальные, способные определить развитие страны на

⁵² URL: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,influenciadores-bolsonaristas-entram-na-disputa-com-esquerda-por-eleitor-jovem,70004035200> (accessed 11.04.2022)

⁵³ Lula vs Bolsonaro: Brasil calienta motores para un duelo épico // URL: <https://www.opinion.com.bo/articulo/mundo/lula-vs-bolsonaro-brasil-calienta-motores-duelo-epico/20220515210048866662.html> (accessed 16.05.2022)

долгосрочную перспективу. «Для Лулы в игре находится выживание бразильской демократии, для Болсонару выборы подведут итог борьбы между “добром и злом”»⁵⁴.

Вместе с тем значительная часть политического класса и гражданского общества выступала против однозначно «двухполюсного» расклада сил «Лула-Болсонару» (именовавшегося на бразильском политическом языке «поляризацией») и выдвигала идею «третьего пути» – «ни Лула, ни Болсонару», а умеренно-центристский кандидат, который смог бы, отразив настроения и надежды большинства населения, реализовать насущные общенациональные цели. Мощное стремление создать сильную центристскую партию с авторитетным лидером, которые могли бы противостоять двум крайним полюсам, выказывали финансово-экономические круги, бизнес-сообщество, представители интеллектуальных кругов, средний класс, во многом разочаровавшиеся в Болсонару, на которого они делали ставку в 2018 г. Однако партия и лидер подобного рода до настоящего момента не появились, несмотря на то что время от времени на политическом поле возникали различные персонажи, претендовавшие на эту роль.

К концу октября 2021 г. выдвинулись (помимо Лулы и Болсонару) 11 кандидатов от партий правого и левого центра. Серьезным вкладом в формирование платформы «третьего пути» стало создание в марте 2022 г. предвыборной коалиции трех весомых партий правого центра – ПБСД, БДД и «União Brasil» – и ее деятельность по выдвижению единого кандидата.

Заметным событием стало вступление в кампанию достаточно уверенно вышедшего на политическую арену в 2021 г. бывшего федерального судьи и бывшего министра в кабинете Болсонару С.Моро, выступившего от правоцентристской партии «Podemos». Немаловажной фигурой был и Сиро Гомис от Демократической трабальстской партии (ДТП, Partido

⁵⁴ Lula vs Bolsonaro: Brasil calienta motores para un duelo épico // URL: <https://www.opinion.com.bo/articulo/mundo/lula-vs-bolsonaro-brasil-calienta-motores-duelo-epico/20220515210048866662.html> (accessed 16.05.2022)

Democrático Trabalhista, PDT) – министр регионального развития в первом кабинете Лулы (2003 г.), занявший двусмысленную позицию: играя на левоцентристском поле, он резко выступал против любого возможного альянса с ПТ и Лулой, одновременно заигрывая с правыми и надеясь угодить всем недовольным левыми, но не перешедшим полностью на сторону правых.

Сержиу Моро – бывший судья, отправивший Лулу за решетку в 2018 г. и тем самым заслуживший аплодисменты ненавистников Лулы и ПТ, главным из которых был Болсонару, стал самым популярным человеком в стране, и опросы показывали, что в условиях неопределенности многие высказывались за Моро как президента. Когда Болсонару вступил на пост президента, он предложил ему кресло министра юстиции и общественной безопасности. Очень скоро, однако, Моро, разоблачавший неблагоприятные действия президента и коррупционные связи его семьи, был отправлен в отставку с клеймом «предателя» и стал прямым противником Болсонару. Вступление Моро в политику и быстрый рост его популярности (от 3-4% в октябре до 11%-13% в декабре 2021 г.) сделали его прямым электоральным соперником Болсонару. Намерения Моро были весьма серьезными, на него возлагались большие надежды сторонников «третьего пути». Однако в марте 2022 г. он снял свою кандидатуру и вышел из президентской гонки, заявив о намерении избраться рядовым депутатом нижней палаты конгресса от штата Сан-Паулу. Однако избирком штата Сан-Паулу не утвердил его кандидатуру из-за несоответствия формальным установлениям.

«Политический кулбит» Моро спровоцировал немедленную реакцию других партий центра. В середине 2022 г. реконфигурация политического ландшафта Бразилии шла активными темпами. Альянс БДД-ПБСД-União Brasil и примкнувшей к нему партии Cidadania уже не просто заявил о поиске единого кандидата, но и заключил договор на этот счет. Затем в результате серьезного разлада внутри партии ПБСД ее кандидат, губернатор штата Сан-Паулу Ж.Дориа снял свою кандидатуру. ПБСД присоединилась к БДД в поддержке связи

«сенатор Симоне Тебет (БДД) и ее вице – сенатор Тассу Жерейсати (ПБСД)». Теперь Симоне Тебет предстояло объединить вокруг себя всех голосующих за «третий путь».

Однако крайне низкие, сопоставимые с арифметической погрешностью рейтинги претендентов на лидерство в рамках «третьего пути» свидетельствовали о практической невозможности реализовать траекторию центризма и о том, что поляризация общества будет иметь место вплоть до самого окончания выборов. Общество продолжало быть расколотым, и не оставалось сомнений в том, что борьба развернется между нынешним и бывшим президентами, воплощающими в себе два не просто различных, но противоположных по своему социальному и экономическому наполнению пути развития страны.

Таким образом, наблюдаемый в Бразилии раскол общества, усугубленный катастрофическими для Бразилии последствиями пандемии COVID-19, самым непосредственным образом отразился на реконфигурации политического ландшафта страны. Это четко проявляется в противостоянии двух главных оппонентов на предстоящих в октябре 2022 г. президентских выборах, каждый из которых олицетворяет собой определенную социальную альтернативу. Если победу праворадикального политика в 2018 г. предопределил целый ряд факторов (экономический кризис, сделавший невозможным дальнейшую реализацию широкой социальной программы левых, замешанность левых в коррупционных скандалах, неудовлетворенность среднего класса итогами реформ и его завышенные ожидания), работавших против левой альтернативы, то результаты мандата Болсонару привели к резкому падению его рейтинга, существенному снижению вероятности обретения им второго президентского мандата и повороту общественных настроений в сторону отвергнутых ими ранее приоритетов левоцентристского тренда. Чем бы ни закончились выборы, данная тенденция неоспорима. И вместе с тем окончательную точку в «битве гигантов», соперников, вышедших на финишную прямую, поставят только выборы.

Зимний бразильский август обещает быть по-настоящему жарким. Именно в этом месяце традиционно дается старт официальному началу предвыборной кампании, де-факто идущей последние два года: партии утвердят кандидатов в президенты и вице-президенты, которые отбросят частицу «pre-» и обретут статус полноценных участников президентской гонки.

БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES

- Ивановский З.В.* Латинская Америка в новом тысячелетии: социальная панорама и динамика политических процессов // Латинская Америка. – 2019 а. – №8. – С. 6-22 [Iwanowski Z.W. Latinskaya Amerika v novom tysyacheletii. Sotsial'naya panorama i dinamika politicheskikh protsessov [Latin America in the New Millennium. Social Panorama and Dynamics of Political Processes]. Latinskaya Amerika/ Moscow, 2019, №8, pp. 6-22 (In Russ)].
- Ивановский З.В.* Политическая поляризация в Латинской Америке. Итоги политического цикла // Свободная мысль. 2019 б. №1. С.149-168 [Iwanowski Z.W. Politicheskaya polyarizaciya v Latinskoj Amerike. Itogi politicheskogo cikla [Political polarization in Latin America]. Latinskaya Amerika/ Moscow, 2019, №1, pp. 149-168 (In Russ)].
- Ивановский З.В.* Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы. Свободная мысль. 2020, №2 (1680), сс. 71-84 [Iwanowski Z.W. Latinskaya Amerika v kontse desyatiletiya. Sotsial'nyye problemy, politicheskiye sdvigi i novyye vyzovy [Latin America at the End of the Decade. Social Problems, Political Shifts and New Challenges] Svobodnaya mysl'. 2020, №2 (1680), pp. 71-84 (In Russ)].
- Окунева Л.С.* Президентские выборы 2014 г. в Бразилии // Латинская Америка. – 2015. – №1. – С. 4-19 [Okuneva L.S. Prezidentskie vybory 2014 g. v Brazilii [Presidential election-2014 in Brazil]. Latinskaya Amerika. Moscow, 2015. – №1. – pp. 4-19 (In Russ.).]

- Окунева Л.С.* Импичмент президента Бразилии: как это было // Латинская Америка, 2016 а, № 8, с. 28-42 [Okuneva L.S. Impeachment prezidenta Brazilii: kak eto bylo [Impeachment of the President of Brazil: how it happened]. Latinskaya Amerika. Moscow, 2016. – №8. – pp. 28-42 (In Russ.).
- Окунева Л.С.* Импичмент президента Бразилии: размышления и выводы. – Латинская Америка, 2016 б, № 10, с. 5-22 [Okuneva L.S. Impeachment prezidenta Brazilii: razmyshleniya i vyvody [Impeachment of the President of Brazil: reflections and conclusions] Latinskaya Amerika. Moscow, 2016. – №10, pp.5-22(In Russ.).
- Окунева Л.С.* Президентские выборы 2018 г. в Бразилии: буря и натиск // Латинская Америка, 2018, №12. С.22-36 [Okuneva L.S. Prezidentskie vybory 2018 g. v Brazilii: burya i natisk [Presidential election -2018 in Brazil: storm and onslaught]. Latinskaya Amerika. Moscow, 2018, Num. 12, pp. 22-36 (In Russ.).
- Окунева Л.С.* Бразилия: политический сезон “осень/зима 2020”. К “500 дням” правления президента Жаира Болсонару // Латинская Америка. 2020. №10. С. 21-38 [Okuneva L.S. Braziliya: politicheskij sezon “osen'/zima 2020”. K “500 dnyam” pravleniya prezidenta Zhaira Bolsonaru [Brazil: political season "fall/winter 2020" (to the "500 days" of the rule of President Jair Bolsonaro)]. Latinskaya Amerika. Moscow, 2020, Num. 10, pp. 21-38 (In Russ.).
- Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. Отв. ред. З.В. Ивановский. М., ИЛА РАН, 2017 [Politicheskie konflikty v Latinskoj Amerike: vyzovy stabil'nosti i novye vozmozhnosti. Otv. red. Z.V. Iwanowski [Political Conflicts in Latin America: Challenges to Stability and New Opportunities]. Iwanowski Z.W., ed. Moscow, ILA RAN, 2017 (In Russ.).
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Латинская Америка: правый шторм для «левого поворота» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2015. № 4. с.45-55 [Vіctor L. Jeifets, Lázar S. Jeifets. Latinskaya Amerika: pravyj shtorm dlya «levogo povorota» // Vestnik

Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya». Latinskaya Amerika: pravyy shtorm dlya «levogo povorota» // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya». [Latin America: Right Storm for a 'Left Turn']. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series "International Relations". 2015, № 4. p.45-55 (In Russ.).

Víctor L. Jeifets, Lázar S. Jeifets. Particularidades y perspectivas del resurgimiento del “fénix de la derecha” en América Latina // Iberoamérica, Moscú, 2016, №3 (julio-septiembre), p.34-60.