

В.Л.Хейфец, Л.С. Хейфец¹
V.L.Jeifets, L.S.Jeifets

Коммунистические партии Кубы и Венесуэлы в 1960-1970-е гг.: сложный путь от единства ... к единству²

The Communist Parties of Cuba and Venezuela in the 1960-1970s: a difficult way from the unity ... to the unity

Аннотация: В статье анализируется эволюция сложных отношений между Коммунистическими партиями Венесуэлы и Кубы в 60-х и 70-х гг. XX в. Обе коммунистические партии изначально были

¹ **Хейфец Виктор Лазаревич** – доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия), профессор ГУАП (Санкт-Петербург, Россия). **Victor Jeifets**, professor at the Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russia); professor at the SUAI (Saint-Petersburg, Russia). E-mail: jeifets@gmail.com, Researcher ID: H-9136-2013; ORCID: 0000-0002-7197-7105; **Хейфец Лазарь Соломонович** - доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия). **Lazar Jeifets**, professor at the Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russia). E-mail: il-aranspb@hotmail.com, Researcher ID: M-9008-2013; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6376-7813>

² Статья выполнена при поддержке гранта РФФ №19-18-00305 («Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»). The article was written due to financial support from the Russian Scientific Foundation (RNF), fellowship N19-18-00305 “The Comintern in Latin America: the historical traditions and political processes”.

очень близки и помогали друг другу во время венесуэльской и кубинской революций 1958-1959 гг. После триумфа Ф.Кастро и его соратников на Кубе венесуэльские левые попытались повторить успехи, достигнутые кубинскими повстанцами на своей родине, начав полномасштабную сельскую и городскую партизанскую войну. Однако провал этой вооруженной борьбы не только заставил РСВ отказаться от партизанской деятельности, но и положил начало серии энергичных дебатов между кубинскими и венесуэльскими коммунистами. На основе документов Международного отдела ЦК КПСС, хранящихся в Москве в РГАНИ, опубликованных мемуаров, международной коммунистической прессы, а также публикаций кубинских и советских СМИ авторы пытаются восстановить малоизвестные аспекты истории компартии Венесуэлы в прошлом веке.

Ключевые слова: Коммунистическая партия Венесуэлы, Коммунистическая партия Кубы, Фидель Кастро, Теодоро Петкофф, партизанская война, международное коммунистическое движение, межпартийные связи

Abstract: The article analyzes the evolution of complicated relations between the Communist Party of Venezuela and the Communist Party of Cuba in the 60s and 70s of XX century. Both Communist Parties originally were very close and had aided to each other during both the Venezuelan and Cuban revolutions of 1958-1959. After the triumph of Castroist forces in Cuba, the Venezuelan leftists tried to repeat the successes obtained by Cuban Rebels in Venezuelan soil and started full-scale rural and urban guerrilla. However, the failure of this armed struggle not only led the PCV to abandon the guerrilla activities, but also initiated a serie of energic debates between Cuban and Venezuelan comunista. Based on the documents of the International Department of the CC of the CPSU kept in Moscow (in the RGANI archive), the published memoirs, the international communist hemerography, as also publications by the Cuban and Soviet media, the authors try to recover a little-known aspects of the history of the Communist Party of Venezuela in the past century.

Keywords: Communist Party of Venezuela, Communist Party of Cuba, Fidel Castro, Teodoro Petkoff, guerrilla warfare, International Communist Movement, links between the parties.

Историография истории Компартии Венесуэлы (*Partido Comunista de Venezuela*), старейшей политической партии страны, в целом достаточно обширна и ее составляют как работы сторонников и противников левых идей, так и немалое число опубликованных воспоминаний активистов компартии³ и лиц, покинувших ее ряды; важные источники увидели свет на страницах журнала «Проблемы мира и социализма». Значительный интерес для исследователей представляют работы, посвященные биографиям партийных лидеров,⁴ а также общие труды по истории РСВ, вышедшие из-под пера венесуэльца Мануэля Кабальеро и американца Стива Элнера.⁵

В то же время серьезной лакуной в истории латиноамериканского левого движения остаются контакты, связи и дискуссии РСВ с другими партиями радикального левого спектра, прежде всего с компартией Кубы в период после Второй мировой войны. Хотя общие направления данных связей и дебатов уже становились предметом изучения в работах Р.Робледо-Лимона и А.Санчеса⁶ Гарсии, отсутствие у исследователей доступа к архивным документам и даже к части материалов прессы делало выводы неполными и даже пристрастными.

В настоящей статье, с опорой на фонды Российского государственного архива новейшей истории, сопоставляемые с опубликованными воспоминаниями и материалами СМИ проделан анализ отношений между коммунистами Кубы и Венесуэлы в 1960-1970-е гг. Авторы поставили перед собой цель выявить характер разногласий между двумя крупными компартиями и, пользуясь классическим для исторических исследований инструментарием понять, каким образом эти противоречия (являвшиеся частью как региональных, так и глобальных дискуссий внутри коммунистического движения) удалось преодолеть.

Братское единство двух революций

³ Fuenmayor, 1968; Machado, 1975; Faria, 1983.

⁴ García Ponce, 1992.

⁵ Caballero, 1989; Ellner, 1988.

⁶ Robledo Limón, 1971; Sánchez García, 2007.

В середине 1960-х гг. в деятельности PCV возникли серьезные проблемы, ставшие отражением кризиса всего латиноамериканского коммунистического движения. Серьезным испытанием для PCV (ранее уже пережившей несколько драматических смен партийной линии под воздействием как внутренних факторов, так и воздействия со стороны Коминтерна, а затем КПСС) стала, как это не парадоксально, кубинская революция Фиделя Кастро. Провозглашение ее социалистического характера превратило созданную в результате объединения трех революционных организаций (Движение 26 июля, Революционный директорат 13 марта и Народно-социалистической партии (Partido Socialista Popular, PSP)) в Коммунистическую партию Кубы (Partido Comunista de Cuba, PCC) естественным лидером латиноамериканского коммунистического движения, а солидарность с Островом Свободы превратилась в важнейшее пропагандистское оружие компартий.

Как сторонним наблюдателям, так и самим участникам тех событий казалось, что между венесуэльской и кубинской революциями существовала, как казалось, неразрывная связь. Венесуэла поддержала повстанцев Сьерра-Маэстры в 1958 г., направив им оружие, а в 1959 г. PCV направила группу молодых коммунистов для участия в экспедиции против доминиканского диктатора Р.Л. Трухильо.

Венесуэльские левые ощущали неразрывную связь своей революции 23 января 1958 г. и кубинской революции, наличие бесчисленных исторических уз братства двух народов, отражение кубинской революции в жизни венесуэльского народа. В приветствии VIII Национальной Ассамблее PSP (8. 1960) ЦК венесуэльской компартии отмечал традиции взаимопомощи и солидарности в борьбе против империализма и за национальное освобождение. «Братский делегат» PCV Л. Эмиро Арриета говорил: «В истории наших партий Народно-социалистическая партия занимает видное место благодаря той братской помощи, которую она всегда нам оказывала. Имена Бласа Рока и товарища Ладислао Гонсалеса Карбахала с любовью вспоминают

венесуэльские коммунисты»⁷, а «Марш Боливара на Сьерра-Маэстру» -- кампанию солидарности с борьбой Повстанческой армии Фиделя Кастро он назвал «движением всего венесуэльского народа».

Еще во время повстанческой войны Ф. Кастро объявил о готовности кубинских «бойцов за справедливое дело сделать для Венесуэлы то, что делается для Кубы».⁸ Когда в 1960 г, уже после победы революции, усилились попытки свергнуть избранное на свободных выборах венесуэльское правительство, Ф. Кастро предложил ему свою поддержку оружием и людьми, объяснив этот шаг ответом на солидарность, проявляемую народом Венесуэлы и тем, что обеим странам угрожают одни и те же силы. Премьер-министр Революционного правительства Кубы объявил публично, что в случае готовности принятия этой помощи в Венесуэлу будут направлены тысячи лучших солдат повстанческой армии: «В этом смысле мы не сделали ничего особенного, мы просто поступили в соответствии с нашими взглядами. Мы считаем, что народы Латинской Америки должны быть солидарны по-настоящему, должны оказывать друг другу помощь в нужный момент».⁹ Помощь в ликвидации мятежа правительству Рауля Бетанкура не понадобилась, а уже через 2 месяца власти Венесуэлы стали одним из инициаторов декларации Сан-Хосе Организации американских государств (Organization of American States, OAS), обвинившей Кубу в агрессии против других латиноамериканских стран.¹⁰

Эта позиция Бетанкура катализировала политический кризис в стране, эпицентром которого было проявление солидарности с кубинской революцией. Оценивая ситуацию в Венесуэле, газета НСП «Нотисиас де ой» в статье «Наша признательность Коммунистической партии Венесуэлы», назвала кампанию солидарности действиями «патриотических и национальных сил, которые действительно можно назвать боливарианскими, ясно

⁷ Noticias de hoy. La Habana. 30 de Agosto, 1960.

⁸ Кастро Рус, 2011. С.266

⁹ Правительство, 1960, С. 445-446.

¹⁰ Калмыков и др., 2004, С.330.

видящих путь при восприятии великого исторического перекрестка Латинской Америки», особо отметив роль коммунистической партии в Венесуэле, как и во всех братских латиноамериканских странах, великой мобилизационной и боевой силой в этой памятной борьбе народов континента за Кубу и за всю Латинскую Америку против североамериканского империализма». ¹¹ В тот момент PCV уже оказалась фактически исключена из Пакта Пунто-Фихо (заключенного революционными партиями, свергнувшими в 1958 г. диктатуру М.Переса Хименеса) в силу климата «холодной войны» и явного раздражения со стороны церкви и социал-христианской партии COPEI по поводу возможного роста влияния коммунистов; наконец, свою негативную роль сыграли давние противоречия между Бетанкуром и PCV. Это, как указывает испанская исследовательница С.Гонсалес, вынудило коммунистов принять жесткую оппозиционную линию, на что правительство отреагировало закрытием коммунистических газет, снятием с должностей в профсоюзах ряда членов PCV и арестом парламентариев от PCV и Левого революционного движения (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR). ¹²

Венесуэльские коммунисты первоначально поддались эйфории от победы кубинской Повстанческой армии и обаянию теории партизанской войны Эрнесто Че Гевары. V пленум ЦК PCV (июль 1962 г.) принял решение о вооруженной борьбе против режима Бетанкура для создания «демократического и патриотического правительства». Вместе с MIR был основан Фронт национального освобождения – Вооруженные силы Национального освобождения (FLN-FALN).

Начиная повстанческую войну, коммунисты исходили из своей роли в революции 1958 г., влияния на профсоюзы и студенческое движение, и перехода на левые позиции значительной группы военных – участников восстаний в Карупано и Пуэрто-Кабельо. За плечами PCV имелись и воспоминания о пусть неудавшемся, но героическом «прыжке с Кюрасао» под руко-

¹¹ Noticias de Hoy. La Habana. 1 de septiembre, 1960.

¹² González Fuentes, 2008. P.64.

водством Густаво Мачадо. Взяв курс на развертывание герилы в стране, РСВ пыталась сочетать борьбу партизан («небольшой, но крепкой армии, которой располагает компартия») с легальной работой в парламенте, профсоюзах, студенческом движении, Партия, как говорил ее генеральный секретарь Хесус Фария летом 1963 г., «стала сейчас более зрелой, опытной и боеспособной: «Возможно, ... Венесуэла будет первой из стран Латинской Америки, которая последует примеру Кубы. Сейчас времена изменились и Кубу задуть не удастся, как удалось задуть Гватемалу. Даже [президент США] Кеннеди, чтобы он ни говорил, вынужден смириться с существованием социалистической Кубы, которая живет и будет жить».¹³

Первоначально партизаны достигли успеха, сумев распространить свою деятельность на половину штатов страны, но повторить кубинский феномен они не смогли. Начиная с 1963 г. политическая и экономическая ситуация в Венесуэле изменилась. Экономический рост лишил партизанские базы поддержки. Президенту Бетанкуру удалось убедить венесуэльцев в том, что синица реформ правительства «Демократического действия» (Acción Democrática, AD) в руках лучше обещанного в случае победы герилы журавля преобразований в небе. После очередных выборов (декабрь 1963 г.) правительство сумело спокойно осуществить конституционную передачу власти: Р.Бетанкура сменил Рауль Леони, тогда как революционные левые были маргинализированы и изолированы.¹⁴

В 1964 г. КПВ еще продолжала настаивать на необходимости вооруженной борьбы в сельской местности (позднее Теодоро Петков вспоминал, что это решение было принято им самим, председателем Федерации студентов Центрального университета Фредди Муньосом, а также Херманом Лайретом, Альберто Ловерой, Тирсо Пинто (будущий партизанский руководитель в штате Лара) и Дугласом Браво, в момент, когда другие руково-

¹³ Запись беседы с генеральным секретарем Венесуэльской компартии Хесус Фариа. 22 июня 1963 г. – РГАНИ. Ф. 5, Оп. 50. Д. 500. Л.53.

¹⁴ Родригес, 1967. С. 90; Калмыков, 2004. С.330.

дители компартии находились в тюрьме)¹⁵. Но прошло совсем немного времени, и руководители PCV и MIR были вынуждены с горечью признать новые реалии.

Коммунисты сделали это на VIII пленуме ЦК (апрель 1967 г.), констатируя, что обстоятельства не благоприятствуют выдвижению лозунга взятия власти как непосредственной задачи,¹⁶ и заявив, что декларация о герилье как основном методе революционной борьбы была попыткой механически перенести опыт других стран в Венесуэлу без анализа того, как это увязывается с национальной действительностью. Эти попытки дорого обошлись PCV, потерявшей большинство ячеек за четыре года вооруженной борьбы, тогда как значительное число ее руководителей оказались за решеткой. Пленум принял тактику отказа от вооруженной деятельности, настаивая одновременно на укреплении политической работы среди масс.¹⁷ Была сформулирована программа «демократического мира», предусматривавшая проведение всеобщей забастовки, легализацию компартии, соблюдение конституции, принятие мер по улучшению жизненного уровня масс и т.д.¹⁸

В то же время радикальный сектор венесуэльских левых не до конца отвергал герилью, считая ее возможной опцией в определенных условиях, и это было продемонстрировано десятью годами позже, на заключительном этапе сандинистской революции в Никарагуа. Так, руководитель венесуэльской группы, присоединившейся к международному отряду добровольцев, Альваро Каррера, заявил: «Я приехал сюда, чтобы сражаться, ибо так велит мой долг. <...> Я сделал это сознательно <...>, чтобы сохранить свои революционные убеждения».¹⁹ Отметим, однако, что центральноамериканская герилья приближалась к триумфу в иных, нежели венесуэльская, условиях: Сандинистский фронт национального освобождения получила поддержку со стороны Социнтерна и ряда латиноамериканских

¹⁵ Gall, 1972.

¹⁶ Robledo Limón, 1971.

¹⁷ Гарсия Понсе, 1971, С. 73.

¹⁸ Козлов, 1983, С. 171.

¹⁹ Советская Россия. Москва, 16 сентября, 1980.

правительств, включая кабинет АД в Венесуэле (хот лично Р.Бетанкур и был против партизанской борьбы).

Часть вождей герильи во главе с Дугласом Браво оценила новую стратегию как «правую» и «ликвидаторскую». Браво был исключен из партии за попытку расколота РСВ²⁰ и основал в марте 1966 г. Партию венесуэльской революции, хотя и не сумел увлечь за собой большинство коммунистов. В начале 1980-х гг. Браво стал духовным отцом Уго Чавеса. Именно у него сторонники «команданте Ча» позаимствовали «основные исторические ориентиры идеологии боливарианского движения. Другим учителем Чавеса, человеком придавшим ему политический лоск, научившим его полемизировать и приведшим в настоящую политическую элиту, стал Луис Микелена, еще в 1940-е гг. порвавший с РСВ и создавший свою собственную радикальную Революционную партию пролетариата.²¹

«И тот, кто сегодня поет не с нами, тот – против нас»

Ситуация в РСВ стала катализатором небывалого в послевоенные годы кризиса латиноамериканского революционного движения. Ряд компартий пережил серьезные расколы, сотни активистов решили присоединиться к геваристам и/или маоистам, тогда как руководство их партий находилось в состоянии явного конфликта с РСС, отказываясь напрямую поддержать герилью и – тем более – кубинское вмешательство в их внутрипартийные дела.

Компартия Кубы решительно поддержала диссидентов в РСВ, осудив «правых» руководителей компартии, и эти дебаты оказались одними из самых ожесточенных внутри латиноамериканского коммунистического движения. Фидель прямо назвал «трусами» и «предателями революционного дела» руководителей венесуэльской компартии, тогда как последние пытались спасти свою партийную организацию, полагая, что именно ее сохранение станет залогом будущей революции, а

²⁰ Правда. Москва, 30 апреля, 1968.

²¹ Маркано, Тышка Баррера, 2009. С. 100-101, 202-203.

продолжение и неминуемый провал вооруженной борьбы полностью ликвидируют РСВ.²²

В это время кубинцы, «вступили в острые дискуссии с компартиями Латинской Америки. Эти дискуссии касаются и вопросов структуры партии, которая в большинстве случаев устарела и не соответствует требованиям, выдвигаемым современной обстановкой», – отмечал секретарь по оргвопросам ЦК КПК Армандо Харт в беседе с делегацией КПСС, не замечая того, что эта дискуссия по сути зачеркивала сорокалетнюю историю борьбы коммунистов Латинской Америки, не давшую якобы результатов, и предлагала быстрый путь завоевания власти. Отвечая на вопрос: «Будет ли развитие революции происходить одновременно во всех странах, или постепенно?», Харт заявил: «Если вспыхнет революция в одной стране, то за ней последуют остальные страны Латинской Америки.... Страны этого континента имеют общие границы, отсюда мы допускаем возможность развития революции в виде цепной реакции. Так было во времена восстания Боливара. Так будет и в наше время. Но революцию в каждой стране должен делать народ. ... В Венесуэле сейчас есть подходящие условия для создания боевого политического авангарда. Там проявились серьезные трудности, но сейчас у руководства революционным движением находятся люди Дугласа Браво – бойцы с четким пониманием целей борьбы, патриотическим настроением, обладающие коммунистической сознательностью. В Венесуэле существуют в настоящее время наиболее благоприятные условия для развертывания революционной борьбы и для захвата власти».²³

Видимо, обитатели кабинетов на Площади революции в Гаване считали, что видят ситуацию в Венесуэле лучше, чем из те, кто находились в камерах в тюрьме Сан-Карлос в Каракасе или на подпольных явках боровшегося в подполье ЦК венесуэльской компартии. Резкая реакция Гаваны на исторический пово-

²² Márquez, 1967.

²³ Запись беседы членов советской партийной делегации с членом Политбюро, секретарем по организационным вопросам ЦК компартии Кубы Армандо Хартом. 26 ноября 1966 г. – РГАНИ. Ф. 5. Оп. 58. Д. 300. Л. 125-127.

рот в стратегии PCV была легко объяснима для узкого круга руководителей революционного движения, в том числе и для Международного отдела ЦК КПСС. Та публичная дискуссия, которая велась кубинцами с компартиями Латинской Америки, выглядела как серьезные разногласия, хотя и по судьбоносным вопросам о путях революции, но не выходила за рамки теоретических дискуссий, принятых в международном коммунистическом движении. Решения PCV и MIR о выходе из герильи создавали серьезную брешь в реализации практического плана Че Гевары и Фиделя Кастро – осуществлении континентальной революции, создании нового Вьетнама для удара по империализму.

Именно об этом говорил А. Харт, и именно это полагали своей конечной целью венесуэльские партизанские командиры. Находясь проездом в Москве, командующий FALN Педро Медина Сильва говорил о необходимости «слияния борьбы в разных странах континента воедино», считая важным начало вооруженной борьбы в такой большой стране как Бразилия и считывая на Организацию солидарности стран Латинской Америки (Organización de Solidaridad Latinoamericana, OLAS)) как координатора этой борьбы.²⁴

В то время как PCV перестраивала свою работу, восстанавливая разгромленные партийные организации, кубинцы направили для поддержки Д. Браво группу команданте Арнальдо Очоа.²⁵ Но эта акция не принесла ожидаемого результата. По оценке члена Политбюро ЦК PCV Теodoro Петкоффа (брат которого Любен в это время продолжал сражаться в рядах сторонников Д.Браво), полемизировавшего с Гаваной на страницах международной коммунистической прессы, в Венесуэле герилья так и не стала основной формой политической борьбы.

Петкофф, в частности, утверждал: «В Венесуэле не существует вооруженной борьбы как таковой, а есть лишь воору-

²⁴ Запись беседы с главнокомандующим вооруженными силами национального освобождения Венесуэлы Педро Медина Сильва. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 58. Д. 301. Л. 14.

²⁵ Burgos, 2007, Pérez Marcano, Sánchez García, 2007.

женные отряды... Дуглас [Браво] уверял, что война в Венесуэле стремительно разгорится, как только с дороги будет устранено «правое и капитуляционистское» Политическое бюро КП. Однако несмотря на то, что на протяжении двух лет Политическое бюро не «связывало» его и, несмотря на то, что он получал поддержку из-за границы, военные действия так и не обрели размаха, напротив, они сократились. Сейчас даже руководители [герильи] не верят, что за три месяца они сумеют свергнуть правительство и установить революционную власть».²⁶

Годы спустя Петкофф счел необходимым вновь подчеркнуть свою тогдашнюю правоту (хотя к тому времени он уже не состоял в рядах компартии): «Идея привезти Че в Венесуэлу являлась частью романтического мифа, окружавшего вооруженную борьбу и некоторых из ее ключевых персонажей. <...> Это было частью магической уверенности в том, что одно ловкое действие или одна героическая фигура способны оживить движение, которое уже не могло развиваться в силу реально сложившихся в стране условий. В то время в нашем городском партизанском движении действовали испанские эмигранты-республиканцы, перуанцы, бразильцы и колумбийцы <...>. Все они были честными и простыми людьми, решившими присоединиться к нашей борьбе. <...> Нас заразило не критическое восприятие партизанской маоистской, вьетнамской и кубинской литературы о борьбе в горах и создании народной армии крестьян в сельской местности. Та простота, с которой мы трактовали эти писания, ослепила наше зрение, затмив тот факт, что если в Китае и Вьетнаме население являлось преимущественно сельским, то в Венесуэле три четверти жителей проживали в городах, а страна продолжала стремительно урбанизоваться».²⁷

Пиком противоречий РСС и РСВ стала Конференция солидарности народов Латинской Америки (Гавана, 31 июля – 10 августа 1967 г.), когда была основана OLAS во главе с Айдее Сантамария, одной из ближайших соратниц Фиделя. Организа-

²⁶ Венесуэла, 1968, С. 64-66.

²⁷ Gall, 1972.

ция ориентировала революционное движение на вооруженную борьбу как приоритетную форму завоевания власти. Как кубинское правительство, так и пресса «Острова Свободы» в один голос заявляли, что «Возможна только вооруженная борьба», и именно тогда конфликт, носивший ранее латентный характер, перерос в публичную полемику.

Делегации PCV на конференции не было: организаторы объяснили это выходом партии из FLN, формировавшего Национальный подготовительный комитет. По оценке председателя Подготовительного комитета А.Сантамария, PCV «считала это конференцией группы, ориентированной на кубинцев», а генеральный секретарь компартии лидер Хесус Фария был «не очень доволен этой конференцией, хотя мы с ним не говорили».²⁸ Стоит отметить, что PCV была не одинока в своей позиции; влиятельные компартии Бразилии и Аргентины также отказались направить делегации.

Фидель Кастро обвинил «правое руководство» PCV, «предавшее герилью», в том, что оно стало практически врагом революционеров, инструментом империализма и олигархии». ²⁹ PCV в ответ заявила, что не была, не является и никогда не будет агентами Кубы в Венесуэле <...>. <...>. Мы – венесуэльские коммунисты, и не принимаем ничье покровительство. Фидель Кастро бросил против PCV весь свой авторитет, отчаянно пытаясь помочь анархо-авантюрной группе, которую взял под свое крыло и которую побуждал к тому, чтобы она утопила PCV. <...> Фидель был еще ребенком, когда великий патриарх венесуэльского коммунистического движения Густаво Мачадо штурмовал Кюрасао и высаживался в Венесуэле с оружием в руках. <...> Мы хотим отвергнуть роль «революционного папы», которую Фидель Кастро примеряет на себя».³⁰

OLAS была основана для того, чтобы превратиться в координационный центр континентальной герильи, подобие повстанческого Интернационала, однако гибель Че положила ко-

²⁸ Santamaría, 1967, PP.26-31.

²⁹ Discurso, 1967.

³⁰ Ibid.

нец проекту организации континентального партизанского движения. Уже в 1966 г. было видно, что герилья Д. Браво не имеет перспектив, в Аргентине была разгромлена группа Х. Р. Масетти. Уго Бланко и Эктор Бехар в Перу также не сумели добиться победы.³¹ Ситуация, в которой находились гватемальские и никарагуанские партизаны, была близка к катастрофе, потерпело поражение восстание Франсиско Кааманьо в Доминиканской Республике, на спад шла колумбийская герилья. Группа Дугласа Браво также развалилась после того, как венесуэльская армия нанесла партизанам ряд чувствительных поражений, а кубинских ее участников пришлось срочно вывозить из страны.

На пути к новому единству

Эти события оказали серьезное влияние на латиноамериканское революционное движение. Новым важным рубежом в противостоянии компартий Венесуэлы и Кубы стало Международное совещание коммунистических и рабочих партий 1969 г., главной задачей которого было добиться единства мирового коммунистического движения. В центре обсуждения находилась проблема выбора путей революции, выбор между Москвой и Пекином, но и ситуация в латиноамериканском коммунистическом движении, характер отношений между компартиями континента интенсивно обсуждались его делегатами.

Как отмечал член Политбюро Венгерской социалистической рабочей партии Золтан Комочин, «кубинские товарищи решили, что они будут оставаться нейтральными в дискуссии, ведущейся в международном коммунистическом и рабочем движении, или, как они выразились, «не будут подливать масла в огонь». Однако, на Консультативной встрече [в Будапеште] речи не было об этой дискуссии, и она не будет стоять на повестке дня Международного Совещания».³²

Генеральный секретарь компартии Колумбии Хильберто Ви-

³¹ Véjar, 1968, pp. 6-8.

³² Комочин, 1968, С.9.

ейра обратил внимание на то, что разногласия в международном коммунистическом движении играют на руку империализма и внутренней реакции, отметив: «Одним из аспектов этой политики империализма является использование возникших в революционном движении определенных анархических и сверхлевацких тенденций, для которых характерно антисоветское злопыхательство». Поддержав стремление коллег избежать обвинений и «навешивания ярлыков, употребляемых иногда в отношении той или иной партии», он дал понять, что рекомендацию подобного рода можно истолковать и как «вмешательство в самостоятельную политику всех и каждой коммунистической и рабочей партии, которые, к величайшему своему сожалению, бывают иногда вынуждены отвечать на происки против единства своих собственных рядов». Виейра прямо обвинил в этом компартию Китая, но между строк можно было прочесть и другое.³³

Откликнувшись на призыв КПСС и некоторых других партий, с которыми поддерживала тесные связи, РСС направила делегацию в Москву в качестве наблюдателя, чтобы «ее отсутствие, превратно истолкованное и ловко использованное империалистической пропагандой», не превратилось «в оружие мирового революционного единства коммунистов, всех антиимпериалистических сил».³⁴

Дискуссия между латиноамериканскими коммунистами шла в завуалированной форме, названия партий-оппонентов не назывались, но для внимательного наблюдателя была понятна суть и нюансы полемики. Воздав должное «героическому поведению латиноамериканских коммунистов», глава кубинской делегации секретарь ЦК РСС, ветеран коммунистического движения и участник повстанческой войны в Сьерра-Маэстре Карлос Рафаэль Родригес заявил, что действительное положение в некоторых коммунистических партиях противоречит положению проекта Декларации о том, что в Латинской Америке партии идут во главе демократической антиимпериалистической

³³ Выступление товарища Хильберто, 1969, с.169.

³⁴ Международное, 1969, С.386.

борьбы», отметив недооценку в «некоторых кругах коммунистического движения» места «мятежных выступлений молодежи в рамках борьбы за окончательное уничтожение капитализма». ³⁵ Эта формула явно подтверждала наличие противоречий с компартиями континента. Но, наряду с этим, он декларировал: «... смерть Че Гевары знаменует не конец, а начало нового периода в развитии революционного процесса в Латинской Америке... Кубинский народ и его партия знают, с какой ответственностью и с какими опасностями это связано, и они должны проявлять твердость в деле победоносной защиты национальной независимости и революции». ³⁶

На первый взгляд, это было повторением кубинской доктрины герильи. Однако, очевидно вступление Кубы в новый этап. Поражения герильи, символом которых стала гибель «Героического партизана», привели к эволюции приоритетов, символом которой стали Ангола, Гвинея-Бисау, Эфиопия, Никарагуа... и восстановление единства коммунистического движения Латинской Америки.

Генеральный секретарь РСВ Хесус Фария, выступавший сразу после руководителя КПСС Леонида Брежнева, отметив, что партия «находится на этапе борьбы за восстановление потерянных позиций и перегруппировки своих сил в национальном масштабе», подчеркнул: «мы прибыли сюда, чтобы изыскать возможности соглашения и развития совместной борьбы против общего врага... Поиски путей сближения, путей единства стать непреложной целью мирового коммунистического движения... РСВ не ставит дружбу и солидарность со своими братьями из других стран в зависимость от того, одобряют они или нет деятельность, которая она проводит у себя в стране. Напротив, мы готовы внимательно выслушать конструктивную критику наших ошибок со стороны братских партий в ходе двухсторонних или многосторонних встреч. Мы готовы вести работу в этом направлении, во имя политического курса <...> ЦК РСВ... будет искать пути единства действий с другими

³⁵ Там же, с. 388.

³⁶ Там же, с. 393.

братскими партиями, со всем мировым прогрессивным движением, со всеми силами, выступающими против империализма». ³⁷ Компартию Кубы он не назвал, но именно к ней Фария и обращался.

После Совещания 1969 г. постепенно ушло в прошлое непонимание в отношениях компартий Венесуэлы и Кубы. РСС и РСУ не делали громких заявлений о начале нового этапа в отношениях, просто начали его как с чистого листа. При этом венесуэльские коммунисты не упускали случай публично продемонстрировать международному коммунистическому движению окончание «холодной войны» с кубинской компартией, поставить точку в полемике 60-х годов, используя для этого высокие трибуны. Выступая с приветствием XXV съезду КПСС Х. Фария считал необходимым отметить «блестящую, содержательную речь товарища Фиделя Кастро, с которой мы, венесуэльцы полностью согласны». ³⁸ Позднее, на праздновании 60-летия образования СССР, член Политбюро и Секретариата ЦК КПВ Эдуардо Гальегос Мансера, говоря о традиционных и нерушимых узах братства КПСС и венесуэльской компартии и поблагодарив за поддержку, оказанную «в трудные часы нашей борьбы», дважды процитировал слова Ф.Кастро: «Это и есть интернационализм! Это и есть ленинизм!». ³⁹

В Гавану одна за другой стали вновь приезжать делегации левых партий и организаций Венесуэлы. Во время «совершенного по соглашению сторон» визита членов Политбюро РСУ Гильермо Гарсии Понсе и Педро Ортеги они «обменялись точками зрения по ситуации в Латинской Америке и другим аспектам, в том числе по будущему развитию отношений между Коммунистической партией Кубы и Коммунистической партией Венесуэлы» с членом Секретариата ЦК КПК К.Р.Родригесом и руководителем Департамента Америк Мануэлем Пинеиро (занимавшимся координацией действий партизанских групп), встретились с Фиделем и другими кубинскими товарищами. В

³⁷ Выступление товарища Хесуса, 1969, С. 69-75

³⁸ Правда. Москва. 5 марта, 1976.

³⁹ Правда. Москва. 24 декабря, 1982.

выступлении на Ассамблее народа по возвращению в Каракас Гарсия Понсе подчеркнул: «Куба и Венесуэла объединили усилия для усиления борьбы с империализмом США»,⁴⁰ подводя тем самым черту под разногласиями двух партий.

С этого момента поездки делегаций PCV на Кубу стали регулярными: в связи с празднованием 1 мая, Дня Национального восстания, для участия в съездах PСС. Во время этих визитов проходил «обмен мнениями по различным вопросам, представляющим взаимный интерес», в ходе которого отмечалось «удовлетворение прекрасными отношениями между двумя партиями и подчеркивалась важность регулярных контактов между ними».⁴¹ В состав делегаций входили высшие руководители PCV: генеральный секретарь партии Х. Фария, член Политбюро, секретарь ЦК по международным связям Э.Гальегос Мансера и другие.⁴² Во время одного из визитов официальной делегации PСС на Остров Свободы Гальегос Мансера был награжден Орденом Солидарности, при вручении которого заявил, что принимает его от имени венесуэльской компартии как знак верности принципам марксизма-ленинизма и интернационализма.⁴³ Для обсуждения проблем, представляющих взаимный интерес и возможностей развития двухсторонних отношений использовалось и совместное участие в съездах братских партий, в т.ч. КПСС.⁴⁴

Интенсифицировались связи с Кубой и других венесуэльских партий и организаций левого спектра. Для изучения опыта молодежного движения по приглашению Союза молодых коммунистов Кубы на острове побывала делегация Координатора политической молодежи (Coordinadora de Juventudes Políticas), объединявшего молодежные организации 7 левых и левоцентристских партий,⁴⁵ а незадолго до этого в Гавану приезжала делегация молодежной секции партии AD, которую принимал

⁴⁰ Granma. La Habana. 11 de noviembre, 1973.

⁴¹ Granma. 11 de mayo, 1977.

⁴² Granma. 17 de junio, 1977; 10 de diciembre, 1981; 3 de octubre, 1984.

⁴³ Granma. 3 de octubre, 1984.

⁴⁴ Granma. 5 de marzo, 1981.

⁴⁵ Juventud Rebelde. La Habana. 14 de abril, 1975.

Институт дружбы народов.⁴⁶

В разное время Кубу посетило большинство знаковых фигур левого движения: секретарь по идеологии и международным связям Социалистической партии Избирательное движение народа Деметрио Боэснер, генеральный секретарь партии Хесус Пас Галльяррага,⁴⁷ депутат и кандидат в президенты от Движения к социализму Хосе Висенте Ранхель,⁴⁸ руководители Социалистической лиги Венесуэлы Хулио Эскалона и Давид Ньевес⁴⁹, генеральный секретарь Левого революционного движения Мойсес Молейро.⁵⁰ По приглашению Кубинской национальной комиссии 200-летия Боливара на Кубу приезжали венесуэльские депутаты Г.Гарсия Понсе (Коммунистическая альтернатива) и Америко Мартин (MIR), обсуждавшие со своим старым знакомым – координатором Движения 26 июля в Венесуэле и первого посла революционной Кубы в революционной Венесуэле деятельность по подготовке празднования, а с кандидатом в члены Политбюро ЦК РСС Хесусом Монтане – «представляющие взаимный интерес вопросы, касающиеся текущей международной ситуации и особенно проблемы Латинской Америки и Карибского бассейна».⁵¹

Во время переговоров подтверждалось значение опыта кубинской революции, наличие дружественных межпартийных связей, важность развития венесуэльско-кубинских межгосударственных отношений.

После восстановления в 1974 г. дипломатических отношений между двумя странами процесс стал двухсторонним и кубинские делегации достаточно часто стали посещать Каракас. Одной из первых Венесуэлу по приглашению Атенео де Каракас посетила и встретила с Политбюро местной компартии президент Каса де лас Америкас А.Сантамария⁵², в 1960-е гг.

⁴⁶ Granma. 15 de enero, 1975.

⁴⁷ Granma. 2 septiembre, 1975; 22 de abril, 1976; 26 de junio, 1985.

⁴⁸ Granma. 8 de febrero, 1977.

⁴⁹ Granma. 25 de octubre, 1980.

⁵⁰ Granma. 4 de enero, 1977.

⁵¹ Granma. 29 de junio, 1982.

⁵² Granma. 12 de diciembre, 1978.

активно критиковавшая «правое руководство» РСВ. Дебаты между «революционными экстремистами» и «правыми ликвидаторами» стали достоянием истории.

Демонстрацией новых реалий в отношении венесуэльского и кубинского коммунистического движения стало Гаванское совещание латиноамериканских компартий в июне 1975 г. – многосторонняя консультативная встреча для обмена опытом и ознакомления со взглядами и позициями друг друга. В столицу Кубы прибыли для дискуссии представители 22 партий континента. Встреча оказалась самой широкой и представительной после Первой конференции компартий Латинской Америки в Буэнос-Айресе (1929 г.). Символичным было то, что открывал обе конференции Викторико Кодовилья, председатель компартии Аргентины в 1964 г., секретарь Южноамериканского секретариата Коминтерна в 1929 г.

Одиннадцать лет, прошедшие с предшествующей встречи коммунистов в кубинской столице стали временем суровых испытаний для латиноамериканского коммунистического движения: всплеск и поражение герильи, кризис в отношениях венесуэльской и кубинской партий, фракционная деятельность и расколы партий, создание параллельных маоистских организаций⁵³, влияние идей еврокоммунизма на компартии, триумф и поражение Народного Единства в Чили, жестокие репрессии против коммунистов (уничтожение руководства Гватемальской партии труда, тюремное заключение председателя Парагвайской компартии Антонио Майданы, генерального секретаря компартии Чили Луиса Корвалана, секретаря ЦК КП Уругвая Хайме Переса и сотен других коммунистов). В то же время, по публичному признанию Ф.Кастро, к 1975 г. удалось «преодолеть некоторые расхождения между отдельными партиями», что было достигнуто благодаря «настойчивым усилиям всех партий».⁵⁴

Заключительная Декларация отметила «твердое единство компартий и существенное совпадение их точек зрения в харак-

⁵³ Щелчков 2022, с.355-378; Щелчков 2020, с. 66-80.

⁵⁴ Правда. 5 августа, 1975.

теристике международной обстановки и положения в Латинской Америке, в оценке основных стратегических принципов и тактических концепций, которые служат коммунистам, всем революционерам и патриотам стран региона в их борьбе против американского империализма в новой исторической обстановке, в которой развертывается борьба народов континента».⁵⁵

Говоря о необходимости использования разнообразных методов борьбы в соответствии с условиями каждой страны, участники совещания подчеркнули, что революционеры никогда первыми не прибегают к силе, но «могут и должны быть готовыми ответить на контрреволюционное насилие революционным». Консолидированную позицию участники Совещания заняли и по вопросу разногласий между КПСС и компартией Китая, осудив политику Пекина, который «заигрывает с американским империализмом, защищает его присутствие в Азии и Европе, оправдывает НАТО, поощряет западногерманский империализм и реваншизм, нападает и клеветает на СССР..., поддерживает повсюду группы псевдореволюционеров, которые раскалывают левые силы, нападают на компартии, чинят препятствия прогрессивным процессам и зачастую действуют как вражеские агенты в рядах революционного движения».⁵⁶

Стремление к единству всегда являлось важнейшей составляющей деятельности международного коммунистического движения. На этом пути компартии добивались успеха и терпели поражения. История взаимоотношений венесуэльских и кубинских коммунистов после Второй мировой войны продемонстрировала все сложности этого процесса. Верная коминтерновским традициям поддержки со стороны более опытных и авторитетных партий, Народно-социалистическая партия сыграла экстраординарную роль в преодолении раскола PCV. Позднее венесуэльская и кубинская революция способствовали еще

⁵⁵ Oposición. México. 26 de Julio, 1975.

⁵⁶ Ibid.

большему сплочению коммунистов двух стран, однако вскоре альянс встретил неожиданное препятствие в виде отношения к герилье. Венесуэльские коммунисты, с энтузиазмом воспринявшие кубинский опыт, не смогли повторить в своей стране успеха Ф. Кастро. Их отказ от вооруженной борьбы вызвал гнев со стороны Гаваны, расценившей позицию РСУ как предательство интересов революционного движения. И только после общего спада партизанского движения и отказа самой Кубы от непосредственной координации герильи две партии смогли вернуться к единству.

Библиография / References

Венесуэла накануне выборов. Беседа с Теодоро Петковым о политическом положении в стране // Проблемы мира и социализма. №№4-5, 1968. Москва, С.64-66. [“Venezuela nakanune vyborov. Beseda s Teodoro Petkovym o politicheskom polozhenii v strane”, Problemy mira i sotsializma. №№4-5, 1968. Moscow, PP.64-66.]

Виейра Х. Международное совещание коммунистических партий послужит делу единства // Проблемы мира и социализма. №9, 1968. Москва, С.16. [G.Vieira, “Mezhdunarodnoie soveschaniie kommunisticheskij partij posluzhit delu edinstva”, Problemy mira i sotsializma. №9, 1968. Moscow, P.16.]

Выступление товарища Хесуса Фариа (генеральный секретарь Коммунистической партии Венесуэлы) // Международное совещание коммунистических рабочих партий, Москва, 1969 г. Прага: мир и социализм, 1969, с. 69-75. “Vystupleniye tovarischa Jesusa Faria (Generalnyi sekretar Kommunisticheskoi partii Venesuely)”, Mezhdunarodnoie soveschaniie kommunisticheskikh i rabochikh partij, Moskva, 1969 g. Praga: Mir i sotsializm, 1969. PP.69-75 [The Speech by Comrade Jesus Faria (Secretary General of the Communist Party of Venezuela) // International Reunion of the Communist and Workers Parties, Moscow, 1969. Moscow: Mir i sotsializm, 1969, pp. 69-75].

Выступление товарища Хильберто Виейра (Генеральный секретарь Коммунистической партии Колумбии) // Международное совещание коммунистических и рабочих партий,

- Москва, 1969 г. Прага: Мир и социализм, 1969. Vystupleniye tovarischa Gilberto Vieira (Generalnyi sekretar Kommunisticheskoi partii Kolumbii), Mezhdunarodnoie soveschaniie kommunisticheskikh i rabochikh partiy, Moskva, 1969 g. Praga, Mir i sotsializm, 1969. P.169 [The Speech by Comrade Gilberto Vieira (Secretary General of the Communist Party of Colombia) // International Reunion of the Communist and Workers Parties, Moscow, 1969. Praga: Mir i sotsializm, 1969, P.169].
- Гарсия Понсе Г.* «За объединение всех антиимпериалистических сил в «народный фронт» // Партийная жизнь. №15, 1971. Москва, С.73. García Ponce G. “Za obyedineniye vsej antiimperialisticheskij sil v “narodnyi front”, Partijnaya zhizn’, №15. Moscow, P.73. [Garcia Ponce G. For the Unification of all the antiimperialist forces in the “Popular Front”, Partijnaya zhizn’, N15. Moscow, p. 73].
- Калмыков Н. и др. (ред.).* История Латинской Америки. Вторая половина XX века. М.: Наука, 2004. Kalmykov N. et al (ed.), Istoriiia Latinskoj Ameriki. Vtoraya polovina XX veka. Moskva: Nauka, 2004 [Kalmykov N. et. Al (ed.). The History of Latin America. The Second part of the XXth Century. Moscow: Nauka, 2004].
- Кастро Рус Ф.* Стратегическое контрнаступление. М.: Международные отношения, 2011. Castro Rus F., Strategicheskoiie kontrnastupleniie. Moskva: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2011 [Castro Rus F. The Strategic Contraoffensive. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2011].
- Козлов Ю.* Коммунистическая партия Венесуэлы // Фария Х. Становление коммуниста. Воспоминания. М.: Издательство политической литературы, 1983, с.171. Kozlov Yu. Kommunisticheskaja partiia Venesuely. // Faria Kh. Stanovleniie kommunistista. Vospominaniya. Moscow: Izdatelstvo politicheskoi literatury, 1983, P.171 [Kozlov Yu. The Communist Party of Venezuela // Faria J. The Formation of a Communist. Memoirs. Moscow: Izdatelstvo politicheskoi literatury, 1983. P.171].
- Комочин З.* Боевая платформа // За рубежом. №16, 1968. Москва, С.9. Komoczin Z. “Bovaya platforma”. Za rubezhom. №16, 1968. Moskva, P.9 [Komoczin Z. The Militant Platform.

- Za rubezhom. N16, 1968. Moscow, P.9].
- Манасов М.А.* Марксистско-ленинские партии Латинской Америки. М.: Знание, 1963. Manasov M.A. Marksistsko-leniniskie partii Latinskoj Ameriki. Moskva: Znanie, 1963 [Manasov M.A. The Marxist-Leninist Parties of Latin America. Moscow: Znanie, 1963].
- Маркано К., Тышка Баррера А.* Уго Чавес. История одной личности. СПб.: Амфора, 2009. Marcano C., Tyshka Barrera A. Ugo Chavez. Istoriia odnoi lichnosti. Sankt-Peterburg: Amfora, 2009 [Marcano C., Tyshka Barrera A. Hugo Chavez. The History of a Personality. Saint-Petersburg, Amfora, 2009].
- Международное совещание коммунистических и рабочих партий, Москва, 1969 г. Прага: мир и социализм, 1969. Mezhdunarodnoie soveschaniie kommunisticheskikh i rabochikh partiy, Moskva, 1969 g. Praga, Mir i sotsializm, 1969 [The International Reunion of the Communist and Workers Parties, Moscow, 1969. Praga: Mir i sotsializm, 1969].
- Правительство Соединенных Штатов Америки готовит агрессию против Кубы с помощью Организации американских государств (выступление Фиделя Кастро по телевидению 10 июля 1960 года) // Кастро Ф. Речи, выступления. М.: издательство иностранной литературы, 1960. "Pravitelstvo Soyediniennyj Shtatov Ameriki gotovit agressiyu protiv Kuby s pomoschniu Organizatsii amerikanskij gosudarstv (Vystupleniie Fidelia Kastro po televideniiu 10 iulia 1960 goda)", Fidel Castro, Rechi, vystupleniia. Moscow: izdatelstvo inostrannoï literatury, 1960, pp. 445-446 [The Government of the United States of America is preparing an aggression against Cuba with the help of the Organization of American States (the speech by Fidel Castro on TV, July 10, 1960) // Castro F. The speeches. Moscow: izdatelstvo politicheskoi literatury, 1960].
- Родригес Х.* Новое в политической линии Компартии Венесуэлы // Проблемы мира и социализма. №9, 1967. Москва, С.90. Rodríguez J. "Novoie v politicheskoi linii Kompartii Venesuely", Problemy mira i sotsializma. №9, 1967. Moscow, P.90 [Rodriguez J. The innovations in the political line of the Communist Party of Venezuela // Problemy mira i sotsializma. N9, 1967.

Moscow, P.90].

Рока Б. Заключительное слово тов. Блас Рока // VII Национальный съезд Народно-социалистической партии Кубы (Гавана, 16-21 августа 1960 г.). М.: Госполитиздат, 1961, с.177 [Blas Roca, “Zakliuchitelnoye slovo tov. Blas Roka”, VII Natsionalnyi syezd Narodno-sotsialisticheskoi partii Kuby (Gavana, 16-21 avgusta 1960 g.). Moskva: Gospolitizdat, 1961, P.177 [Roca B. The closing speech by the comrade Blas Roca // The VII National Congress of the Popular Socialist Speech of Cuba (Havana, August 16-21 of 1960). Moscow: Gospolitizdat, 1961, P.177].

Фария Х. Становление коммуниста. Воспоминания. М.: Издательство политической литературы, 1983. Faria Kh. Stanovleniie kommunista. Vospominaniya. Moscow: Izdatelstvo politicheskoi literatury, 1983 [Faria J. The Formation of a Communist. Memoirs. Moscow: Izdatelstvo politicheskoi literatury, 1983.

Щелчков А.А. Коммунистическое движение в Аргентине и китайско-советский раскол // Латинская Америка. №7, 2020. Москва. С.66-80. Schelchkov A.A. Kommunisticheskoe dvizhenie v Argentine i kitaisko-sovetskii raskol // Latinskaya Amerika. N7, 2020. Moskva, P.66-80 [Schelchkov A.A. The Communist Movement in Argentina and the Chinese-Soviet Split // Latinskaya Amerika. N7, 2020. Moscow, pp.66-80]

Щелчков А.А. Маоизм в Чили в 60-е годы. Раскол в Международном коммунистическом движении и чилийские левые // Latinoамериканский исторический альманах. №36, 2022. Москва, с.355-278. Schelchkov A.A. Maoizm v Chili v 60-e gody. Raskol v Mezhdunarodnom kommunisticheskom dvizhenii i chiliiskie levye // Latinoamerikanskii istoricheskii almanakh. N36, 2022. Moskva, pp.355-278 [Maoism in Chile in the 1960s. Split in the ICD and the Chilean Left // Latinoamerikanskii Istoricheskii almanah. N36, 2022. Moscow, P.355-278]

Бéjar Н. “La lección de los errores”, Suplemento de Punto Final. N53, 1968. Santiago de Chile, pp. 6-8.

Burgos E. El primer desembarco. La guerrilla de Castro y su obsesión histórica por Venezuela, París, 30.05.2007, URL: <http://www.cubaencuentro.com/es/internacional/articulos/el->

- [primer-desembarco-36430/\(gnews\)/1180497600](http://primer-desembarco-36430/(gnews)/1180497600)
- Caballero M.* Entre Gómez y Stalin. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 1989
- Discurso, pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y primer ministro del Gobierno revolucionario, en la clausura de la primera conferencia de la OLAS". 1967. – <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1967/esp/fl00867e.html>*
- Ellner S.* Venezuela's Movimiento al Socialismo. From Guerrilla Defeat to Innovative Politics. Durham, Duke University Press, 1988.
- Fuenmayor J.B.* 1928-1948. Veinte años de política. Caracas: s.e., 1968
- Gall N.* Theodoro Petkoff: The Crisis of the Professional Revolutionary. Part I: Years of Insurrection. *American Universities Fieldstaff*, East Coast South America Series, Vol. XVI, N° 1, 1972.
- García Ponce G.* Memorias de un general de la utopía. La increíble historia de un venezolano excepcional, Eduardo Machado y de sus luchas revolucionarias en Venezuela, Cuba, México, España, Estados Unidos y en la Internacional Comunista. Caracas: Cotragraf, 1992
- González Fuentes S.* “La izquierda en Venezuela: evolución y situación actual”, *Quórum*. №22, 2008. Madrid, PP.61-71.
- Machado G.* De oligarca a comunista. 1914/1974. Caracas: Ediciones Centauro, 1975
- Márquez P.* *Una polémica necesaria: Fidel Castro/PCV*. Caracas: Ediciones Documentos Políticos, 1967.
- Pérez Marcano H., Sánchez García A.* *La invasión de Cuba a Venezuela: de Machurucuto a la revolución bolivariana*. Caracas, 2007.
- Robledo Limón R.F.* El Partido Comunista de Venezuela. Sus tácticas políticas de 1964 a 1969. S.L., abril-junio de 1971.
- Santamaría H.* “Vamos a tener la oportunidad de discutir todos los problemas del continente”, *Bohemia*. 24 de julio de 1967. La Habana, P.26-31.