

Э.С. Дабагян¹
E.S. Dabagyan

Венесуэла: тернистый путь к демократии Venezuela: A Thorny Road to Democracy

Аннотация. Новейшую историю демократического процесса в Венесуэле можно условно, с некоторыми упрощениями в интересах более наглядного прослеживания тенденции, разделить на три основных этапа. Первый этап – авторитарный, который, по сути, длился полвека (с 1908 по 1958 г.). В этот период у власти, в частности, находились диктаторы Хуан Висенте Гомес (1908–1935 гг.) и Маркос Перес Хименес (1952–1958 гг.). В 1959 г. в стране начался процесс демократизации, за время которого высший государственный пост занимали лидеры основных политических партий, находившиеся в президентском кресле в рамках сроков, предусмотренных Конституцией. Этот период продолжался примерно 40 лет. Затем «демократический занавес» над внутривнутриполитическим «театром» Венесуэлы вновь опустился. В условиях массовых социальных волнений к власти пришли военные, но не в результате традиционного военного переворота, а легальным, электоральным путем. Однако, как показали дальнейшие события, уважение к демократическим ценностям не входило в их планы. Целью данной статьи является краткое рассмотрение отмеченных выше периодов, что, как нам представляется, могло бы наглядно подтвердить жизненность известного тезиса: «Демократия должна уметь себя защищать».

¹ **Дабагян Эмиль Суренович** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21, <https://orcid.org/0000-0003-3590-5718>); **Dabagyan Emil Surenovich** – Ph.D. in History, Leading research fellow of the Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences. E-mail: emidab@yandex.ru.

Ключевые слова: авторитарные режимы, демократия, военные, оппозиция, переговорный процесс, санкции.

Abstract. A recent history of the democratic process in Venezuela can be roughly divided into three main stages though admitting certain simplifications in the interest of a better visualization of the trend. The first stage is authoritarian, which, in fact, lasted half a century (from 1908 to 1958). During this period, the dictators Juan Vicente Gomez (1908–1935) and Marcos Perez Jimenez (1952–1958), in particular, were in power. In 1959, the process of democratization began in the country, during which the leaders of the main political parties were occupying the presidential chair within the terms stipulated by Constitution. This period lasted approximately 40 years. Then the «democratic curtain» over the internal political «theater» of Venezuela fell again. Amidst mass social unrest, the military came to power, though not as a result of a traditional military coup but through a legal, electoral way. Regardless, as subsequent events showed, a respect for democratic values was not part of their plans. The main purpose of this article is a brief review of the periods noted above, which, in our opinion, could clearly confirm the viability of the well-known thesis: «Democracy must be able to defend itself».

Keywords: authoritarian regimes, democracy, military, elections, opposition, negotiation process, sanctions.

DOI: 10.32608/2305-8773-2023-37-1-138-162

Первый этап (1908–1958 гг.): торжество диктатуры

Первый этап новейшей венесуэльской истории, характеризующийся, в основном, двумя довольно долгими сроками авторитарного правления, продолжался, как мы уже отметили, около 50 лет. Рассмотрим несколько подробнее режимы и лидеров, железной рукой управлявших Венесуэлой на протяжении этого времени. Прежде всего речь пойдет почти о 30 годах правления кабинета Хуана Висенте Гомеса.

Генерал Хуан Висенте Гомес Чакон, занимавший пост вице-президента в правительстве Сиприано Кастро, захватил власть в 1908 г., в тот момент, когда его патрон проходил лечение за рубежом. Х.В. Гомес жестко управлял государством до конца

1935 г., вплоть до своей кончины. Его не без оснований считали самым богатым человеком в Южной Америке.

Было бы неправильно считать, что диктатура всегда сопровождается провалами в экономике. При Х.В. Гомесе страна добилась определенной независимости и заметного экономического прогресса, правда, ценой уступок иностранному капиталу. После того, как в 1914 г. у озера Маракайбо была обнаружена нефть, диктатор стал весьма эффективно вести переговоры с нефтяными компаниями США, Великобритании и Нидерландов, поддерживая хорошие отношения с ведущими иностранными государствами. С самого начала своего правления администрация Х.В. Гомеса пошла на щедрые уступки иностранным инвесторам в интересах ускоренного развития нефтедобывающей промышленности как основы индустриализации страны. Речь, прежде всего, шла о снижении налогов и лицензионных платежей для зарубежных нефтяных картелей, снятии ограничений на размеры передаваемых им в концессию земельных участков и пр.

Вместе с тем диктатору удалось сформировать эффективное центральное правительство, которое инициировало создание общенациональной системы транспорта и связи, а также разработало и осуществило амбициозную программу общественных работ. Все это стало возможным благодаря разумному использованию растущих доходов от продажи нефти. Во внутривнутриполитической жизни страны Х.В. Гомес сумел заручиться поддержкой разных слоев населения: во-первых, военного истеблишмента, во-вторых, гражданской элиты и, в-третьих, широких крестьянских масс. Кроме того, он положил конец междоусобной борьбе за власть и поставил под контроль прежде влиятельную римско-католическую церковь.

Проблема состояла в том, что в условиях диктатуры, как это хорошо известно, лица, облеченные практически абсолютной властью, имели и имеют возможность бесконтрольно обогащаться. Х.В. Гомес беззастенчиво наращивал свое и без того легендарное состояние, подминая под себя фермы, предприятия и целые отрасли промышленности. Вместе с тем для подавления потенциально протеста населения

существовали вооруженные силы, которые считались лучшими по оснащению на континенте. Кроме того, диктатор наводнил всю страну своими агентами и информаторами, а любая оппозиционная деятельность подавлялась. Что касается сущности режима Х.В. Гомеса, то, как писал венесуэльский ученый Рафаэль Гальегос Ортис, «Гомес отрезал нас от цивилизации. Венесуэла представляла собой потерянную главу истории. Политические свободы, синдикализм, всеобщее голосование, свобода мысли пришли к нам поздно, словно в повозке, запряженной буйволами. В то время как другие государства пользовались плодами демократии, мы прозябали в условиях примитивного диктаторского застоя»².

Несмотря на очевидные злоупотребления властью, допущенные Х.В. Гомесом, сегодня его образ как крупного политического деятеля страны представляется не столь однозначным. Продолжая осуждать диктатора за гонения на политических противников, стяжательство, жесткое подавление вольнодумства и практически варварское отношение к национальным природным ресурсам, многие историки и эксперты оценивают Х.В. Гомеса как одного из основных лидеров процесса национальной модернизации. Если бы не администрация Х.В. Гомеса, – утверждают они, – Венесуэла оставалась бы раздираемой вооруженными столкновениями страной с преимущественно сельскохозяйственной экономикой, односторонне ориентированной на международный спрос на такие культуры, как кофе и какао³. Именно на период правления Х.В. Гомеса приходится беспрецедентный экономический рост, а также политическая стабильность, что было обусловлено как прочным союзом с финансистами, крупными предпринимателями и правительственными кругами США, так и активным законотворчеством. В заслугу диктатору ставят также укрепление национальных вооруженных сил и налоговую политику. В целом есть основания полагать, что рассматриваемый 27-летний отрезок венесуэльской истории

² Gallegos Ortiz, 1960. P.158.

³ Brian S. McBeth. 2002.

при всех его минусах и плюсах стал периодом закладки основ современного национального государства.

Маркос Перес Хименес, профессиональный военный и полноправный президент страны, находившийся у власти в течение шести лет (1952–1958 г.), вошел в историю страны прежде всего как расточитель и коррупционер. В годы его правления высокими темпами росла безработица, а террор в отношении протестовавших граждан был обычным делом. В декабре 1952 г. при поддержке вооруженных сил П. Хименес стал временным президентом. Это, мягко говоря, далеко не демократичное восхождение к вершинам государственного управления на следующие пять лет было санкционировано Учредительным собранием в 1953 г.

Венесуэльский народ боялся и ненавидел диктатуру П. Хименеса, а по внешнему периметру границ этот режим стал объектом всеобщего осмеяния как образец латиноамериканского военного деспотизма. П. Хименес слыл яростным антикоммунистом и при этом весьма благосклонно относился к иностранным нефтяным компаниям, что не могло быть не замечено в Белом доме. Причем настолько, что в 1954 г., почти за четыре года до момента стремительного падения диктатора с пьедестала, он был торжественно награжден в США орденом Почетного легиона. Укрепившись во власти, П. Хименес поспешно отправил многих бывших соратников в изгнание, а против оппозиционеров развязал настоящий террор. Многие из них были убиты или заточены в тюрьму на о-ве Гуасина в сельве долины р. Ориноко. Был разогнан Национальный университет и упразднены независимые профсоюзы, свободная пресса тоже была ликвидирована. Главной опорой правления генерала стала так называемая полиция национальной безопасности, о жестокости которой в народе ходили легенды. Ею руководил преданный диктатору человек – некий Педро Эстрада, которого называли «самым злобным охотником за людьми со времен Гитлера»⁴.

⁴ Herring H. 1968. P. 1002.

Как и в случае с Х.В. Гомесом, экономическое наследие режима П. Хименеса неоднозначно. В годы его правления были урезаны государственные расходы на образование и здравоохранение, но при этом за счет растущих доходов от продажи нефти и получения крупных лицензионных выплат активно развивался сектор общественных работ. Они были связаны прежде всего с реализацией амбициозных и дорогостоящих проектов в области транспортного строительства. Так, генерал лично руководил сооружением шоссе между Каракасом и побережьем Карибского моря, помпезного отеля на холме с видом на Каракас, шикарного офицерского клуба и копии находящегося в Нью-Йорке Рокфеллер-центра. Параллельно возводились и офисные здания, а также корпуса новых заводов и плотины. В ходе реализации этих и других проектов приспешники диктатора, разумеется, присвоили изрядную долю средств из государственного бюджета.

Однако в отличие от своего предшественника П. Хименес не был столь успешным в деле консолидации венесуэльского общества. Вездесущая тайная полиция, безжалостное подавление инакомыслящих, закрытие университета, давление на прессу, безудержная инфляция и гонения на священников привели в стан противников режима служителей церкви, пролетариат и, наконец, вооруженные силы. Брожения в армии, недовольной постоянным принижением ее роли в жизни страны и очевидным фаворитизмом по отношению к отдельным лицам, сыграли особую роль.

Опасаясь неминуемого поражения на предстоявших в конце 1957 г. президентских выборах, диктатор приказал заменить их плебисцитом. Разумеется, сразу же по окончании референдума были объявлены триумфальные результаты: 85% голосовавших якобы высказались за то, чтобы П. Хименес остался у власти еще на пять лет. Это буквально всколыхнуло все общество. Первыми выступили несколько офицеров военно-воздушных сил. Эта попытка свергнуть диктатора потерпела неудачу, но она послужила своего рода катализатором всеобщей забастовки и мятежа в военно-морских силах. В результате режим П.

Хименеса пал. В конце января генерал был вынужден оставить свой пост и покинуть страну, опустошив государственную казну на сумму около 250 млн долл. Известие о падении диктатуры по всей стране было встречено ликованием, которое, впрочем, сопровождалось насилием и массовыми беспорядками. В результате приблизительно 300 человек погибли и более 1000 получили ранения. Поддержка же диктатуры со стороны Вашингтона была повсеместно осуждена: когда вице-президент США Ричард Никсон в мае 1958 г. посетил Каракас, его кортеж забросали камнями.

Скитаясь по миру, П. Хименес добрался до Соединенных Штатов, где он весьма комфортно прожил до 1963 г. Затем Вашингтон все же экстрадировал бывшего диктатора в Венесуэлу, где ему предстояло предстать перед судом за растрату государственных средств. В ожидании вердикта суда бывший генерал провел в тюрьме пять лет, а по оглашении приговора (ему дали те же пять лет) выяснилось, что узник фактически уже отбыл наказание. Освобожденный из заключения в 1968 г., П. Хименес отправился в Испанию. Пребывая в изгнании, он пытался продолжать играть политическую роль в жизни родной страны, сначала выставив свою кандидатуру в сенат, а потом, в марте 1972 г., и на пост президента на предстоявших президентских выборах. Однако ни в том, ни в другом случае успеха он не добился. После короткого и скандального визита в Венесуэлу в мае 1972 г. Испания навсегда стала пристанищем диктатора.

Важно отметить, что стараниями администрации Уго Чавеса (об этом речь пойдет ниже), непримиримого борца против двухпартийной политической системы, утвердившейся в Венесуэле после падения режима П. Хименеса, имидж генерала, начиная с 1999 г., стал постепенно корректироваться. С него были сняты наиболее одиозные обвинения, в частности, в убийстве видного оппозиционного деятеля Леонардо Р. Пинеды.

Второй этап (1958–1999 гг.): «Путно Фихо». Победа демократии

Как уже отмечалось выше, демократическую тенденцию в новейшей истории Венесуэлы не следует воспринимать как некий линейный процесс, траектория которого четко выстроена конкретными избранными на пост президента лицами. В данном случае представляется целесообразным выделить трех наиболее видных политических лидеров данного этапа.

Ромуло Эрнесто Бетанкур Бельо, вошедший в историю Венесуэлы как «отец венесуэльской демократии», был избран на пост президента дважды: с 1945 по 1948 г. и с 1959 по 1964 г. Он также являлся лидером влиятельной партии Демократическое действие (Acción Democrática, AD). Р. Бетанкур оставил после себя богатое политическое наследие, причем не только в масштабах его родной страны, но в Латинской Америке в целом. В периоды изгнания он не терял время даром, обзаводясь обширными контактами в разных государствах, в том числе и США. Впервые оказавшись на вершине власти в 1945 г. в результате очередного военного переворота, Р. Бетанкур за три года сумел провести в жизнь впечатляющую программу. Среди достижений того периода — провозглашение всеобщего избирательного права, проведение социальных реформ и резкое увеличение национальной доли в прибыли, получаемой иностранными нефтяными компаниями. Это была разумная альтернатива национализации нефтедобычи, которая являлась одной из главных целей администрации. Однако экономика страны была еще слишком нестабильной и, соответственно, не смогла бы выдержать возможные бойкоты со стороны иностранных концернов.

В ходе развития Венесуэле проблеме нефтедобычи традиционно отводилась ключевая роль. Именно нефть превратила страну в одного из ключевых игроков на мировом рынке. Достаточно отметить, что это южноамериканское государство стало основным поставщиком нефти союзникам во время Второй мировой войны. Избегая чрезмерных потрясений, правительство Р. Бетанкура для начала значительно повысило налоги на добычу «черного золота». По экономической эффективности этот шаг мог вполне быть приравнен к национализации отрасли. Параллельно власти активно

поощряли развитие профсоюзного движения в этой отрасли: только за 1946 г. создано 500 профсоюзов. Заметными достижениями первой администрации Р. Бетанкура также стали практическое прекращение концессионной политики, инвестирование в строительство нефтеперерабатывающих заводов и значительное улучшение условий и оплаты труда.

После государственного переворота, совершенного в ноябре 1948 г., Р. Бетанкур был вынужден покинуть страну. Пребывая в США, он планировал свое политическое возвращение, веря в демократические принципы и открытые, прямые выборы, которые положили бы конец нелегитимным переворотам. В итоге авторитет Р. Бетанкура как национального лидера, его перспективное видение и стратегия сыграли позитивную роль, и по возвращении в Венесуэлу после продолжительного изгнания он в ходе очередных президентских выборов был избран законным президентом. До этого момента Р. Бетанкур успел побывать в ряде стран и в качестве признанного лидера венесуэльской оппозиции в изгнании написал исторический труд «Венесуэла: нефть и политика»⁵.

В конце октября 1959 г., в разгар избирательной кампании, было достигнуто историческое трехстороннее соглашение, вошедшее в историю как «Пунто Фихо». Его подписали лидеры АД (Р. Бетанкур), Христианско-демократической партии (Partido Socialcristiano, COPEY), (Рафаэль Кальдера) и Республиканско-демократического союза (Unión Republicana Democrática, URD), (Ховито Вильяльба). Партии, заключившие пакт, являлись наиболее влиятельными политическими силами страны. Подписание совместного документа стало фактически декларацией того, что стороны дают своего рода письменную гарантию – отныне они будут уважать результаты выборов и сделают максимум возможного для предотвращения однопартийной гегемонии и диктатуры⁶. При том, что в тексте соглашения были некоторые недостатки (прежде всего оно положило начало созданию негибкой двухпартийной системы

⁵ Betancourt, 1979.

⁶ Betancourt, 1967. P. 491.

правления AD и COPEI), речь шла, по сути, о переходе страны к демократическим формам правления. Именно «Пунто Фихо» позволило провести прозрачные демократические президентские выборы, в результате которых Р. Бетанкур впервые в новейшей истории Венесуэлы занял высший пост путем всеобщего прямого голосования.

Унаследовав однобоко развивавшуюся страну, всецело зависевшую от иностранного капитала, вновь избранный президент обеспечил платежеспособность государства, несмотря на самые низкие мировые цены на нефть, державшиеся на протяжении всего второго срока президентства Р. Бетанкура. В 1960 г. были сформированы две важнейшие структуры: венесуэльская нефтяная корпорация (Compañía Venezolana del Petróleo, CVR), призванная регулировать отрасль внутри страны, и Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) – международный нефтяной картель, созданный Венесуэлой в партнерстве с Кувейтом, Саудовской Аравией, Ираком и Ираном. Эти шаги логично вписывались в долгосрочную и дальновидную стратегию Р. Бетанкура в направлении укрепления национальной автономии и дальнейшего повышения доходов от нефтедобычи на венесуэльских месторождениях.

Первому демократически избранному президенту принадлежат инициативы проведения импортозамещающей индустриализации, разработки системы налоговых льгот для привлечения прямых иностранных капиталовложений в интересах строительства сборочных предприятий, сокращения доли импорта, стимулирования экспорта и другие. Одновременно продолжалась реализация крупных проектов в сфере дорожного строительства и систем электроснабжения. Была проведена и аграрная реформа, направленная на более справедливое распределение непродуктивной частной земельной собственности и ввод в оборот общественных земель с тем, чтобы предотвратить спад сельскохозяйственного производства. Крупные землевладельцы, имущество которых было конфисковано, получили большую компенсацию.

Одним из серьезнейших достижений Р. Бетанкура как главы государства стали успешно проведенные выборы 1963 г., соответствовавшие самым жестким критериям демократии. 11 марта 1964 г. вошло в историю Венесуэлы как день национальной гордости: впервые президентская лента в результате свободного волеизъявления граждан перешла от одного демократически избранного главы исполнительной власти к другому. Тем самым Р. Бетанкур создал подлинный прецедент легитимной передачи полномочий главы государства в стране, десятилетиями управлявшейся диктаторами. Эта модель просуществовала вплоть до 1999 г.

Неприятие первым демократически избранным президентом какого-либо правого или левого режима, пришедшего к власти с помощью военной силы, нашло отражение в так называемой доктрине Р. Бетанкура. В первом обращении к конгрессу 12 февраля 1959 г. новоизбранный президент заявил: «Режимы, не уважающие права человека, нарушающие свободы своих граждан и насаждающие тиранию при поддержке тоталитарной политики, должны быть подвергнуты жесткому «санитарному» контролю и искоренены коллективными мирными действиями международного юридического сообщества»⁷.

Демократическая традиция продолжает поддерживаться:
Карлос Андрес Перес

Карлос Андрес Перес, очередной демократически избранный президент (от партии *AD*), причем на два срока (1974–1979 гг. и 1989–1993 гг.), многое сделал в период нефтяного бума 1970-х годов для того, чтобы превратить Венесуэлу в лидера развивающегося мира. При его администрации были окончательно национализированы нефтяная промышленность и холдинги американских железорудных компаний. При К.А. Пересе роль Венесуэлы в

⁷ Pedro Marin. Venezuela: Democracy or Dictatorship? February 16, 2019. <https://revistaopera.com.br/en/2019/02/16/venezuela-democracy-or-dictatorship/> (accessed 01.12.2022).

делах полушария существенно возросла. Во второй половине 70-х годов были в полной мере восстановлены отношения с Кубой, а также оказана поддержка левому режиму Омара Торрихоса в Панаме, стремившегося добиться суверенитета над Панамским каналом. Кроме того, венесуэльские власти резко критиковали диктаторскую форму правления Сомосы в Никарагуа.

В 1989 г., спустя десять лет с момента первого избрания президентом, К.А.Перес вновь победил на демократических выборах. Однако все позитивные итоги его деятельности десятилетней давности быстро сошли на нет вскоре после того, как К.А. Перес вновь приступил к реализации программы жесткой экономии, которая была условием получения кредита Международного валютного фонда (МВФ) в размере 4,5 млрд долл. В рамках программы было объявлено о сокращении социальных расходов и повышении цен на бензин, что в феврале 1989 г. спровоцировало серьезные беспорядки, жестко подавленные силами безопасности. Социальными волнениями дело не ограничилось: военные (среди них были У. Чавес и его сторонники) предприняли как минимум две попытки государственного переворота, а в 1993 г. президенту объявили импичмент, и он был отправлен в изгнание.

До последних дней своей жизни К.А. Перес оставался ярким критиком военного режима У. Чавеса, называя его правительство незаконным. При этом К.А. Перес, видимо, не отдавал себе полного отчета в том, что своей не очень хорошо продуманной неолиберальной политикой он в известной степени радикализировал оппозицию в армии. При попустительстве следующего и последнего законно избранного президента Рафаэля Кальдера демократический период развития страны вскоре закончится.

Закат демократических традиций: Рафаэль Кальдера

В 1958 г. Р. Кальдера тоже баллотировался на президентских выборах, но занял тогда третье место, получив 16,21 % голосов. Однако через десять лет, в 1968 г., он добился победы, завоевав

29,13 % голосов. И хотя возглавляемая им партия COPEI не смогла обеспечить большинства в парламенте, Р. Кальдера удалось сформировать стабильно работающее правительство. Новой администрации достались в наследство сложные внутривластные проблемы, прежде всего, активное антиправительственное партизанское движение и запрет на деятельность ряда левых политических партий, многие активисты которых находились в тюрьме. Во время пребывания Р. Кальдера на посту главы государства была объявлена амнистия для партизан, осуществлены другие, вполне демократические реформы. Например, многочисленные, запрещенные ранее, политические организации левого толка были легализованы. Важно также отметить, что конституционные нормы и гарантии в основном соблюдались. Следует подчеркнуть, что Р. Кальдера отказался следовать доктрине Р. Бетанкура, одним из пунктов которой был призыв к латиноамериканским государствам не поддерживать дипломатические отношения с правительствами, пришедшими к власти недемократическим путем. Позиция Р. Кальдера в этом вопросе позволила администрации COPEI существенно расширить внешнеполитические связи, установив дипотношения с Аргентиной, Кубой, Панамой и Советским Союзом. В 1979 г. Р. Кальдера снял запрет на деятельность коммунистической партии.

В сфере экономики, прежде всего, в ключевой нефтегазовой отрасли страны, был проведен ряд реформ. Но, несмотря на очевидные достижения, очередные президентские выборы 1973 г. COPEI и ее лидер Р. Кальдера проиграли. Однако в русле заявленной темы представляется важным отметить, что процесс демократизации политической жизни страны, начатый Р. Бетанкуром, был в годы первого президентского мандата Р. Кальдера успешно продолжен.

Почти все 20 лет после поражения на выборах 1973 г. Р. Кальдера активно участвовал в политической жизни страны, хотя и не занимал высоких государственных постов. Однако к 1994 г. в результате разрушительной неолиберальной политики тоже законно избранного предшественника (К.А. Переса)

ситуация изменилась. Из-за резкой дестабилизации общественно-политической обстановки в стране, которая закончилась массовыми беспорядками в столице страны Каракасе (февраль 1989 г.) и несколькими попытками госпереворота, предпринятыми в начале 90-х годов, полномочия президента К.А. Переса, как мы уже отмечали выше, были досрочно прекращены. И в этот момент звездный час Р. Кальдеры настал. В 1993 г. он выходит из рядов COPEI и создает новую, центристскую, партию – Конвергенция (Convergencia Nacional, CN). Заручившись поддержкой ряда других политических сил широкого спектра – от коммунистов до правых центристов – в 1993 г. Р. Кальдера побеждает на президентских выборах.

Путем усиления вмешательства государства в экономику Р. Кальдере удалось стабилизировать социально-экономическое положение в стране. Его администрация разработала программу восстановления макроэкономической стабильности и снижения инфляции, известную под названием *Venezuela Agenda* (венесуэльская повестка дня). Однако, нуждаясь в помощи МВФ, Р. Кальдера был вынужден, вопреки своим убеждениям, пойти на реализацию ряда неолиберальных мер в экономике, включая приватизацию госимущества и девальвацию боливара. Эти меры были одобрены экспертами МВФ, но стали причиной активизации протестного движения граждан. Ситуация усугублялась продолжающимся снижением мировых цен на нефть – главного экспортного товара страны.

Впрочем, если говорить о важности преемственности демократического процесса, то проблемы финансово-экономического порядка отходят на задний план. Принципиальным в данном случае представляется тот факт, что именно Р. Кальдера, будучи хорошо осведомленным о внутривнутриполитических событиях, происходивших в стране, тем не менее амнистировал группу военных (среди них и подполковника У. Чавеса), которые участвовали в попытках государственного переворота начала 90-х годов. Хотя антигосударственные действия упомянутых выше военных потерпели неудачу, и их организаторы оказались в тюрьме, они

содержались там в ожидании суда в сравнительно комфортных условиях, слушали лекции приглашенных с воли коллег и единомышленников и даже записывали голосовые обращения к народу⁸. Возвращаться в армию им было запрещено, но на политическую деятельность запрет не распространялся. У. Чавес отправился в турне по стране с целью мобилизации сторонников, прежде всего, из наиболее обездоленных слоев населения. Когда Р. Кальдеру спросили о причинах столь терпимого отношения к мятежникам и противникам демократии, он заметил: «Ситуация сегодня настолько иная, что ее нельзя сравнить с 70-ми годами. То, что было верно вчера, не обязательно актуально теперь. Я не считаю себя непоследовательным»⁹. Так из «демократического сосуда» был выпущен джинн авторитаризма.

Третий этап: (рубеж 2000-х годов – настоящее время):
демократический занавес опускается

Очередные президентские выборы в Венесуэле состоялись 6 декабря 1998 г. Одним из основных кандидатов на высший государственный пост был кадровый военный У. Чавес, который в 1992 г. возглавил попытку государственного переворота против законно избранного президента К.А. Переса.

О приходе военных к вершинам исполнительной власти в Венесуэле написано довольно много. В данном контексте важно не столько, то, что возглавлявший мятежников У. Чавес получил легитимное право сформировать правительство. Принципиальное значение имеет тот факт, что бывшие военные, придя к власти, изначально не планировали продолжать развивать страну в русле демократического процесса. В этой связи показательна реакция новоизбранного президента на сообщение о смерти (в конце декабря 2010 г.) бывшего главы государства, нелиберального демократа К.А.

⁸ Дабагян Э.С. Венесуэла: сдвиг влево. // Латинская Америка, 1999, № 9.

⁹ Дабагян Э.С. Лидеры современной социал-демократии. М., Международные отношения, 1991, с. 131.

Переса. Тогда команданте У. Чавес многозначительно заметил: «Пусть он покоится с миром. Но пусть же с ним упокоится и уйдет отсюда навсегда та форма политики, которую он олицетворял»¹⁰.

На рубеже XXI в. демократическая традиция легитимной смены власти в Венесуэле была прервана. Результатом политической перестройки стал конец двухпартийной системы, которая доминировала в политической жизни страны 40 лет. Занявшая место демократии авторитарная система берет свое начало с декабря 1998 г. и продолжает удерживать политическую власть в Венесуэле вот уже 24 года. Условно этот период с точки зрения эволюции венесуэльского демократического процесса можно было бы отсчитывать с декабря 1998 г., когда на президентских выборах победил подполковник У. Чавес, представитель партии Движение за Пятую республику (Movimiento por la Quinta República, MQR), которая позже слилась с Объединенной социалистической партией Венесуэлы (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV). Напомним, что тогда параллельно с У.Чавесом свою кандидатуру на выборах выставил и бывший губернатор штата Карабобо Энрике Салас Ремер, представлявший платформу Proyecto Venezuela. Однако в условиях, когда граждане страны еще не оправались от шока неолиберальной терапии, проводившейся администрацией К.А. Переса, программа борьбы с коррупцией и бедностью, предложенная У. Чавесом, была с энтузиазмом воспринята избирателями. Несмотря на то, что основные политические партии страны COPEI и AD поддержали С. Ремера, кандидат от военных одержал победу.

Вступив в должность в феврале 1999 г., У. Чавес дал «зеленый свет» амбициозной программе Plan Bolivar 2000, направленной на борьбу с бедностью и включавшей в себя развитие дорожной сети, расширенное жилищное

¹⁰ Hugo Chavez bids critical farewell to adversary Carlos Andres Perez. Available at: <https://www.deseret.com/2010/12/26/20162977/hugo-chavez-bids-critical-farewell-to-adversary-carlos-andres-perez>. Associated Press. December 26, 2010 (accessed 01.12.2022).

строительство и массовую вакцинацию. В конце того же года избиратели одобряют новую Конституцию. Согласно Основному закону, в котором были закреплены важные преобразования, президентский срок увеличивался до шести лет, а президентские полномочия существенно расширились, что никак нельзя было рассматривать как изменения демократического характера¹¹. В 2000 г. У. Чавес был переизбран, набрав около 60% голосов.

Хронологически было бы правильнее начать отсчет периода правления военных с апреля 2002 г. До того момента страну сотрясали массовые демонстрации против назначения У. Чавесом на высшие посты в государственной нефтяной компании PDVSA своих политических союзников. В результате этих протестов У. Чавес был смещен с поста президента, а его место занял крупный бизнесмен Педро Кармона, который за несколько дней до апрельского контрпереворота 2002 г. распустил конгресс и приостановил действие Конституции. Но верные У. Чавесу военные силой восстановили «статус-кво», и их лидер вновь приступил к исполнению обязанностей главы государства. Однако методы и стиль его правления до смещения и после возвращения в кресло президента вызывали в международном сообществе все большую тревогу. Как заявила в те дни Кондолиза Райс в бытность ее советником по национальной безопасности США, «Мы... считаем, что демократически избранные правительства не могут быть смещены неконституционным путем. Когда люди избираются, они несут особую ответственность за то, что будут следовать демократическим ценностям»¹².

¹¹ Venezuela's Chavez Era. 1958–2013. Available at: https://www.cfr.org/timeline/venezuelas-chavez-era?utm_medium=social_share&utm_source=emailfwd (accessed 01.12.2022).

¹² Remarks by National Security Advisor Condoleezza Rice on Terrorism and Foreign Policy. Available at: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/04/20020429-9.html> (accessed 29.11.2022).

С этого критического момента началось укрепление власти адептов МQR. Чтобы заручиться общественной поддержкой, У. Чавес запускает серию широкомасштабных социальных программ, объединенных под эгидой так называемых боливарианских миссий. Вместе с тем усилились и антидемократические тенденции. Например, к августу 2004 г. лидерам оппозиции удалось собрать 2,7 млн подписей под петицией с требованием провести референдум об отзыве президента. Таковой был объявлен, и на избирательные участки явилось рекордное количество венесуэльцев – около 70%. Формально большинство избирателей (59% голосов) проголосовали в поддержку У. Чавеса, но многие эксперты заявили о многочисленных фактах подтасовок¹³. Затем президент объявил о создании крупного гражданского военного резерва для защиты от потенциального иностранного вторжения. В конце 2005 г. оппозиция бойкотировала выборы в Национальную ассамблею (Asamblea Nacional, AN), которые администрация проводила, чтобы усилить контроль над законодательным органом. Власть принимает меры для укрепления вооруженных сил и развития оборонной промышленности, для чего активизируются связи с Российской Федерацией. Наряду с этим У.Чавес начинает оказывать все более ошутимую поддержку братским режимам Кубы и Никарагуа, расширяя поставки нефти в эти страны по льготным ценам.

В декабре 2006 г. У. Чавес вновь побеждает на президентских выборах под лозунгом «Ничто не может остановить революцию!». Вскоре после этого успеха он заявляет о намерении создать укрупненную политическую структуру под уже существовавшим названием – PSUV. Несколько месяцев спустя три крупнейшие партийные коалиции объявили о нежелании присоединяться к PSUV,

¹³ Venezuela: The results of the recall referendum and any reports of violence that may have occurred during or after the referendum (15 August 2004-15 September 2004). Available at: <https://www.refworld.org/docid/45f1480937.html> (accessed 30.11.2022).

исходя из соображений поддержания традиций политического плюрализма.

Затем власти попытались оказать серьезное давление на независимую прессу, появились запросы на предоставление президенту эксклюзивных прав на срок 18 месяцев, на выход страны из МВФ и Всемирного банка, а также были сделаны значимые шаги в направлении национализации нефтедобычи в бассейне р. Ориноко. Одновременно с этим из-за популистской финансовой политики дефицит бюджета в 2006 г. резко возрос и составил 3,8 млрд долл.¹⁴ В конце 2007 г. состоялся референдум по многочисленным поправкам к Конституции 1999 г., в рамках которого администрация предполагала провести в жизнь такие антидемократические меры, как отмена ограничения президентского срока правления, прекращение деятельности «нежелательных» средств массовой информации (СМИ) и задержание граждан в период чрезвычайного положения без предъявления обвинений. Показательно, что итоги данного референдума были не в пользу У. Чавеса и свидетельствовали о его первом поражении за девять лет. Впрочем, потерпев неудачу, президент тем не менее пообещал «продолжать битву за построение социализма»¹⁵.

В сентябре 2008 г. международная организация Human Rights Watch опубликовала отчет, авторы которого резко критиковали режим У. Чавеса за несоблюдение прав человека. В документе утверждалось, что администрация манипулирует судами страны и запугивает СМИ, профсоюзы и гражданское общество. Характерными чертами действовавшего в стране

¹⁴ Venezuela's Chavez Era. 1958–2013. Available at: https://www.cfr.org/timeline/venezuelas-chavez-era?utm_medium=social_share&utm_source=emailfwd (accessed 30.12.2022).

¹⁵ Hugo Chávez on Build it Now: Socialism for the Twenty-first Century. Available at: <https://mronline.org/2007/12/07/hugo-chavez-on-build-it-now-socialism-for-the-twenty-first-century/> (accessed 01.12.2022).

¹⁶ Venezuela: Chávez's Authoritarian Legacy. Available at: <https://www.hrw.org/news/2013/03/05/venezuela-chavez-authoritarian-legacy> (accessed 01.12.2022).

режима были дискриминация по политическим мотивам и открытое игнорирование принципа разделения властей¹⁶. Еще через несколько месяцев, в феврале 2009 г., состоялся очередной референдум по ряду вопросов, среди которых снова была поправка об отмене положения об ограничении срока полномочий президента. В этот раз, в отличие от результатов аналогичного референдума, проведенного в конце 2007 г., поправка была принята большинством голосов, и ограничение в два шестилетних срока пребывания президента у власти, предусмотренное Конституцией 1999 г., было снято. Как заявили оппоненты У. Чавеса, секрет итога референдума был прост: широкое, чисто популистское использование государственных ресурсов. Так или иначе, этот референдум проложил дорогу к дальнейшей узурпации власти чавистами.

В 2010 г. оппозиция добивается важной победы, получив 65 мест из 165 на выборах в АН. Тем самым было покончено с большинством в две трети, которым правящая PSUV располагала а ассамблее с 2005 г. Именно за счет этого преимущества в свое время было принято решение об эксклюзивных правах президента на срок до 18 месяцев (тогда же и прошла поправка об отмене ограничения на сроки президентского правления, перераспределены доходы от нефти и перекроены избирательные округа, что гарантировало партии У. Чавеса обеспечение большинства голосов на референдумах). Тем временем из-за высокого уровня преступности, усиливающегося дефицита продовольствия и высокой инфляции популярность У. Чавеса снижается. Несмотря на это, президент заявляет, что результаты выборов «достаточны для дальнейшего углубления демократического боливарианского социализма»¹⁷.

В октябре 2012 г. У. Чавес был переизбран на четвертый срок после победы со сравнительно небольшим перевесом над

¹⁷ Venezuela: Pieces for Analyzing Venezuela's Election Results. Available at: <https://www.envio.org.ni/articulo/4264> (accessed 01.12.2022).

кандидатом от оппозиционной избирательной коалиции «Демократическое единство за круглым столом» (Mesa de la Unidad Democrática, MUD), выдвинувшей на президентский пост бывшего губернатора штата Миранда Энрике Каприлеса. Экономические проблемы и внутренняя безопасность все больше и больше вызывали тревогу граждан страны. Однако У. Чавес обещает удержать страну на пути боливарианского социализма. Именно в этот период фактически впервые в публичном пространстве возникает имя Николаса Мадуро, назначенного главой государства на должность вице-президента. В начале марта 2013 г. после тяжелой болезни У. Чавес скончался. Он находился на вершине пирамиды власти свыше 14 лет и, как известно, намеревался оставаться на посту президента до декабря 2030 г., когда бы исполнилось 200 лет с момента кончины безмерно почитаемого им Симона Боливара. Но судьба распорядилась иначе¹⁸.

Уважая мнение У. Чавеса как главы государства, его ближайшее окружение приняло кандидатуру Н. Мадуро без обсуждения. Однако в апреле 2014 г. ставленник бывшего лидера страны едва выигрывает президентскую электоральную кампанию в борьбе с представителем оппозиции Энрике Каприлесом¹⁹. Через 18 месяцев, в декабре 2015 г., оппозиция одержала убедительную победу на парламентских выборах, получив абсолютное большинство мест в однопалатной АН. Но через некоторое время в качестве ответной меры власти выдвинули и реализовали на практике решение о созыве нового государственного органа — Национальной конституционной ассамблеи (Asamblea Nacional Constituyente, ANC), в очередной раз нарушив Основной закон, поскольку в нем не прописано существование параллельной инстанции. Квалифицировав этот

¹⁸ The Guardian. Carroll Rory. Victorious Chávez promises action on crime and services as he sets sights on ruling beyond 2030. 16.02.2009. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2009/feb/17/hugo-chavez-venezuela-referendum> (accessed 28.11.2022).

¹⁹ Nicolás Maduro narrowly wins Venezuelan presidential election. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2013/apr/15/nicolas-maduro-wins-venezuelan-election> (accessed 05.12.2022).

шаг администрации как госпереворот, оппозиция призвала массы к бойкоту²⁰. Впрочем, президент продолжал придерживаться своей линии. ANC была создана и выстраивалась по принципу квот и разнорядки, спускаемой сверху. С появлением ANC возникла парадоксальная ситуация, которая заключалась в том, что в стране одновременно функционировали две законодательные структуры: одна – признанная мировым сообществом, другая – отвергнутая целым рядом государств²¹.

Следует отметить, что Н. Мадуро в течение всех лет своего пребывания на посту президента постоянно прибегал к административному ресурсу. Вначале он путем блокирования механизма консультаций перекрыл дорогу оппозиции, намеревавшейся мирным, ненасильственным путем отстранить его от власти как главу государства, получившего этот пост недостаточно легитимным путем. Затем в бюрократических проволочках была практически утоплена процедура сбора необходимого количества подписей, которым занималась оппозиция.

В мае 2018 г. прошли очередные президентские «выборы», в которых участвовала примерно половина избирательного пула. Тем не менее выборы были признаны состоявшимися, хотя уровень представительства явно не соответствовал общепринятой мировой практике²². К тому же Н. Мадуро заявил, что он любыми способами, вплоть до использования армии, попытается воспрепятствовать приходу к власти соперника, задумавшего передать родину в руки империализма. «И мне безразлично, – подчеркнул Н. Мадуро, – как на мои действия отреагируют американцы и европейцы»²³.

²⁰ Venezuela: Constituent Assembly Starts Work, Opposition Stages Terror Attack. Available at: <https://venezuelanalysis.com/analysis/13306> (accessed 03.12.2022).

²¹ Подробнее см.: Латинская Америка, 2022, № 3, с. 62.

²² Venezuela's 2018 Presidential Elections. Available at: <https://sgp.fas.org/crs/row/IN10902.pdf> (accessed 02.12.2022).

²³ Venezuela Elections: Who Is Henri Falcon? Available at: <https://www.telesurenglish.net/analysis/Venezuela-Elections-Who-Is->

Как следует из вышеизложенного, отличительными чертами правления чавесовского назначенца являются систематические нарушения Конституции и чрезмерное использование административного ресурса. В связи с этим, как нам представляется, возникает вопрос о легитимности режима, который держится на плаву благодаря отлично оснащенным вооруженным силам и послушному электорату. Впрочем, в последние месяцы наметились тенденции, которые, на наш взгляд, можно было бы считать признаком некоторой демократизации правящего режима. Во-первых, в мае 2021 г. было принято решение включить в состав пятиместного Национального избирательного совета, призванного координировать предстоявшие муниципальные выборы, двух представителей оппозиции. Во-вторых, хотя победу на ноябрьских выборах 2021 г. одержала правящая партия, 3 из 20 мандатов в АН, причем совершенно законно, тоже получили оппозиционеры²⁴. В-третьих, количество мест в этой государственной структуре увеличилось на 110 (общее число избираемых депутатов возросло до 277, что может свидетельствовать о расширении представительной демократии). И, наконец, самый символический факт: в штате Баринас, на родине Чавеса, на выборах 14 января 2022 г. убедительную и признанную властями победу одержал представитель оппозиционных сил²⁵. Параллельно вот уже в течение нескольких последних лет медленно, с паузами, вызванными чаще всего надуманными предложениями, которые приводит администрация президента, под эгидой международных посредников продолжается диалог власти с

[Henri-Falcon-20180509-0038.html](https://www.reuters.com/world/americas/venezuelans-head-polls-regional-local-elections-opposition-returns-2021-11-21/) (accessed 03.12.2022).

²⁴ Venezuela's ruling party wins 20 governorships - electoral authority. 22.11.2021. Available at: <https://www.reuters.com/world/americas/venezuelans-head-polls-regional-local-elections-opposition-returns-2021-11-21/> (accessed 25.11.2022).

²⁵ Osborn Catherine. Venezuela's Opposition Wins Election in Barinas, Hugo Chávez's Home State. 14.01.2022. Available at: <https://foreignpolicy.com/2022/01/14/venezuela-opposition-barinas-governor-vote-election-hugo-chavez-maduro/> (accessed 13.01.2022).

оппозицией. В октябре 2021 г. после того, как видный представитель венесуэльского правительства на переговорах Алекс Сааб был выдан Соединенным Штатам властями Кабо-Верде в связи с обвинениями последнего в преступлениях по отмыванию крупных денежных средств, венесуэльские власти незамедлительно приостановили четвертый по счету раунд переговоров. С того момента прошло больше года, и в начале декабря 2022 г. оппозиция обратилась к Н. Мадуро с просьбой возобновить диалог, который призван смягчить затяжной политический и экономический кризис, происходящий в стране. Как сообщается, в администрации президента эта инициатива была встречена с пониманием; переговоры возобновляются. Разумеется, более мягкая позиция Н. Мадуро имеет под собой некоторые основания: узнав о предстоящем возобновлении диалога между венесуэльской властью и оппозицией, Белый дом тут же ослабил некоторые санкции в отношении Венесуэлы с целью создать дополнительный импульс для проведения переговоров. Министерство финансов США разрешило корпорации Chevron снова начать «ограниченное» производство нефтепродуктов в Венесуэле после многих лет жестких санкций, которые повлекли за собой резкое сокращение доходов в венесуэльскую казну. Чуть ранее некоторые американские нефтедобывающие компании получили от Белого дома разрешение осуществлять базовое техническое обслуживание скважин, управляемых совместно с венесуэльским государственным нефтяным гигантом PDVSA²⁶.

Представляется, что приведенные выше факты свидетельствуют о начале процесса сближения полярных политических сил в Венесуэле, что отвечало бы интересам как народа этой страны, так и международного сообщества. Что же касается демократического процесса, то по состоянию на сегодняшний день его можно было бы коротко охарактеризовать фразой, которую в свое время сказал видный

²⁶ Biden eases Venezuela sanctions as opposition talks resume. Available at: <https://www.npr.org/2022/11/26/1139284014/biden-venezuela-oil-sanctions> (accessed 26.11.2022).

политический философ, второй президент США Джон Адамс: «Помните, что демократия никогда не длится долго. Вскоре она растрачивается, истощается и убивает себя. Еще не было такой демократии, которая бы не покончила с собой»²⁷. Хочется надеяться, что применительно к Венесуэле этот вердикт – не окончательный.

БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES

- Betancourt R.* Presidents and Peons. Recollection of Labor Ambassador in Latin America. New York, 1967.
- Betancourt R.* Venezuela: política y petróleo. Caracas, 1969.
- Betancourt R.* Venezuela: Oil and Politics. Boston, 1979.
- Ceresole N.* Caudillo, ejército, pueblo: el modelo venezolano o la posdemocracia. Berkeley, 2002.
- Brian S. McBeth.* Juan Vicente Gomez and the Oil Companies in Venezuela, 1908-1935. Cambridge, 2002.
- Gallegos Ortiz. R.* La historia política de Venezuela. De Cipriano Castro a Pérez Jiménez. Caracas. 1960.
- Eduardo Romero Jiménez J.* La Venezuela de Hugo Chávez: Elecciones y democracia (1998-2010). Madrid, 2011.
- Herring. H.* A History of Latin America: From the Beginnings to the Present. New York. 1968.
- Tinker Salas. M.* Venezuela: What Everyone Needs to Know. New York, 2015.
- Дабагян Э.С.* Венесуэла: сдвиг влево. // Латинская Америка, 1999, № 9.
- Дабагян Э.С.* Лидеры современной социал-демократии. М., Международные отношения, 1991.

²⁷ The White House. John Adams The 2nd President of the United States. Available at: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/john-adams/#:~:text=John%20Adams%2C%20a%20remarkable%20political,philosopher%20than%20as%20a%20politician> (accessed 01.12.2022).