

А.А.Щелчков¹
A. Schelchkov

Многоликий чилийский социализм: Хулио Сесар Жобет².

The Many Faces of Chilean Socialism: Julio César Jobet.

Аннотация: Чилийское социалистическое движение, Социалистическая партия сильно отличалась от одноименных партий как в Европе, так и в Латинской Америке, являясь партией революционного марксизма, стоящей на позициях антиимпериализма, латиноамериканизма, антиреформизма. Эту партия отличал внутренний идеологический плюрализм, когда внутри одной партии сосуществовали правые, социал-демократические тенденции и крайне левые, ориентирующиеся на опыт кубинской революции, а также троцкисты, маоисты. В этой партии состоял выдающийся интеллектуал, историк, публицист Хулио Сесар Жобет, являвшийся своего рода теоретиком партии. Данная статья посвящена анализу его взглядов и политических позиций. Он был популяризатором и распространителем марксистской мысли в Чили. Его марксизм отличался особым прочтением. В центре его мысли находились проблемы связанные с социалистическим гуманизмом. Его активность

¹ **Щелчков Андрей Аркадьевич** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва, Россия). **Andrey Schelchkov**, the Institute of World History of the Russian Academy of Science (Moscow, Russia). E-mail: sch2000@mail.ru, Researcher ID: T-8612-2018; ORCID: 0000-0002-7780-781X

² Статья выполнена при поддержке гранта РФФ №19-18-00305 («Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»). The study is funded by the Russian Science Foundation, grant № 19-18-00305, “The Comintern in Latin America: historical traditions and political processes”.

способствовала принятию многих положений его теории такими ведущими политиками социалистической партии как Сальвадор Альенде или Эухенио Гонсалес. Задача статьи показать влияние позиции Жобета по таким вопросам как гуманизм, демократия, свобода, критика советского тоталитаризма, революционность в противовес реформизму компартии Чили на формирование политики «чилийского пути к социализму» в период правительства Народного единства (1970-1973).

Ключевые слова: латиноамериканский марксизм, революция, социалистический гуманизм, антикоммунизм, Социалистическая партия Чили, Хулио Сесар Жобет

Abstract: The Chilean socialist movement, the Socialist Party, was very different from the parties of the same name both in Europe and in Latin America, being a party of revolutionary Marxism, standing on the positions of anti-imperialism, Latin Americanism, anti-reformism. This party was distinguished by internal ideological pluralism, when right-wing, social-democratic tendencies and extreme left, guided by the experience of the Cuban revolution, as well as Trotskyists and Maoists, coexisted within one party. This party consisted of an outstanding intellectual, historian, publicist Julio Cesar Jobet, who was a kind of theoretician of the party. This article is devoted to the analysis of his views and political positions. He was a popularizer and disseminator of Marxist thought in Chile. His Marxism was distinguished by a special reading. At the center of his thought were the problems associated with socialist humanism. His activity contributed to the adoption of many of the provisions of his theory by such leading politicians of the Socialist Party as Salvador Allende or Eugenio González. The purpose of the article is to show the influence of Jobet's position on such issues as humanism, democracy, freedom, criticism of Soviet totalitarianism, revolutionism as opposed to the reformism of the Communist Party of Chile on the formation of the policy of the "Chilean path to socialism" during the period of the Government of Popular Unity (1970-1973).

Keywords: Latin American Marxism, revolution, socialist humanism, anti-communism, Socialist Party of Chile, Julio César Jobet

DOI: 10.32608/2305-8773-2023-39-1-7-38

В чилийской истории XX в. годы Народного единства занимают особое место. Это было время несостоявшихся надежд, личной драмы многих людей. Важную роль в тех событиях играла Социалистическая партия. Эта партия, давшая стране пре-

зидента Сальвадора Альенде, имела долгую и противоречивую историю, а главное отличалась многоликими образами. В нее входили люди с разными взглядами, но которых объединяла идея равенства, братства, будущего без эксплуатации человека человеком, нового счастливого Чили. В этой многоликой партии состоял выдающийся историк и мыслитель Хулио Сесар Жобет³. В данной работе мы анализируем его политическую путь, взгляды и общественно-политическое наследие.

Жобет родился в 1912 г. на юге Чили, в Перкенко провинции Каутин в Араукании в семье среднего достатка. Учился в государственном лицее Темуко, который закончил в 1928 г., после чего поступил в Педагогический институт Университета Чили. Тогда большинство преподавателей там ориентировались на Радикальную партию, в том числе и его учитель, известный историк Гильермо Фелиу Крус. Бурные политические события начала 30-х годов, борьба с диктатурой Карлоса Ибаньеса, острый экономический и социальный кризисы вовлекли молодого Жобета в политическую борьбу: он стал одним из лидеров студенческого движения, которое сыграло ведущую роль в народном возмущении, приведшем к свержению диктатуры.

По окончании университета в 1933 г. Жобет получил место профессора социально-экономической истории в филиале Университета Чили в Вальпараисо⁴. В том же году он стал одним из основателей Социалистической партии. Создание этой партии было одним из последствий событий Социалистической республики 1932 г., а её лидер Мармадуке Грове стал признанным лидером новой партии. Партия позиционировала себя как национальная левая альтернатива коммунистам, которые находились в прямом подчинении Коминтерна. Три года Жобет был руководителем парторганизации в Араукании, на его малой родине, а после возвращением в Сантьяго в 1937 г. был кооптиро-

³ Чилийцы вопреки правилам испанского языка произносят его фамилию на французский манер, что верно с точки зрения происхождения, это фамилия потомка французских эмигрантов. Часто испаноязычные иностранцы произносят его фамилию в соответствии с испанской фонетикой – Хобет.

⁴ Gazmuri, 2009. P. 466

ван в ЦК партии, где состоял до 1942 г., но его не интересовала партийная политическая карьера, а больше привлекала идеологическая и интеллектуальная работа по распространению идей социализма в стране.

Уже став социалистом, занявшись партийной работой, Жобет активно участвовал в кампании солидарности с испанскими республиканцами. Из-под его пера в 1938 г. вышла книга, написанная вместе с чилийским добровольцем во время гражданской войны в Испании Густаво Гаете, о ходе войны и её последствиях для Европы и мира, для всех левых сил⁵. Их поражение оказало на него большое впечатление. Неменьшее – сообщения о массовых репрессиях в СССР⁶. С этого момента он, увлекавшийся русской марксистской и анархистской литературой, читавший Г.В. Плеханова, П.А. Кропоткина, В.И. Ленина, Д.Б. Рязанова, М.Н. Покровского, Н.И. Бухарина, стал убежденным антисоветчиком-антисталинистом, а в конечном итоге антикоммунистом. Жобет воспринял марксизм первоначально не столько из оригинальных текстов Маркса, которые затем были тщательно проштудированы, сколько из популярных работ, в том числе русских-советских авторов. Среди них следует выделить Рязанова, которого он высоко ценил.

Жобет активно участвовал в жизни партии, прежде всего в определении ее идеологической ориентации. На VI съезде партии в 1940 г. он защищал позицию тех, кто считал необходимым принять тезис о марксизме как определяющей характер партии и её доктрины. Выступая в дискуссии, Жобет подчеркивал, что марксизм является наиболее адекватным чилийской действительности и задачам трудящихся страны инструментом политического анализа и практики. Он противостоял в этом сильному в партии влиянию анархистов, критиковавших экономический детерминизм и этатизм марксизма⁷. Социалистическая партия приняла марксизм как свою доктрину и основу мировоззрения.

⁵ Homenaje del Partido Socialista Chileno, 1938.

⁶ Elgueta, 1997. P. 16.

⁷ Garrido González, 2021. P. 81.

Жобет был профессиональным историком. И был первым чилийским историком, который декларировал свой интерес к истории низов, народных масс, предлагал пересмотреть историю, взглянув на нее с позиций народного большинства. В 1942 г. он защитил диссертацию по теме «Сантьяго Аркос Арлеги и Общество равенства: чилийский социалист-утопист»⁸. Это было возвращение к забытой теме движения игуалитариев в Чили в середине XIX в. Это была оригинальная и новаторская работа об «Обществе равенства», в которой он впервые высказывал убеждение и доказывал, что основатели Общества и его лидеры С.Аркус и Ф. Бильбао были социалистами-утопистами, то есть частью общемирового социалистического движения, порожденного европейскими, и прежде всего французской, революциями 1848 г.

Тезисы Жобета были жестко встречены профессиональным сообществом, и в современной историографии его тезисы подвергают суровой критике, прежде всего, один из ведущих специалистов по данной теме Кристиан Гасмури, который отказывается признавать за игуалитариями, Аркосом и Бильбао, идеи утопического социализма, считая их ортодоксальными либералами⁹. Жобет более широко трактовал понятие утопического социализма XIX в., которое бытовало в марксистской ортодоксии советского типа, включив в эту категорию социал-либеральное течение, которое эволюционировало более эгалитарным социальным идеям.

Для Жобета «Общество равенства» Ф. Бильбао и С. Аркоса было единственным примером организации в чилийской истории XIX в., которая искренне защищала права ремесленников, городского плебса, в целом народа. Это был достаточный аргумент для характеристики его как предшественника социализма¹⁰. К тому же одним из важнейших аргументов Жобета был безусловно радикальный и оригинальный проект аграрной реформы в Чили, носивший не столько буржуазно-

⁸ Jobet, 1942.

⁹ Gazmuri, 2009. Tomo II. P. 467.

¹⁰ Villar Vásquez, 2021. P. 130.

демократический, сколько эгалитарный характер, что позволяло поместить его автора Аркоса и «Общество равенства» левее либерального фланга политики¹¹. Жобет работал над тем, чтобы построить, создать конструкт новой традиции чилийского социализма, социалистической партии, противостоящей коммунистам с их собственной исторической, но более интернационализированной схемой. Построения Жобета во многом искусственны и чаще всего противоречат фактам в том, что приписываются именно Аркосу идеи утопического социализма¹². Историки коммунисты, в частности, самый видный из них Э. Рамирес Некочеа отвергал все аргументы Жобета, причисляя Аркоса к либералам. Для историка-коммуниста стремление Жобета приписать либерала Аркоса к «отцам», предшественникам Социалистической партии было лишним аргументом в его тезисе, что только коммунисты являются настоящими выразителями социалистической идеи и представителями рабочего движения, в то время как социалисты являются порождением либеральной традиции в Чили¹³.

Работа по созданию истории чилийского социализма, поиск его предшественников занимал большое место в исторических исследованиях Жобета. Он был автором многих работ по истории чилийского социализма, создавая историю и мифологию своей партии. Эти исследования привели к появлению в 1955-1956 гг. двухтомного издания «Предшественники социалистической мысли в Чили»¹⁴. В нем предлагается очерк о чилийских социальных мыслителях, начиная с лидера «Общества равенства» Ф. Бильбао и С. Аркоса и охватывая публицистов, отличавшихся острой социальной критикой, таких как Алехандро Венегас, принадлежавший к так называемому поколению сто-

¹¹ Jobet, 2000. P.276

¹² С. Аркос был социальным либералом, его идеи и проекты реформ граничили с анархизмом и социализмом, однако никогда не пересекли эту невидимую разделительную полосу между либерализмом и его левым продолжением и преодолением, одновременно. См. Щелчков, 2016. С.82-164.

¹³ Villar Vásquez, 2021. P. 159.

¹⁴ Jobet, 1955-1956.

летия республики. Второй том работы включал в себя и идеологов классического либерализма Х.В. Ластарии и радикала В. Летельера, а также неконформистов правонационалистического направления как Н. Паласиоса. Объясняя столь странное сочетание, Жобет писал: «Это мощные мыслители демократической тенденции, которые в свою эпоху начали ценную битву за свободы и социальную справедливость. Мы их считаем предшественниками социальной мысли, поскольку их идеи не ограничились критикой существующих политических порядков, но и проанализировали эволюцию и национальную действительность, показав царствующие пороки и экономические привилегии, неравенство и социальную несправедливость. Они выступали за глубокие преобразования, широкие реформы, за ликвидацию неравенства и привилегий, за подлинную политическую и социально-экономическую демократию»¹⁵. Звучит красиво, но неубедительно, учитывая расистский подход и авторитаризм Н. Паласиоса, ставшего пророком чилийского фашизма. Жобет стремился доказать укорененность социалистической партии в национальную почву, её историческую связь и наследие всех неконформистов и социально обеспокоенных политиков и мыслителей. По его идее чилийские социалисты были наследниками всего лучшего и справедливого в истории Чили.

Главный же труд в этом направлении был посвящен наследию Л.Э. Рекабаррена, которого следовало «отвоевать» у коммунистов. В 1955 г. вышла его книга о Рекабаррене¹⁶. Это была биография предшественника чилийского социализма и коммунизма, в которой следовало оспорить тот образ, который представляли коммунисты. Он особо выделял корни его взглядов, то есть антиклерикальный либерализм, анархизм и синдикализм, сквозь призму которых тот воспринимал большевизм и русскую революцию, которые приветствовал с энтузиазмом. Для Жобета Рекабаррен был ключевым звеном между периодом преобладания либерального, мутуалистского, либерального и анархистского рабочего движения и явлением марксистского социализма.

¹⁵ Jobet, 1955-1956. Т. 2. Р. 9-10.

¹⁶ Jobet, 1955.

Он считал Рекабаррена основателем чилийского социализма, выразителем которого стала созданная в 30-е годы Социалистическая партия. Для Жобета, и социалистов в целом, наследие Рекабаррена было крайне важно, так как Социалистическая рабочая партия (*Partido Obrero Socialista – POS*) была создана им еще до русской революции и без всякой связи с большевизмом. Это было важно, так как привносила местный, чилийский элемент в распространение и понимание марксизма, что было одним из принципов Соцпартии неучастия ни в каких «интернационалах» и ориентации на чилийские и латиноамериканские реалии, что её критики иронично называли «креольским социализмом»¹⁷.

Об этой работе историк-коммунист Рамирес Некоча написал, что Жобет помимо обычных для него антикоммунистических выпадов делал все возможное, чтобы не оставить никаких сомнений в отсутствии связей между Рекабарреном и компартией, забывая главный факт, что он был основателем КПЧ¹⁸. На самом деле, Жобет вполне объяснил этот факт, причем вполне убедительно: он разделил историю чилийского коммунизма на первый, ленинистский этап, когда возникавшие по всему миру компартии представляли собой обновленческое движение в социализме, и последующий, сталинистский после смерти Ленина, когда произошло перерождение и деградация коммунизма. Рекабаррен примкнул именно к обновленческому мировому движению в социализме, которое затем было убито Сталиным, да и сам Рекабаррен ушел из жизни в 1924 г.¹⁹ К тому же историк-коммунист не стал вспоминать об инициированной Коминтерном кампании борьбы с рекабарренизмом в рядах компартии в 30-е годы²⁰.

С 1949 г. Жобет сотрудничает в журнале «Occidente», который издавал Педагогический институт²¹. В этом журнале он

¹⁷ Drake, 1992. P. 120-121.

¹⁸ Villar Vásquez, 2021. P. 180.

¹⁹ Jobet, 1955. P. 71.

²⁰ Щелчков, 2020. С. 164-191.

²¹ Cancino, 2006, P. 60.

публикует многочисленные статьи на актуальные темы интеллектуальной жизни, в них нашли отражение и политические процессы, в том числе и расколы в соцпартии, запрет коммунистов, анализируется противоречивый опыт Народного фронта. Он много пишет критических статей на историографические темы.

Во время раскола в СПЧ в 1948 г., когда партия раскололась на условно правое крыло, поддержавшее правительство радикалов в запрете компартии, за что получили места в правительстве, и на условно левое, осудившее антикоммунистическое направление правительства Гонсалеса Виделы, Жобет отстранился от партийной жизни. Этому способствовал его отъезд в 1946 г. на юг, где он преподавал в Темуко²². Между тем из раскола возникла Народно-социалистическая партия, за которой ушло большинство, в то время как проправительственное меньшинство осталось в результате вмешательства власти с названием и юридическим лицом Социалистической партии. Жобет был антикоммунистом, но не стал поддерживать ни «Проклятый закон» о запрете компартии, но и не боролся против него.

В 1951 г. он опубликовал одну из своих фундаментальных работ «Критический очерк социально-экономического развития Чили», основной пафос которой состоял в антиолигархической и антиимпериалистической критике. Книга была нервно воспринята истеблишментом, вплоть до того, что его кандидатура на пост посла в Югославии, которая тогда стала идеалом социалистической системы для социалистов, была отвергнута в Конгрессе. Не помогла и его антикоммунистическая позиция.

В 1956 г. он участвовал в «Конгрессе свободы культуры», в которой участвовали все антисоветски настроенные левые от социалистов до троцкистов и правые, вплоть до консерваторов. Жобет выступил там с докладом «Социализм в Чили», в котором главная идея состояла в противостоянии социалистов коммунистическому тоталитаризму в Чили. Этот конгресс финансировался США, а доклад Жобета был издан отдельной бро-

²² Villar Vásquez, 2021. P. 146.

шюрой. В ней несмотря на яркий антисоветизм и антикоммунизм, Жобет рисует социалистов как антиимпериалистическую, марксистскую и демократическую партию. Он писал: «Социалистическая партия не принимает жесткого и схоластического марксизма. Ей важно его живое и динамическое содержание как метод для интерпретации и как руководство к действию. Мы отвергаем и догматизм, и оппортунизм»²³. Соцпартия отвергает и критикует и Второй и Третий Интернационалы, рассматривая себя как национальную и континентальную силу.

Декларируя свой латиноамериканизм, отказ от вхождения в международные социалистические организации («Никаких интернационалов!») как СПЧ, так и Жобет были убеждены в международном характере социализма, победа которого немислима только в национальном масштабе. Следует помнить, что в соцпартии крупной фракцией были троцкисты, «левые коммунисты», вошедшие в партию в 1936 г., оказавшие большое влияние на идейную жизнь в партии и поддерживавшие тезис о социализме как результате мировой революции. Жобет, как и партия не были столь последовательны, а ограничивались заявлениями, что это будет континентальная революция, которая приведет к созданию Федерации социалистических республик континента²⁴.

Жобет на конгрессе напомнил, что со своего появления Соцпартия считала своим главным врагом коммунистов, но с изменением политики Коминтерна после 7 конгресса, она пошла на союз КПЧ и создала Народный фронт. Жобет показал состоятельность социалистов тем фактом, что несмотря на все потуги коммунистов, они сопротивлялись и не приняли их линию на создание единой партии. Также он осудил запрет компартии и «Проклятый закон», который поддержала часть соцпартии. Правда, они затем исправили свои позиции, и оставшись антикоммунистами, вернулись в ряды настоящей партии, преодолев тем самым старый раскол²⁵.

²³ Jobet, 1956. P. 6.

²⁴ Jobet, 1960c. P. 40.

²⁵ Jobet, 1956. P. 21.

Яркая деятельность Жобета в конгрессе, его участие в цикле лекций в том антикоммунистическом духе, профинансированных конгрессом, то есть США, вызвали недовольство в рядах партии и в её руководстве, не желавшем обострения с компартией в рамках их только что сформированного предвыборного блока Фронта народного действия (ФРАП). ЦК СПЧ постановил, что участие в данном конгрессе несовместимо с членством в партии. Жобет подчинился решению руководства и прекратил свое участие в конгрессе, хотя продолжил говорить об ошибочности союза с компартией, который ставил социалистов в двусмысленное и порочное положение²⁶.

При всем своем антикоммунизме, о чем Жобет не устал напоминать почти во всех своих текстах, в конце концов он стал позитивно оценивать создание электорального союза КПЧ и СПЧ, сначала Фронта народа, затем ФРАП и Народного единства. Он писал, что само создание такого союза динамизировало левые силы, вдохнуло новую жизнь в партийную жизнь и левое движение в стране, так как открывало новые перспективы социальных битв и свершений²⁷. При этом он никогда не отказался от критического взгляда на КПЧ, а главное на КПСС.

Марксизм и чилийская действительность

После исторического труда о С. Аркосе и «Обществе равенства» второй книгой Жобета в 1939 г. стала работа «Основы марксизма» (“Los fundamentos del marxismo”), в которой автор предстал как теоретик и пропагандист молодой Социалистической партии. Эта книга предназначалась для идеологического обучения членов партии. Это был первый чилийский труд, в котором делалась попытка систематически изложить доктрину, на которую претендовали несколько партийных течений: социалисты, коммунисты, троцкисты. Эта книга Жобета вызвала едкие и крайне отрицательные отклики коммунистов²⁸.

²⁶ Villar Vásquez, 2021. P. 149-150.

²⁷ Núñez, 2017. P. 143.

²⁸ Elgueta, 1997. P. 145.

Жобет в этой работе продемонстрировал хорошее знание не только основных работ Маркса и Энгельса, но и других теоретиков марксизма, как например Плеханова, которого обильно цитирует. Он упоминает также Ленина, прежде всего его «Империализм как высшая стадия капитализма». В своих рассуждениях Жобет опирается на первое поколение советских экономистов, таких как Е. Варга. В целом Жобет не выходит за рамки ортодоксального марксизма II Интернационала. Он подчеркивал, что марксистская, материалистическая диалектика является наибольшим вкладом этого учения в процесс познания. Материалистическая диалектика – это «самая общая форма революции»²⁹.

Многие годы спустя Жобет назвал большой список авторов, которые оказали влияние на его взгляды. Он писал: «Классические труды Маркса, Энгельса, Плеханова, Ланина, Каутский, Рязанов, Бухарин, Троцкий, Хильфердинг, Лабриола, Беер, Ласки, Роза Люксембург и многие другие читались и комментировались на собраниях наших ячеек и курсах теоретического просвещения»³⁰. Этот список намного превышал процитированные в его книге работы европейских марксистов. Из русских социалистов Жобет высоко ценил работы Плеханова и Рязанова, постоянно цитировал их работы, демонстрируя свою симпатию русскому меньшевизму.

Будучи историком, он сделал упор на марксистскую интерпретацию истории, представив развитие историографической мысли от теологии до исторического материализма марксистов, для которых история есть «ничто иное как борьба классов», а социалистическая революция есть её результат. Революция будет делом трудящихся и их партии, Социалистической партиит Чили³¹. Марксистский социологический анализ у Жобета приводит его к выводу о необходимости и неизбежности союза пролетариата и средних слоев в борьбе с капитализмом. Это был программный тезис СПЧ, предлагавший в качестве ин-

²⁹ Jobet, 1939. P. 6.

³⁰ Jobet, 1971. P. 123.

³¹ Jobet, 1939. P. 12.

струмента трансформаций диктатуру трудящихся в противоположность коммунистической диктатуре пролетариата³². Чилийский социализм рассматривал трудящийся класс как единое целое, включавшее в себя рабочих, крестьян, служащих, мелких городских и сельских производителей, что, конечно, вступало в противоречие со схемой компартии, говорившей о союзе пролетариата и мелкой буржуазии, в том числе и крестьян³³. В этой книге теме империалистического угнетения колониальных стран Жобет посвятил всего полстраницы, в то время как позднее он стал много писать об этом, а тема империалистического угнетения отсталых стран была одной из его часто встречаемых тем³⁴. Он рассматривал империализм с опорой на ленинские тезисы как последнюю фазу развития капитализма, что определяет характер революции в Чили. Он критически относился к коминтерновскому тезису о характере революции в Латинской Америке, исходя из ее уровня развития, а коммунисты считали Чили, как и все страны континента, как полуколониальные и полуфеодальные страны³⁵. Эта работа Жобета многократно переиздавалась, при чем тексты сильно отличались, правились и добавлялись автором. Последняя книга вышла в 1972 г. уже при С. Альенде. В ней нашли отражения его размышления последних лет, прежде всего, тема марксистского гуманизма.

Интерес Жобета как исследователя был сосредоточен на истории рабочего класса и его борьбе против эксплуатации, империализма и отсталости³⁶. И результатом этих исследований бала публикация в 1951 г. его главного труда, в котором тщательно проанализирована чилийская реальность. Речь идет о книге «Критический очерк социально-экономического развития Чили». В фокусе этой работы – борьба народных классов и критика эгоистичной и предательской политики олигархии в стране.

³² Jobet, 1939. P. 43.

³³ Jobet, 1939. P. 51.

³⁴ Jobet, 1939. P. 96.

³⁵ Garrido González, 2021. P. 231.

³⁶ Drake, 1982. P. 121

В книге Жобет говорит о предреволюционной ситуации в стране из-за узкокорыстного поведения господствующих классов, олигархии, которая является главным препятствием на пути прогресса и социальных изменений³⁷. Отсюда делался вывод о неизбежности и необходимости революционного процесса трансформации экономики, преодоления зависимости и отсталости в направлении новой, основанной на научном планировании, экономики, ориентированной на «национальные цели». Эта революция будет антиимпериалистической и националистической³⁸. Олигархия и его абсолютное господство над государственным аппаратом и обществом в целом – главная тема «Очерков» Жобета. Как пишет историк Уго Кансино, в этой работе Жобет больше вписывается в десарролистскую парадигму сепалистов (школы ЭКЛА), нежели в марксистскую социалистическую перспективу³⁹.

Жобет стремился не только показать отсталость и нищету чилийской жизни, но развенчать историографические мифы о развитии страны. Он критикует предыдущую традиционную историографию за её нарративизм, неспособность предложить критический взгляд на чилийскую реальность и ключевые события в истории страны⁴⁰. Альтернативой традиционной истории, по его мнению, должна стать история низов, социальная история, опирающаяся на принципы исторического материализма. При этом Жобет критически относился к ориентации чилийских историков-марксистов на советские учебники и советские установки, критикуя их за экономический детерминизм⁴¹.

Жобет всегда выступал за широкое восприятие марксизма, его критического направления, отвергая сталинский, советский вариант ортодоксии, которую он считал чистой схоластикой. Он писал: «Мы следуем мысли Рязанова, согласно которой

³⁷ Jobet, 1951b. P. 6.

³⁸ Jobet, 1951b. P. 232.

³⁹ Cancino, 2006, P. 64, 75.

⁴⁰ Sagredo Baeza, 1999. P. 362 - 364.

⁴¹ Salazar, 2003. P. 50.

марксизм должен объяснять конкретную историческую реальность каждой страны на основе изучения борьбы внутренних противоречий и показать, что все специфические характеристики «происходят из единого корня» – классовой борьбы, развития и борьбы антагонизмов в конкретной исторической, экономической географической реальности каждой страны»⁴². После того как в 1966 г. Оргконференция СПЧ объявила о принятии марксизма-ленинизма как идейно-теоретической основы партии, Жобет выступил с яркой речью в Зале почета Национального конгресса, заявив, что это решение является ошибкой⁴³. Он считал марксизм широкой и допускающий различные толкования системой познания мира, а ленинизм был превращен компартиями в застывшее «священное писание», в систему цитат и трюизмов.

Жобет часто и много писал о социализме и его особенностях. У него была большая палитра характеристик, но следует упомянуть его исторический подход. Он утверждал, что социализм исторически призван ликвидировать одно крупнейшее противоречие: промышленная революция, принесшая миру невиданный рост материальных благ, одновременно привела к разрастанию пропасти между бедным большинством и богатством меньшинства. Для Жобета, социализм является конкретно исторической формой ответа индустриальной эпохи, а не телеологическая цель человечества⁴⁴. Социализм структурно вытекал из современного индустриального общества, если общество изменится в иную сторону возможны иные исторические перспективы.

Являясь ярким и признанным в СПЧ интеллектуалом, даже с претензией на теоретика, в 1959 г., во время 18 съезда партии в Вальпараисо, Жобет вместе с Клодомиро Альмейдой, Александром Челеном, Хорхе Баррия и Элио Варелой создали теоретический политический журнал партии «Arauco». Этот журнал создал целую эпоху идейно-политических поисков чилийских со-

⁴² Jobet, 1960с. P. 40.

⁴³ Núñez, 2017. P. 164.

⁴⁴ Vidal, 2022. P. 286.

циалистов. Его публикации оказали огромное влияние не только на партию, но и на всю чилийскую политику. Это было самое напряженное и полное событий и вызовов время Кубинской революции, подъема христианских демократов и идей коммунитаризма, советско-китайского конфликта и революционного подъема на континенте, что в сумме привело к резкому полевению СПЧ. Жобет был душой журнала, он был самым печатаемым автором, составителем номеров этого «толстого» ежемесячного журнала. Жобет ставил перед собой задачу познакомить социалистов с работами Маркса, с дискуссиями в Европе, с новыми идеями социализма, то есть ввести довольно отстраненных от теории чилийских социалистов в курс идеологических и ценностных баталий левых во всем мире, выводя однопартийцев из национальной ограниченности и сугубого интереса к исключительно национальным вопросам⁴⁵.

Любопытно, что Жобет мало писал о кубинской революции, полностью захватившей воображение не только его соратников по партии, но всех латиноамериканских левых. Он называл эту революцию национал-демократической, чисто латиноамериканским явлением подобным мексиканской или боливийской революциям. В самом начале кастристского режима, в 1962 г. он писал о нем как о «революционной диктатуре трудящихся, крестьян, рабочих и интеллигенции, не связанной с экзотическими, чужими теориями, ни с провалившимися партиями»⁴⁶. Здесь явный намек на советский марксизм и на обанкротившихся кубинских коммунистов. Там же Жобет высказывал подозрение и настороженность в связи с заявлениями кубинского руководства о приверженности марксизму-ленинизму, что было плохим для него знаком отхода от логики и целей латиноамериканской революции, опиравшейся на свою собственную почву и идеи.

Свой и своей партии марксизм Жобет определял всегда в противостоянии с коммунистами и советским изводом марксизма, он писал: «Мы, те, кто в Чили стал социалистом, отказались мумифицировать марксизм или называть им все, что идет

⁴⁵ Villar Vásquez, 2021. P. 151.

⁴⁶ Jobet, 1962a. P. 10.

от КПСС. Прежде всего, мы видели в нем возможность обновления действительности и руководство к действию. Его гуманистическое содержание и стремление к свободе, его отвержение всякой государственной, бюрократической власти и его революционные цели, ориентируемые на строительство нового общества, в котором полное развитие каждого обеспечит полное развитие всех – все это в полной степени удовлетворяло наши устремления к переменам, справедливости и свободе»⁴⁷.

Научный марксизм, принадлежность к которому Жобет отстаивал всю жизнь, противостоял догматическому и упрощенному, примитивизированному, точнее приспособленному к бюрократическому извращению марксизма, советскому марксизму-ленинизму. Он так определял путь деградации марксистской теории в СССР и соответственно в коммунистических партиях во всем мире: «После смерти Ленина и перехода власти в СССР к руки Сталина, формально декларировалась приверженность марксизму-ленинизму, но на практике там построили тоталитарную и полицейскую систему в полной противоположности с марксистским гуманизмом. У коммунистов их интерпретация марксизма перестала быть материалистической и научной теорией, а стала диалектической и идеалистической»⁴⁸. У них влияние Гегеля достигло большей глубины, чем марксово, а материализм стал не наукой, а верой. Отсюда марксистская диалектика превратилась в застывшую схоластику с жесткой нетерпящей возражений официальной интерпретацией и подавляющим конформизмом в партийных рядах, все это для того, что оправдывать деспотический режим и аплодировать чудовищным зло-

⁴⁷ Elgueta, 1997. P. 175.

⁴⁸ Здесь следует отметить, что Жобет не раз обращался к работе немецкого антифашиста Г. Николаи, бежавшего в Чили из нацистской Германии, который в 1940 г. издал книгу «Нищета диалектики», где делал путанное и искусственное противопоставление научного марксизма и диалектического, приписывая последнему идеалистические пережитки гегельянства, в чем видел причину деградации советского марксизма. Жобет четко не определял свою позицию по данному вопросу, но не критичное изложение им этого тезиса предполагает его поддержку. Надо признать, что со временем к 60-м годам эта тема исчезает из его текстов. – Jobet, 1954. P. 96-97

деяниям своего руководителя – Сталина. Советский сталинский коммунизм дискредитировал марксизм и социализм»⁴⁹. Удивительная точка зрения, учитывая, что в своей первой работе «Основы марксизма» первое, что Жобет выделяет революционного в марксизме, так это его диалектический метод.

Гуманистический социализм Жобета

С конца 50-х гг. в его творчестве появляется новая ведущая идея – социалистический гуманизм. На него значительное влияние оказали тексты Эриха Фромма, Эрнста Блоха, и особенно итало-аргентинского философа Родольфо Мондольфо⁵⁰. Он читает молодого Маркса, «Экономико-философские рукописи» стали известны в Чили вместе с работами европейского неомарксизма, работами Р. Миллза, «франкфуртской школы». Интерес Жобета к этой тематике также был вызван впечатлением от югославской системы самоуправления, бывшей очень популярной среди чилийских социалистов, а в 60-е гг. марксистская школа гуманизма загребского журнала «Praxis». Высказывания Тито, что «суть социализма состоит в гуманизме», побуждали Жобета к размышлениям в этом направлении⁵¹.

Жобет сам называл себя «гуманистическим социалистом», «испытывавшем влияние французской цивилизации, энциклопедистов, социалистов-утопистов и Ж. Жореса»⁵². При этом он отвергал любое отступление перед реформизмом, уступки капитализму под лозунгом демократии и свободы. Он писал: «Заявляя о ценностях социализма, мы сталкиваемся с двойной проблемой: 1. Пересмотреть наш взгляд и восстановить ценность идей тех теоретиков социализма, которые были изничтожены и искажены в ходе жесткой полемики с Марксом; 2. Пересмотреть марксизм во имя его революционного содержания, который замалчивается и отвергается реформистским социализмом

⁴⁹ Jobet, 1966b. P.17-18.

⁵⁰ Jobet, 1966a. P. 69.

⁵¹ Jobet, 1957a. P. 5.

⁵² Arias Escobedo, 2015.

для того, чтобы подчеркнуть его демократическое и гуманистическое содержание»⁵³. Жобет выводил традицию социалистического гуманизма как наследника всего исторического гуманизма цивилизации, социализма 1848 г.⁵⁴ Его особое внимание к первому (домарксовому социализму), к утопическому социализму обусловлено его первым историческим исследованием «чилийского 1848 г.», истории «Общества равенства».

Само основание Социалистической партии Чили Жобет связывал с вызреванием на левом политическом фланге в период диктатуры К. Ибаньеса нового движения, вдохновляющегося идеями «революционного гуманизма», который, «объединив рабочих, студентов, интеллигенцию, стремится к более свободному и эгалитарному обществу»⁵⁵. Он считал, что идеалы гуманистического социализма не противоречат революционному духу и практике его партии. Он всегда твердо отвергал какой-либо реформизм, объясняя это таким образом: «Отвергаем реформизм, так как практика политики мелких реформ бесполезна для борьбы с глубокими противоречиями, несправедливостями, привилегиями, отсталостью и эксплуатацией капитализма в слаборазвитой, полуфеодальной и полукOLONIALной стране... Буржуазия не является ни революционным, ни прогрессивным классом в наших странах. Только трудящиеся классы способны свершить демократическую революцию»⁵⁶.

Жобет видел в марксистском гуманизме большой революционный потенциал, связанный с ролью рабочего класса, пролетариата в грядущих трансформациях и в борьбе с капитализмом. Он писал: «Марксизм предполагает новый гуманизм, не сентиментальный и плаксивый гуманизм (типа милосердия или филантропии). Взывает к пролетариату, не потому что он слаб, а потому что у него есть сила, с которой он поведет человечество в будущее»⁵⁷.

⁵³ Jobet, 1965c. P. 28.

⁵⁴ Jobet, 1957b. P. 5.

⁵⁵ Jobet, 1960b. P. 52.

⁵⁶ Jobet, 1960c. P. 41.

⁵⁷ Jobet, 1965a. P. 15.

В 9 номере Агаусо в 1960 г. появилась статья «Основы гуманистического социализма». Это был текст Эриха Фромма. Это была не единственная публикация в этот год на данную тему. В 12 номере журнала появилась рецензия на книгу «Гуманистический социализм» статьи из коста-риканского лево-националистического и прежде всего антикоммунистического журнала «Combate», с которым много сотрудничала соцпартия и лично Х.С. Жобет. Идеи Фромма, что в основе любого способа производства лежат отношения между людьми, а социализм ставит во главе всех принципов человека и ведет к реализации всех способностей и устремлений индивидуума, к полному самовыражению личности, создавая материальные и социальные условия для этого, были близки чилийским социалистам, в частности Жобету, который в предыдущее десятилетие много размышлял и писал об этом⁵⁸. Ключевым принципом гуманистического социализма являются свобода и демократия, свобода, понимаемая как единственный способ раскрытия всех способностей личности. Фромм пишет: «Гуманистический социализм борется за свободу. Борется за свободу от страха, от нужды, от угнетения, от насилия. Но эта свобода не только от, но и для активного и ответственного участия во всех решениях, касающихся гражданина, для развития всего человеческого потенциала»⁵⁹.

Жобет много размышлял над проблемой демократии и свободы при социализме. В 1960 г. в том же Агаусо он опубликовал статью о британском лейбористе Г. Ласки, ссылки на которого часто присутствовали во многих трудах Жобета. Посвятив ему отдельную статью, Жобет использовал идеи Ласки для изложения своих собственных. Он отмечал важную мысль Ласки о том, что свобода требует нового способа производства, так как она противоположна капитализму и частной собственности⁶⁰. По его убеждению, таковой системой будет плановая экономика. Жобет принадлежал к поколению возводившего

⁵⁸ Vidal, 2022. P. 236.

⁵⁹ Fromm, 1960. P. 25.

⁶⁰ Jobet, 1960a. P. 32.

идеи планирования, научной организации общества в абсолют, в предмет, не подлежащий сомнению. Обобществление производства недостаточный шаг для достижения социализма. Необходимо направить это производство, уже на плановой основе, на удовлетворение потребностей человека, главными из которых наряду с материальными условиями жизни являются свобода и демократия⁶¹.

Однако демократия и свобода могли быть подчинены и даже уничтожены именем социализма, коммунизма и при сохранении плановой системы. Жобет подчеркивал необходимость такой политической линии, когда свобода и демократии будут стоять выше иных принципов, что затем станет основой политического кредо Сальвадора Альенде и исторического опыта «чилийского пути к социализму». Жобет писал: «В новом планируемом обществе экономическая база будет в руках общины-общества, управляемом на коллективистских принципах. Эта планируемая демократия установит новый контекст для свободы как следствие исчезновения страха, неуверенности и бедности. Люди будут думать о позитивных целях, которые реализуют свободу в той мере, в которой позитивная свобода возможна, а общество будет уверено, что полное самовыражение человека обеспечено»⁶². Эти идеи утверждали его в актуальности и жизненной важности социалистического гуманизма.

Жобет подчеркивал, что марксизм предполагал создание «новой этики», которая преодолет моральное отчуждение человека. Этими новыми ценностями будут «дисциплина, ответственность, инициатива», которые создадут гармоническое сочетание личной свободы и всеобщего блага⁶³. Он писал: «Марксизм обновил идею человека и идею гуманизма, придав им целостный и конкретный смысл, убрав абстрактные, отвлеченные размышления, всю метафизику. Этика марксизма соответствует свободному человеку в свободной обществе»⁶⁴.

⁶¹ Vidal, 2022. P. 248.

⁶² Jobet, 1960a. P. 33.

⁶³ Vidal, 2022. P. 248.

⁶⁴ Jobet, 1965a. P. 16.

Свобода была тем принципом, которым Жобет не был готов пожертвовать во имя самых благих целей политической трансформации, ибо социализм и есть свобода. Он писал: «Социализм представляет по существу реализацию принципов социальной справедливости и свободы... Социализм – это ничто иное как логическое развитие принципа свободы, примененного и созданного для униженных и угнетенных. Свобода – это средство и цель, то есть демократизация экономики и государства, духовного и политического освобождения человека, в этом и состоит освободительная суть социализма»⁶⁵.

Демократия была для Жобета важнейшим компонентом построения социалистического общества и непрерывной практикой политической борьбы. На концептуальном уровне демократия, как и свобода, была частью гуманизма. В работе об одном из лидеров социалистической партии, о его друге и соратнике Эухенио Гонсалесе, он обратился к его тезису о демократическом гуманизме. Для Жобета это явление следовало называть социалистическим, так как по сути один включал другое, но демократический гуманизм корректен для определения политической практики социалистической партии в текущий и в переходный период к социализму. Он писал: «Социализм – это соучастие всех обездоленных, это – демократический гуманизм, чья миссия состоит в строительстве нового общества, основанного на идеале сообщества, трудовой цивилизации»⁶⁶. И далее: «Социализм гуманистичен, так как ведет к полному освобождению трудящегося и человека вообще. Единственный философский догмат – это ценность человека. Какова эта ценность? Это свобода. Итак, речь идет о построении общества, которое позволит полное самовыражение человека. Главная цель социализма – это освобождение человека, то есть свободный человек. Наш социализм революционный и демократический, так как стремится уничтожить экономическое отчуждение человека»⁶⁷.

Марксистский гуманизм был одним из принципов, отделяв-

⁶⁵ Jobet, 1956. P. 22.

⁶⁶ Jobet, 1963. P. 11.

⁶⁷ Jobet, 1965c. P. 29.

ших социализм от коммунизма-сталинизма, с которым Жобет постоянно вел непримиримую дискуссию. Он отмечает презрение коммунистов к этическим вопросам и к демократии, разоблачал их лицемерие в отношении проблем гуманизма в политической теории и практике⁶⁸.

В 1972 г. в переиздании его написанной в молодости работе «Основы марксизма» он обратился к теме гуманизма. Он включил в текст свои размышления о сущности социализма как проявления гуманизма. Он писал: «Жизненный идеал марксистского гуманизма коренится в идее возрождения человечества как результат освобождения труда, после глубокой социальной революции, которая свергнет капитализм и частную собственность, уничтожит буржуазию»⁶⁹. Это было время правительства Народного единства, когда он опасался, что за заботами о продовольствии, о перестройке экономике, в пылу борьбы с реакцией его партия, социалисты, как и все левые союзники забудут о главных гуманистических принципах того процесса, который они начали в 1970 г., так называемого «чилийского пути к социализму».

Жобет и коммунисты

Жобет был убежденным антикоммунистом. В СПЧ он принадлежал к тому крылу партии, которая всегда придерживалась критической позиции к СССР и чилийской компартии, осуждая её догматизм, тоталитарные тенденции, подавление свободы. Признавая величие Российской революции, Жобет оговаривался, что она произошла в очень специфических условиях и во время мировой войны, что определило многие ее крайности. Признавая достижения революции, он подчеркивал её отклонение от главной линии социализма – развития свободы и демократии, торжества равенства людей, социального освобождения пролетариата. В результате произошло извращение идей социализма и марксизма, к которым современный ему советский

⁶⁸ Jobet, 1965c. P. 40-41.

⁶⁹ Vidal, 2022. P. 285.

марксизм уже имел отдаленное отношение. Он утверждал: «Советский коммунизм, как доктрина и программа, сводится к простой схоластической и формальной болтовне. Он может бросать направо и налево магические слова «марксизм» и «диалектика», призванные скрыть под плотной «теоретической» дымовой завесой отклонение русской революции. Марксизм в реальной жизни изничтожается в коммунистическом движении с того момента, как в СССР консолидируется государственный капитализм с господствующей бюрократией, а Сталин превращается в пророка и непогрешимого папу новой церкви»⁷⁰.

Жобет противостоял международному коммунизму и советской политике и призывал к созиданию латиноамериканского социализма (предлагал национализацию социализма), нечто вроде левого национализма, но в марксистской обличии. Он не был сторонником союза с компартией, но вынужден был его принять как временное явление, так как «не существует никаких доктринальных, политических и духовных связей между нашими движениями», и «коммунизм – это тоталитарная концепция жизни и общества, это тиранический режим эксплуатации и угнетения человека»⁷¹.

Жобет так формулировал различия коммунистическим и социалистическим движениями: «Социализм сегодня – это доктрина, программа, политика и мораль, противостоящие капиталистическому либерализму и тоталитарному коммунизму. Связи социалистов с коммунистами опираются на общую базу деятельности – рабочий класс, но при этом борются за влияние и контроль над ним. Перед лицом оппортунизма коммунистов, их демагогии, их зависимости от советской внешней политики, их тоталитарный автоматизм социалисты стремятся разрешить конфликты рабочего класса в каждой отдельной стране, укрепляя ее демократию и свободу. Социализм означает коллективную собственность средств производства, плановую экономику, социальную справедливость, реальную свободу, демократическое правительство, моральный и духовный рост общества и

⁷⁰ Jobet, 1951a.

⁷¹ Jobet, 1956. P. 21.

личности»⁷².

Жобет был последовательным противником ленинизма и ленинской революционной практики, хотя и признавал его теоретический вклад в теорию империализма. Он считал именно его тем, кто заложил основы сталинского перерождения и партии, и советского строя. При этом ленинский период русской революции характеризовался как творческий этап борьбы масс, а затем наступил бюрократический, сталинский, тоталитарный.

Ленину и ленинизму Жобет противопоставлял Плеханова, Розу Люксембург и даже Троцкого. Ключевая проблема состояла в отношении к демократии. Он писал: «Плеханов, Троцкий, Роза Люксембург и меньшевики считали, что с точки зрения интересов социализма политическое движение должно быть демократичным, практиковать демократические методы партийной жизни, без чего невозможно прийти к подлинному социализму»⁷³. Свобода и демократия всегда были для Жобета главными критериями принадлежности к социализму и марксизму.

Жобет часто сравнивал сталинский социализм с гитлеровским фашизмом, ибо их объединяло уничтожение личности, тоталитаризм однопартийной системы, уничтожение свободы и демократии. Единственным позитивным примером социалистического опыта в мире ему, как и всем чилийским социалистам, представлялась югославская система рабочего самоуправления и децентрализации⁷⁴. Он считал приверженность демократии частью марксистского наследия и сутью доктрины. По его убеждению, ни социал-демократический реформизм, ни сталинистский (советский) «государственный социализм» не соответствовали духу и сути марксизма как революционной теории.⁷⁵

Причем, недостаточно отказаться от сталинизма, что сделали коммунисты на XX съезде КПСС, так как вся система стали-

⁷² Jobet, 1993. P. 258.

⁷³ Jobet, 1962b. P. 41.

⁷⁴ Jobet, 1961. P. 30.

⁷⁵ Elgueta, 1997. P. 157.

низма есть наследство Ленина. Он писал: «Сталин ушел от марксизма, по сути став его главным врагом. Он ликвидировал всех большевиков, веривших в социализм, всех искренних революционеров, установил тиранический фараоновский режим, где царит безжалостная бюрократия, которая развилась в самые чудовищные формы из-за своих устремлений индустриальной трансформации страны в форме самого жестокого кастового и государственного социализма. Но не Сталин придумал это организационные формы коммунистической экономики и советского государства. Он их принял в наследство от Ленина и Троцкого»⁷⁶. И проблема не в Сталине, а в системе, установленной еще при Ленине, начиная с запрета фракций в партии и так называемого «демократического централизма», эвфемизма диктата верхушки партии.

Коммунистическая система (система СССР) характеризуется однопартийным режимом, отсутствием демократии, террором, господством бюрократии, еще более жесткой эксплуатацией рабочего класса, чем при капитализме. «Успехи СССР достигнуты не благодаря социализму, применением самых худших методов капитализма эпохи накопления, повторяя эволюцию капиталистических стран»⁷⁷. Это тупиковый путь, не имеющий ничего общего с антикапиталистической альтернативой.

У Жобета было противоречивое отношение к Ленину. С одной стороны, он признавал его наряду с Троцким творцом и вождем великой революции, перевернувшей весь мир, а с другой, считал основателем чудовищной системы, извратившей идеалы социализма, создавшей один из самых жестоких и несправедливых политических режимов. К тому же ленинский марксизм страдал односторонностью и примитивизмом. Из этого противоречия он выходил, обращаясь и историческому подходу: Ленин не увидел результатов своей системы, и возможно, не стал бы Сталиным. Главное: Ленин и ленинизм для Жобета были продуктом определенной исторической ситуации, которая давно уже преодолена самим ходом истории, сделав ленинизм

⁷⁶ Jobet, 1962b. P. 42.

⁷⁷ Jobet, 1962b. P. 48.

не актуальной политической формулой⁷⁸.

Осуждая советский опыт, Жобет должен высказать свое отношение к важнейшему для коммунистов программному пункту – диктатуре пролетариата. К этой теме он специально обратился в статье «Некоторые теоретические вопросы социализма» в декабре 1967 г., которая была своего рода ответом на резкий выраз влево СПЧ на конгрессе в Чильяне месяцем раньше. Это была отповедь марксистско-ленинских тезисов о диктатуре пролетариата, о строительстве социализма, о методах борьбы. Он вновь подверг жесткой критике весь корпус коммунистических идей, подчеркнув, что советский опыт, опыт коммунистов в других странах полностью дискредитировал себя создание тоталитарного режима. Он призвал создать новую теорию перехода к социализму, включавшую иные задачи и методы.

Отношение к советскому коммунизму определяло его позиции к КПЧ. Главным упреком к чилийским коммунистам было их «слепое следование» указаниям сначала Коминтерна, а затем КПСС. Это была также причина борьбы КПЧ с социалистами, что лишь ослабляло народное движение⁷⁹. XX съезд КПСС вызвал огромный энтузиазм в рядах социалистов, которые открыто шли на союз с КПЧ. Формальный союз с коммунистами умерил антикоммунистический пыл публикаций Жобета, пик которых приходится на 50-е годы. В 60-е гг. он в основном выступает критиком трактовки марксизма коммунистами, которые считали себя единственными носителями подлинного, верного понимания марксизма⁸⁰.

Жобет был независимым социальным мыслителем, но верным членом партии, в рождении которой он принял участие в своей молодости. Он подчеркивал особый путь чилийского социализма, не принимавший ни западную социал-демократии, ни советский коммунизм. Он писал: «Социалистическая партия Чили отвергает с момента своего рождения как ревизионизм

⁷⁸ Jobet, 1965b. P. 45.

⁷⁹ Jobet, 1962c. P. 14-15.

⁸⁰ Jobet, 1964. P. 28.

социал-демократии, так и ревизионизм сталинизма. Первый – из-за его бесплодного реформизма, предавшего революционное содержание марксизма, а второй – из-за его государственного деспотизма и различных деформаций интерпретации и практики марксизма»⁸¹. Жобет не одобрял поворот чилийской социалистической партии влево после съезда в Чильяне в 1967 г., но приход к власти Народного единства воспринял, как и все социалисты, с большой надеждой. Однако его состояние здоровья не позволяло ему продолжать активно участвовать в жизни партии, в которой его почитали как одного из её идеологов и основателей.

После переворота 1973 г. из-за резкого ухудшения здоровья он вовсе ограничил свое общение семьей, так как даже самые близкие друзья были либо арестованы, либо покинули страну. Его последняя книга «Дни Марсельезы» не могла быть издана в пиночетовской Чили, она увидела свет в Мексике. Это популярный очерк Французской революции и ее историографии, где автор отдает долг уважения к двум авторам, которые произвели на него огромное впечатление в годы его молодости – Ж. Жорес и П. Кропоткин⁸². Это было словно возвращение в молодость, к идеям и надеждам студента-историка. Он остался верен себе во всем и своему призванию историка-социалиста: популяризаторский стиль книги сочетался с изложением его политических убеждений: непреходящей ценности свободы, демократии, гуманизма. На него мрачное и фатальное впечатление оказали переворот 1973 г., гибель Альенде и многих других товарищей, уход старых друзей, основателей партии Оскара Шнаке и Эухенио Гонсалеса. Он пишет полные горечи и отсутствия надежды страницы воспоминаний «Меланхолическое прощание»⁸³. Он скончался в Сантьяго в 1980 г. от кровоизлияния в мозг.

Жобет занимает важное место в ряду чилийских левых мыслителей, публицистов, историков XX в. Именно он сделал бо-

⁸¹ Jobet, 1967. P. 69.

⁸² Jobet, 1975.

⁸³ Elgueta, 1997. P. 181.

лее всех чилийцев в популяризации марксизма, его распространения и одновременно преодоления догматизма и ортодоксальной схоластики, чем грешили многие марксисты того времени. Его марксизм претендовал на латиноамериканскую специфику, по большинству вопросов, оставаясь на ортодоксальных (в духе Плеханова) позициях марксизма, «проиллюстрированного на местных явлениях», всегда озабоченный тем, чтобы создать свой, латиноамериканский марксизм⁸⁴. Как написал один из видных деятелей Социалистической партии Б. Элгета: «Хулио Сесар Жобет был нашим товарищем, который искал великую социалистическую утопию»⁸⁵.

Библиография/References

- Arias Escobedo O.* Semblanza biográfica de Julio César Jobet // Jobet J.C. Obras Completas. Volumen I. Santiago: Ediciones de la Biblioteca Clodomiro Almeyda, 2015.
- Cancino H.* La dominación oligárquica en Chile en la interpretación de Julio César Jobet // Sociedad y discurso. №10, 2006.
- Drake P.* Socialismo y populismo en Chile, 1936-1973. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso, 1992.
- Drake, P.W.* Julio César Jobet (1912-80) // The Hispanic American Historical Review, Vol. 62, No. 1 (Feb., 1982).
- Elgueta B.* La cara oculta de la historia. El legado intelectual de Julio César Jobet. Santiago: Factum, 1997.
- Fromm E.* Las bases del socialismo humanista // Arauco. No.9. 1960.
- Garrido González P.* Clasistas, antiimperialistas y revolucionarios. Trayectoria política e intelectual del socialismo chileno contemporáneo. 1932-1973. Santiago de Chile: Ariadna, 2021.
- Gazmuri C.* La Historiografía chilena (1842-1970). Tomo II. Santiago: Taurus, 2009.
- Homenaje del Partido Socialista Chileno a España Republicana. Santiago de Chile: Condor, 1938.

⁸⁴ Sagredo Baeza, 1999. P. 360-361.

⁸⁵ Elgueta, 1997. P. 191.

- Jobet J.C.* Los fundamentos del marxismo. Santiago de Chile: Cón-
dor, 1939.
- Jobet J.C.* Santiago Arcos Arlegui y la Sociedad de la Igualdad.
Santiago: Imprenta Cultura, 1942.
- Jobet J.C.* Socialismo y comunismo // Occidente, 1951a, No.66.
- Jobet J.C.* Ensayo crítico del desarrollo económico-social de Chile.
Santiago: Universitaria, 1951b.
- Jobet J.C.* Dos críticas a la dialéctica // Cuadernos por la libertad de
la cultura. No. 8. 1954.
- Jobet J.C.* Luis Emilio Recabarren y los Orígenes del Movimiento
Obrero y el Socialismo Chilenos. Santiago: Prensa Latinoameri-
cana (PLA), 1955.
- Jobet J.C.* Los Precursores del Pensamiento Social en Chile. 2 To-
mos. Santiago: Editorial Universitaria, 1955-1956.
- Jobet J.C.* El socialismo en Chile. Santiago de Chile: Publicaciones
del Congreso por la Libertad de la Cultura, 1956.
- Jobet J.C.* Progreso y condiciones humana // Suplemento dominical
de La Nación, 8 de septiembre de 1957a.
- Jobet J.C.* Dos enfoques de la crisis actual y del socialismo // Su-
plemento dominical de La Nación, 17 de noviembre de 1957b.
- Jobet J.C.* Harold J. Laski, pensador político y socialista // Arauco.
No.5. 1960a.
- Jobet J.C.* La noble existencia de Augusto Pinto // Arauco. No.12.
1960b.
- Jobet J.C.* Acción y historia del socialismo chileno // Combate. San
José (Costa Rica). No. 12. 1960c.
- Jobet J.C.* Yugoslavia. Democracia socialista // Arauco. No.22.
1961.
- Jobet J.C.* Realidad y perspectiva de la Revolución Cubana // Arau-
co. No. 25. 1962a.
- Jobet J.C.* Rusia, país de la mentira desconcertante // Combate. San
José (Costa Rica). No. 20. 1962b.
- Jobet J.C.* Teoría y programa del Partido Socialista de Chile // Arau-
co. No.27. 1962c.
- Jobet J.C.* La personalidad socialista de Eugenio González Rojas //
Arauco. No. 42. 1963.
- Jobet J.C.* Notas sobre literatura Marxista Chilena // Arauco. No.54.

1964.

- Jobet J.C.* Los fundamentos del marxismo // Arauco. No.38. 1965a.
- Jobet J.C.* Notas sobre las concepciones marxistas del Partido Socialista // Arauco. No.68. 1965b.
- Jobet J.C.* Sobre el humanismo socialista // Arauco. No.62. 1965c.
- Jobet J.C.* Del hegelianismo al marxismo // Arauco. No. 82. 1966a.
- Jobet J.C.* El socialismo científico y la libertad // Arauco. No. 82. 1966b.
- Jobet J.C.* Algunos problemas teóricos del socialismo // Arauco. No.88. 1967.
- Jobet J.C.* El Partido Socialista de Chile. Tomo 1. Santiago de Chile: Panamericana, 1971.
- Jobet J.C.* Los Días de la Marsellesa. México: Fernando Allape Editor Santiago, 1975.
- Jobet J.C.* Socialismo y comunismo // Historia documental del PSCH. 1933-1993. Signos de identidad. / Compilador Alejandro Witker. Concepción: IELCO-Chile, 1993.
- Jobet J.C.* Las ideas sociales y políticas de Santiago Arcos y Francisco Bilbao //Atenea No.481-482, 2000. Santiago de Chile, 2000.
- Núñez R.* El gran desencuentro. Una mirada al socialismo chileno, la Unidad Popular y Salvador Allende. Santiago de Chile: FCE, 2017.
- Sagredo Baeza R.* Julio Cesar Jobet y la historia como crítica social // El pensamiento chileno en el siglo XX. / Eduardo Devés, Javier Pineda, Rafael Sagredo compiladores. México: FCE, 1999.
- Salazar G.* La historia desde abajo y desde dentro. Santiago de Chile: Universidad de Chile, 2003.
- Vidal P.* El Marxismo en Chile y la igualdad. Una reconstrucción en la izquierda socialista y comunista (1960-1973). Santiago: Lom, 2022.
- Villar Vásquez G.* Compromiso militante y producción historiográfica. Hernán Ramírez Necochea y Julio César Jobet (1930-1973). Santiago: Editorial Universitaria, 2021. (электронная книга).
- Щелчков А.А.* Коминтерн и неортодоксальный латиноамериканский социализм: борьба с мариатеги́змом и рекабаррени́змом// Латиноамериканский исторический альманах. №26.

2020. Schelchkov A.A. Komintern i neortodoksalnyi latinoamerikansky sozialisizm: bor'ba s mariategismom i rekabarrenismom // Latinoamerikanskuy istoricheskiy almanakh.No.26, 2020.[The Comintern and Heterodox Latin American Socialism: The Struggle Against Mariategism and Recabarrenism]

Щелчков А.А. Социальная утопия в Латинской Америке в XIX в. М.: Аквилон, 2016. Schelchkov A.A. Sotsialnaia utopia v Latinskoi Amerike v XIX v. М.: Akvilon, 2016. [Social utopia in Latin America in the XIXth century]