

P. Альварес Вальехос, М. Лабарка¹
R. Álvarez Vallejos, M. Labarca

Разбить «стеклянный потолок». Камила Вальехо и новое политическое лидерство женщин в Чили (2010-2018)²

Rompiendo el “techo de cristal”. Camila Vallejo y los nuevos liderazgos políticos de mujeres en Chile (2010-2018)

Cracking the “glass ceiling”. Camila Vallejo and the new political leadership of women in Chile (2010-2018)

Аннотация: В статье исследуется политическое лидерство Камилы Вальехо с 2010 по 2018 гг. В ней рассматриваются стратегии, разработанные Вальехо, чтобы сломать «стеклянный потолок», то есть препятствия, которые ей пришлось преодолеть как женщине, сначала как студенческому лидеру, а затем как депутату. Предполагается, что, будучи студенческим лидером, Вальехо пыталась твердо придерживаться своей политической позиции в

¹ **Роландо Альварес Вальехос** – доктор истории, Университет Сантьяго-де-Чили, **Rolando Álvarez Vallejos** – PhD, Universidad de Santiago de Chile, Chile rolando.alvarez@usach.cl, Orcid: 0000-0003-3481-8153; **Мариана Лабарка** - доктор истории, Университет Сантьяго-де-Чили, **Mariana Labarca** – PhD, Universidad de Santiago de Chile, Chile, mariana.labarca@usach.cl, Orcid: 0000-0002-5080-3018

² Este artículo forma parte del proyecto Fondecyt N° 1230241 “Militancias y generaciones políticas: Hacia una biografía colectiva de las Juventudes Comunistas de Chile (1990-2020)”

отношении требований студенческого движения. Преодолевая неоднократные сексистские и machистские нападки, ее основная стратегия заключалась в том, чтобы попытаться как можно больше игнорировать или замалчивать свою половую принадлежность, то есть тот факт, что она женщина. Зарекомендовав себя в качестве политического лидера, уже в парламенте Вальехо занимала откровенно феминистскую позицию, превратив в острую политическую тему борьбу женщин против сексистского насилия, за гендерное равенство. На этом пути ей удалось ниспровергнуть существовавшие ограничения, создав новый тип феминистского лидерства в институциональной политической системе.

Ключевые слова: Женщины, Чили, феминизм, политическое лидерство, гендерное равенство

Abstract: This article explores the political leadership developed by Camila Vallejo since 2010 until 2018. It examines the strategies developed by Vallejo to crack the “glass ceiling”, that is, the barriers she had to overcome as a woman, first as student leader and later as congresswoman. It suggests that while being a student leader, Vallejo tried to tightly circumscribe her speech to her political position regarding the demands of the student movement. Forced to deal with repeated sexist and *machista* attacks, her strategy at this stage was to try as much as possible to ignore or silence the fact of being a woman. Later on, as she settled herself as a political leader in parliament, Vallejo increasingly adopted an openly feminist position, speaking of and making visible the main women’s struggles against sexist violence and for gender equality. Through this path, she managed to subvert the margins imposed on her, building a new feminist leadership within the institutional political system.

Keywords: Women, Chile, Feminism, Political leadership, Gender equality

Resumen: El artículo explora el liderazgo político desarrollado por Camila Vallejo a partir de 2010 hasta 2018. Examina las estrategias desarrolladas por Vallejo para romper el “techo de cristal”, es decir, las vallas que tuvo que sortear en tanto que mujer, como dirigente estudiantil primero y diputada después. Se propone que mientras fue dirigente estudiantil, Vallejo intentó ceñir firmemente su discurso a su postura política respecto de las demandas del movimiento estudiantil. Teniendo que sortear reiterados ataques de corte sexista y machista, su estrategia principal fue intentar en lo posible obviar o silenciar el hecho de ser mujer. Conforme fue asentándose como líder política, ya en el parlamento, Vallejo fue adoptando una postura abiertamente feminista, tematizando y visibili-

lizando las principales luchas de las mujeres contra la violencia machista y por la equidad de género. A través de esta vía, logró subvertir los márgenes que se le quiso imponer, construyendo un nuevo tipo de liderazgo feminista dentro del sistema político institucional.

Palabras claves: Mujeres, Chile, feminismo, liderazgo político, igualdad de género

DOI: 10.32608/2305-8773-2023-39-1-78-114

La irrupción del movimiento feminista ha sido uno de los fenómenos políticos y culturales más relevantes de los últimos años en Chile. El año 2017, el gobierno de la Nueva Mayoría encabezado por la presidenta Michelle Bachelet, logró que se aprobara en el parlamento el proyecto de ley que legalizaba el aborto por tres causales. El debate que rodeó a este hecho, instaló en el centro de la discusión nacional una de las banderas más sentidas y polémicas del movimiento feminista. Por su parte, desde el punto de vista institucional, la creación el mismo año del Ministerio de la Mujer y de la Equidad de Género, hizo transversal las políticas públicas de género a nivel ministerial. Al año siguiente el país se conmovió con la realización de una huelga feminista el día 8 de marzo, que se tradujo en una multitudinaria manifestación callejera. Semanas más tarde, la opinión pública nacional conoció de numerosas y masivas movilizaciones en apoyo a las denuncias sobre acoso sexual en varias universidades del país, proceso que fue definido como un “tsunami feminista”³. Estas manifestaciones estaban condimentadas por el contexto internacional. El surgimiento de los movimientos de carácter global “Ni una menos” (2015) y “Me too” (2017) en contra de los abusos y crímenes contra las mujeres, también tuvieron sus expresiones a nivel local.

En este contexto, si bien la participación en política de las mujeres chilenas era de larga data, durante esta etapa experimentó transformaciones. Estas se relacionaron especialmente con la incorporación de una perspectiva feminista en el discurso de las nuevas y antiguas dirigentas pertenecientes a diversas colectividades del espectro político chileno. Sin embargo, estos nuevos impulsos debieron enfrentar los prejuicios existentes sobre la participación de la mujer

³ Hiner y López, 2015, p.122; Zerán, 2018

en política, que se mostraban arraigados en el marco de una cultura patriarcal. Esta, reacia y a veces abiertamente crítica de la participación de la mujer en política, se presentaba como un obstáculo permanente para las nuevas líderes, contra el que debieron batallar desde diversos frentes y a través de claves discursivas distintas. Este fue un fenómeno que atravesó a todos los sectores políticos, pero un caso emblemático lo representó la irrupción de Camila Vallejo Dowling durante las movilizaciones estudiantiles de 2011, quien ese año se convirtió en la principal líder estudiantil del país. En ese entonces y en su trayectoria posterior, debió confrontarse a la cultura patriarcal chilena. En estudios referidos a otras latitudes, esta situación se ha denominado como el “techo de cristal”, en referencia a los obstáculos que imponen las configuraciones de género a los liderazgos políticos de mujeres⁴. Este “techo” está constituido por una red informal que determina las habilidades necesarias para ejercer liderazgo y que se convierte en una barrera infranqueable para la gran mayoría de las mujeres. Por este motivo, la mujer que pretende desarrollar un liderazgo en el sistema político se transforma en “un enemigo potencial del orden establecido”, por el peligro que socave las concepciones de género dominantes⁵. ¿En qué consistió el nuevo liderazgo representado por la presidenta de la FECH en 2011? En particular, ¿cuál fue su derrotero posterior para intentar romper el techo de cristal?

Algunas investigaciones han constatado que, con el retorno a la democracia en 1990, la mujer en el sistema político quedó subrepresentada. Concluyeron que el sistema institucional chileno era uno de los factores que impedían la participación de las mujeres en política. Sin embargo, más importante aún era que en ningún sector del espectro partidario había una abierta promoción de la inclusión de las mujeres en sus listas de candidatos. Este hecho se consideraba parte de la crisis de legitimidad del sistema partidario del país⁶. A pesar de esto, una progresiva presencia de la mujer en las esferas de la política y de los movimientos sociales durante los 2000, habría comenza-

⁴ Genovese, 2017, p.12

⁵ Genovese, Thompson, 1997, p.23

⁶ Araujo, 2014

do a romper la tajante separación cultural de los roles de género⁷. En esta misma línea, se considera que la elección de Michelle Bachelet como la primera presidenta de Chile en 2006, fue resultado del largo proceso de transformación de representaciones en la sociedad generado por los discursos propuestos por el feminismo y el movimiento de mujeres⁸. Aun así, el impacto cultural que tuvo la elección de Michelle Bachelet fue de la mano con la continuidad de la representación de construcciones de género tradicionales. En el fondo, se dice, fue un liderazgo que, en función de privilegiar otras metas, se sustentó en una concepción despolitizada del género. Este tipo de feminismo neutralizaba el potencial más crítico al sistema de opresión de género, haciendo hincapié en la “feminización de la política”. Empero, se reconoce que esta concepción despolitizada abría una posibilidad de politización de las perspectivas de género⁹. Por otro lado, se ha planteado que estos cambios no implicaron modificaciones en las formas de representación mediática de la mujer en política. Por el contrario, los medios de comunicación siguieron transmitiendo y reforzando pautas diferenciadas para hombres y mujeres de acuerdo a los estereotipos tradicionales de género¹⁰.

Asimismo, se ha propuesto que durante los años de los gobiernos de la Concertación (1990-2010), se desarrollaron políticas de género tendientes a institucionalizar la temática de las desigualdades entre hombres y mujeres, pero aplicando la lógica gradualista característica de esta época. Esto implicó renunciar a intervenir en temas valóricos y a redefinir las relaciones de género. En ese contexto, el movimiento feminista tuvo poca incidencia en las políticas públicas y en los medios de comunicación. Tampoco logró articularse como movimiento o hacerse visible ante la opinión pública¹¹. Al respecto, se ha señalado la paradoja que la gradual inclusión en la agenda pública de demandas enarboladas por el movimiento feminista durante la década de 1980, provocó la fragmentación e invisibilización rela-

⁷ Illanes, 2012

⁸ Araujo, 2006

⁹ Forstenzer, 2022

¹⁰ Vargas, 2015

¹¹ Forstenzer, 2022

tiva del movimiento feminista durante los años noventa¹². Por su parte, existe coincidencia en señalar que, a partir de la década de 2010, se articuló un movimiento social feminista que logró politizar demandas de género y que fue fundamental para el diseño de propuestas alternativas al modelo neoliberal existente en Chile. Se sostiene que el impulso del feminismo en el movimiento estudiantil tuvo especial importancia, pues logró proponer un proyecto de cuestionamiento global al orden patriarcal y jerárquico existente en Chile¹³.

A partir de este estado del arte, el presente artículo parte del supuesto que la emergencia del liderazgo de Camila Vallejo como líder del movimiento estudiantil y luego como dirigente política, se dio en el contexto del resurgimiento del movimiento feminista y, más en general, del cuestionamiento del sistema político y económico larvado durante los gobiernos posteriores a la dictadura militar. La hipótesis que atraviesa este trabajo plantea que el liderazgo de Camila Vallejo se perfiló en sus inicios con una clara impronta de izquierda sin énfasis en un discurso público feminista. Sus intervenciones se concentraban fundamentalmente en las demandas del movimiento estudiantil de la época, que no contemplaban los planteamientos históricos del feminismo. En una primera etapa, Vallejo optó por un discurso que, si bien reivindicaba el lugar de la mujer en política y cuestionaba las representaciones patriarcales del género, intentó en lo posible obviar o silenciar el hecho de que ella era mujer, a pesar que -y probablemente, porque- fue objeto de una arremetida mediática por su apariencia física y su condición de mujer. Una vez que deja la dirigencia estudiantil y se sume en su carrera parlamentaria, Vallejo fue abrazando progresivamente un discurso abiertamente feminista, y terminó por poner el hecho de ser mujer en el centro de su discurso. Así, en vez de asimilarse al orden existente, el caso de Camila Vallejo representó una versión politizada del feminismo, estrategia utilizada para construir un nuevo tipo de liderazgo feminista dentro del sistema político institucional. Este proceso fue la fórmula que la joven dirigente implementó para romper el “techo

¹² Ríos, Godoy, Guerrero, 2020

¹³ Follegati, 2018; Gálvez, 2021; Follegati y Ferretti, 2022; Rojas, 2022.

de cristal” del sistema chileno. Convertida en una figura pública popular, los sectores apegados a las construcciones tradicionales de género –existentes en todo el espectro político- desplegaron durante gran parte de la segunda década del siglo XXI, un feroz cuestionamiento al nuevo liderazgo representado por Vallejo, que rompía los patrones patriarcales existentes.

De esta manera, el presente artículo tiene como objetivo analizar el camino seguido por la militante comunista Camila Vallejo para convertirse desde una dirigente social a una líder política feminista en Chile. Dentro de esto, nos proponemos evaluar cómo las construcciones de género de tipo patriarcal fueron una valla que intentaron bloquear su carrera política y cómo Vallejo construyó una representación de género alternativa a la dominante. No es nuestro foco la historia de las corrientes feministas en este período, las que más bien son el telón de fondo dentro del cual se desarrolla este proceso. Tampoco es una historia del movimiento estudiantil o del Partido Comunista durante esta época, aunque ambas son variables que aparecerán en el relato. Ni es nuestra intención indagar sobre la experiencia personal ni sobre la mirada que la propia Vallejo pueda tener respecto de su camino político. En cambio, nos proponemos reflexionar sobre cómo se construyó su figura ante y por la opinión pública, representada en esta ocasión principalmente por los medios de comunicación y su discurso público. Asimismo, desde el punto de vista metodológico, se basa en las expresiones públicas de Vallejo, reflejadas en libros, columnas de opinión y las numerosas entrevistas que ofreció durante el período que abarca este artículo. Por último, entenderemos liderazgo siguiendo la definición de Genovese y Thompson, 1997, p.19, es decir, en relación “al concepto de influencia, es decir, la capacidad para dirigir a otros en la dirección deseada”. Para conseguir un liderazgo efectivo, se deben combinar oportunidades (contexto histórico, cultura política, la dinámica de la coyuntura) y habilidades personales (estilo, perspicacia política, rasgos y atributos personales). En este sentido, lo que denominamos como “nuevo liderazgo” aplicado al caso de Camila Vallejo, hace referencia a la construcción de género que lo caracterizó.

La irrupción (2011)

A partir de marzo de 2010 Sebastián Piñera encabezó el primer gobierno de derecha elegido democráticamente desde el retorno a la democracia en 1990. Los primeros meses de su administración estuvieron marcados por las tareas de reconstrucción de las zonas golpeadas por un terremoto que azotó a gran parte de Chile a fines de febrero de aquel año. El tono inicial del nuevo mandatario fue de cierta arrogancia. En referencia a su labor inicial en materia de reconstrucción, Piñera afirmó que “en 20 días yo siento que hemos avanzado más que otros, tal vez, en 20 años”¹⁴.

Meses más tarde, el 18 de octubre, en el marco de una gira internacional, Piñera lucía su popularidad en el país después del rescate de 33 mineros atrapados un poco más de dos meses al interior de un yacimiento minero en el Norte Grande. En un alarde retórico, habló que, bajo su mandato, se consagraba la fórmula de “hacer las cosas a la chilena”, lo que se popularizó como la “Chilean Way”¹⁵. Sin embargo, paralelo al optimismo del oficialismo, la agrupación “Estudiantes de Izquierda”, constituida en la Universidad de Chile, levantaba el nombre de Camila Vallejo Dowling a la presidencia de la Federación de la Universidad de Chile, la principal federación estudiantil del país. Se trataba de una desconocida joven que en ese momento era presidenta del centro de estudiantes de la carrera de Geografía. Apenas se alzaba sobre los 22 años y militaba hacía un par de años en las Juventudes Comunistas de Chile. En esos meses, nadie presagiaba que se convertiría en el principal rostro de la mayor ola de movilizaciones sociales desde el retorno a la democracia.

En las elecciones realizadas los días 3 y 4 de noviembre de 2010, la lista “Estudiantes de Izquierda” superó por un estrecho margen a su más cercano perseguidor, logrando elegir como nueva presidenta de la FECH a Camila Vallejo¹⁶. Tal como había hecho en su etapa de candidata, el discurso público inicial de la nueva líder de la FECH se

¹⁴ “Sebastián Piñera: En 20 días hemos avanzado más que otros en 20 años”. *Cooperativa.cl*. 1 de abril de 2010. (<https://cooperativa.cl/noticias/pais/sismos/catastrofe-en-chile/sebastian-pinera-en-20-dias-hemos-avanzado-mas-que-otros-en-20-anos/2010-04-01/133613.html>)

¹⁵ “¿The Chilean Way?”. *La Tercera*, 23 de octubre de 2010, p. 72.

¹⁶ “Camila Vallejo nueva presidenta”, *El Siglo*. 13 de noviembre de 2010, p.8.

basó en las demandas que el colectivo “Estudiantes de Izquierda” venía levantando hacía tiempo, y que le habían permitido conducir la federación en dos periodos anteriores: profundización de la democracia en la universidad, terminar con los criterios del libre mercado para orientar su funcionamiento, conseguir un mayor protagonismo del Estado en la educación superior y creación de un sistema de educación pública.

Por lo tanto, la irrupción como líder social de Camila Vallejo no fue en base a un discurso feminista. Tampoco fue una aventura personal producto de un liderazgo carismático. Más bien, a lo largo de toda esta primera etapa que la lanzó a la fama nacional y global, su posicionamiento fue el de una líder estudiantil que representaba una plataforma social y política elaborada colectivamente. El origen de esta radicaba en su militancia comunista y su elección como presidenta de la FECH. Con todo, tampoco ocultó sus posturas feministas, aunque sus declaraciones en esa dirección no fueron las dominantes. El discurso que Vallejo realizó cuando asumió la presidencia de la FECH a fines de 2010, resume las definiciones que estuvieron en juego durante las jornadas del año siguiente. Su meta en la conducción de la Federación sería situarla “en una posición de vanguardia a nivel nacional”, conectándola con el tejido social externo a la universidad para así romper lo que llamó “la burbuja universitaria”. Por otra parte, criticó las políticas neoliberales, iniciadas por la dictadura pero continuadas por la Concertación, que desfinanciaron la educación pública. Afirmaba que esto había provocado desvincular al sistema universitario de las tareas del desarrollo nacional, en favor de una universidad gobernada por el libre mercado. Por eso, la demanda central para el 2011 sería exigir un “nuevo trato del Estado hacia la educación pública de nuestro país”¹⁷. Solo al finalizar su discurso, Vallejo dejó en claro sus posiciones feministas: “Como mujer puedo ver y vivenciar en carne propia las formas de opresión de las que somos víctimas en la actual configuración machista de la sociedad... las mujeres seguimos sufriendo hoy en día todo tipo de discriminaciones a la hora de buscar trabajo, en los planes de cobertura para nuestra salud, en la escala de sueldos, incluso a la hora de

¹⁷ Vallejo, 2012, p.55-63

participar en política”. Por eso, la nueva presidente de la FECH afirmaba, en referencia a la situación de las mujeres, que “desde mi presidencia también buscaré transformar” las condiciones en las que se encontraban las mujeres¹⁸.

En el año que seguiría, esta alusión al machismo, la inequidad y la discriminación de género sería opacado por su firme adhesión a las banderas del movimiento estudiantil. Una muestra clara de esto es su discurso, un año más tarde, en el acto de cambio de directiva de la FECH, que ahora sería encabezada por el estudiante de derecho Gabriel Boric, luego de un año de masivas movilizaciones sociales. Insistió en la necesidad de llevar a cabo “cambios estructurales al modelo”, en función de generar un sistema educacional “que supere la odiosa condición de inequidad, segregación, exclusión y marginalidad con que aún dominan a nuestro pueblo”. Según ella, “atrás quedó el pueblo callado y domesticado...incapaz de levantar la voz ante la injusticia y los abusos”. El copamiento de las calles, decía Vallejo, era la forma de “recuperar la esperanza perdida, salir a decir con fuerza ¡ya basta de desigualdad, basta de lucrar con nuestros derechos fundamentales y basta de esta pírrica democracia de los consensos!”¹⁹. Tampoco descuidó su perfil como líder de una izquierda que reivindicaba el marxismo y el enfoque de clase para analizar la sociedad: “La clase política contra la cual algunos creen luchar, no es más que el reflejo del ordenamiento del poder existente en nuestra sociedad, para nosotros no existe ‘clase política’, existen clases sociales, donde se inscriben dominados y dominadores, explotadores y explotados... Es a esos sectores a los que hay que desplazar de la toma de decisiones a quienes gozan de acumulación de capital, sumados a la acumulación de poder político, comunicacional y cultural”²⁰. El discurso terminó convocando a capitalizar el nuevo escenario político y social generado por las movilizaciones de 2011, con el objetivo de transitar hacia “un nuevo marco en el cual todos por igual tengamos los mismos derechos y las mismas libertades”²¹.

¹⁸ Ibid., p.62.

¹⁹ Discurso de Camila Vallejo en el cambio de mando de la FECH, impreso, p.4.

²⁰ Ibid., p.5.

²¹ Ibid., p.6.

Este discurso representa el estilo que mantuvo Vallejo durante el año de su irrupción como dirigente social. Difícilmente se apartó de su papel de presidenta de la FECH, en un contexto en que el entorno comunicacional la movía entre la nota periodística que trataba de llevarla a la farándula, hasta las más ácidas críticas políticas, pasando por alusiones sexistas y misóginas. Es más, la propia fórmula de apearse a su papel de líder estudiantil fue objeto de críticas. El meteórico ascenso de Camila Vallejo a las altas esferas de la política chilena fue un camino plagado de obstáculos en el cual el hecho de ser mujer estuvo, a pesar de sus esfuerzos, en el centro del debate.

Desde fines de 2010, recién asumida en su nuevo cargo, la nueva presidenta de la FECH realizó insistentes críticas al sistema educacional chileno. En ellas también se contemplaba la labor de los gobiernos de la Concertación, acusados de haber profundizado el modelo ideado por la dictadura²². De esta forma, la CONFECH, órgano rector de las federaciones estudiantiles del país, convocó a un paro nacional a partir del 12 de mayo de 2011. La idea inicial era presionar al poder ejecutivo encabezado por Sebastián Piñera, que el día 21 de ese mes rendiría la tradicional cuenta pública al país. Las demandas iniciales pasaban por tres ejes: modificación del mecanismo de acceso a las universidades, considerado inequitativo; aumento del financiamiento público de la educación superior, y reestructuración del sistema de becas y la democratización de los gobiernos universitarios²³. A poco de iniciarse la paralización se impuso la demanda emblemática de la movilización estudiantil de aquel año: el acceso gratuito a la educación superior en las universidades dependientes del Estado²⁴. De la mano de la consigna “No al lucro”, el modelo de

²² “Camila Vallejo, presidenta de la FECH: No existe un sistema de educación superior público en Chile”, *El Ciudadano* 13 de diciembre de 2010. <https://www.elciudadano.com/actualidad/camila-vallejo-%E2%80%9Cno-existe-un-sistema-de-educacion-superior-publico-en-chile%E2%80%9D/12/03/>

²³ “‘Se viene el paro’: Camila Vallejo, presidenta FECH”, *Publimetro*. 06 de mayo de 2011, p.6.

²⁴ “Camila Vallejo (FECH): ‘Aspiramos a tener una educación superior gratuita’”, *La Tercera Internet*. 15 de mayo de 2011. <https://www.latercera.com/noticia/camila-vallejo-fech-aspiramos-a-tener-una-educacion-superior-gratuita/>

sociedad basado en las reglas del libre juego de la oferta y la demanda, que parecía naturalizado en la vida cotidiana del país, enfrentó el cuestionamiento más serio desde el retorno a la democracia en Chile. El gobierno de Sebastián Piñera debió soportar la prolongada movilización estudiantil, lo que precipitó su pérdida de popularidad y abrió el espacio para el surgimiento de diversas manifestaciones de descontento social²⁵. La politización de la demanda estudiantil tuvo su fase culminante cuando los líderes estudiantiles propusieron la necesidad de realizar cambios políticos y económicos estructurales en Chile. En este contexto, Camila Vallejo se convirtió en uno de los principales símbolos de la crítica proveniente de los movimientos sociales a la arquitectura heredada por la dictadura y las administraciones concertacionistas.

Como dijimos, durante el año 2011 Camila Vallejo consolidó su liderazgo ciñéndose estrictamente a su papel de presidenta de la FECH. A eso sumó dos componentes que fueron fundamentales para configurar su estilo: primero, su tenaz crítica a la Concertación y a la generación política que la precedía, que había conducido la transición democrática y los gobiernos de la postdictadura. Segundo, la reivindicación de su condición de militante de las Juventudes Comunistas.

Respecto al primero, el movimiento estudiantil de 2011 tenía fresco en la memoria los magros resultados obtenidos por la movilización de los estudiantes secundarios durante el año 2006, que había culminado con modificaciones legales que no cambiaron el fondo del modelo educacional basado en la lógica de libre mercado. Por ello, la impronta del 2011 fue radicalizar la crítica contra el establishment político representado por los partidos de centroizquierda y de derecha. Vallejo representó esta postura a través de una posición intransigente ante la autoridad que exigía condiciones y garantías para iniciar el diálogo. Por ejemplo, en una columna de opinión, la presidenta de la FECH cancelaba a Joaquín Lavín, a la sazón Ministro de Educación, como interlocutor válido del movimiento por proponer “una mesa que no representa la composición del movimiento

²⁵ Varas, 2013.

y no aborde nuestras demandas fundamentales”²⁶. Este estilo, propio del movimiento de 2011, rompía la lógica gradualista y de concesiones que había caracterizado a los gobiernos de centroizquierda. De hecho, la Concertación en general, a la que se consideraba responsable de la crisis del sistema educacional, fue tan criticada como la derecha porque “se acomodaron mucho al modelo”²⁷.

Sin embargo, a diferencia de otros líderes del movimiento, Vallejo reivindicó su condición de militante de las Juventudes Comunistas, justo en el momento que su colectividad estaba en conversaciones con los partidos de la Concertación, en vistas a acuerdos político-electorales²⁸. Con todo, Vallejo forjó su liderazgo rompiendo algunas de las liturgias comunistas, como por ejemplo la de realizar críticas públicas a su colectividad²⁹. En todo caso, la joven estudiante de Geografía reconoció la legitimidad de ser dirigente social y militante de un partido político que pretendía influir en el orden institucional. En todo caso, la tensión entre, por un lado, su papel como dirigente social y, por otro lado, como dirigente de una juventud política, fue una de las constantes críticas que debió enfrentar Vallejo en el ciclo 2011 y 2013. En un contexto de fuerte descrédito del sistema de partidos, la líder estudiantil optó por defender el papel de estos como instrumentos de transformación.

En síntesis, el liderazgo de Camila Vallejo se construyó en torno a un sólido perfilamiento como la principal vocera de un movimiento estudiantil que contaba con alta convocatoria callejera y respaldo de la ciudadanía. Esto iba acompañado por una crítica radical al orden transicional representado por la Concertación y la derecha. Además, en tensión con este liderazgo ciudadano, Vallejo no renegó

²⁶ “Camila Vallejo: El diálogo inútil del ministro Lavín”. *La Tercera*. 30 de junio de 2011. p.32.

²⁷ “Camila Vallejo, la nueva figura del comunismo chileno”. *La Tercera* 12 de junio de 2011, p.8.

²⁸ “Camila Vallejo: Me siento orgullosa en este momento de ser comunista”. *La Tercera*. 28 de octubre de 2011. <https://www.latercera.com/noticia/camila-vallejo-me-siento-muy-orgullosa-en-este-momento-de-ser-comunista/>

²⁹ “Camila Vallejo: Condolencias del del PC por muerte de Kim fue un error”, *EMOL* 22 de noviembre de 2011. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2011/12/22/518267/camila-vallejo.html>

de su militancia política, visto por diversos sectores como un problema más que una fortaleza en su liderazgo, en un momento de descrédito generalizado de los partidos.

De manera paralela a la forja de su liderazgo a nivel nacional como representante de una nueva generación política que cuestionaba al sistema político chileno, Vallejo debió enfrentar cuestionamientos de diversos tipos. A modo de síntesis, estos se podían resumir en dos: Por un lado, los reportajes y notas centrados en su vida privada y su aspecto físico. Por otro, las críticas políticas, que también iban acompañadas en ocasiones por alusiones a aspectos relacionados a su apariencia. Ambas, en todo caso, incluían comentarios machistas y misóginos. En otras palabras, las críticas en torno a su figura estuvieron marcadas por la tematización del hecho de que fuera mujer y por un reiterado ataque a lo que se consideraba eran las debilidades derivadas de ello.

Respecto a su apariencia física, desde las primeras entrevistas de la prensa orientada a noticias de espectáculo, el enfoque se centró en los supuestos beneficios que reportaba a Vallejo sus características físicas. Por ejemplo, que había ganado las elecciones de la FECH por “el voto hormonal”³⁰. Eran comunes las referencias a su forma de vestir: “Camila no es de combinar colores en el vestir: abrigo lila, jeans celestes, polera verde, bufanda crema y zapatos cafés... Se ve atractiva, chispeante...”³¹. Con ocasión de su campaña por la reelección a la FECH, la prensa se centraba en su “coqueto vestido negro cortito en vez de los clásicos jean gastados con los que se veía en las marchas”, insinuando que esto era parte de una estrategia electoral³².

En un recurso clásico de las prácticas machistas, otros reportajes ahondaban en la figura de Julio Sarmiento, su pareja y expresidente

³⁰ “Los ojazos que mandan ahora en la FECH: Me escuchan no porque sea bonita”, *Las Últimas Noticias*. 06 de diciembre de 2010. p.38.

³¹ “Veinte horas con Camila Vallejo, la guaripola de los universitarios”, *Las Últimas Noticias*, 26/06/2011, p.11

³² “Camila estrenó vestido en su clip de campaña”, *Las Últimas Noticias* 19 de noviembre de 2011, p.21; “Cami asegura el votito con sensual mini negra”, *La Cuarta* 24 de noviembre de 2011, p.8.

de la FECH. Militante comunista, era sindicado por la prensa como uno de los “puntales” de su liderazgo, como el que “la convenció y la ayudó mucho a armar el discurso”, y de quien “aprendió rápido”³³. También era considerado como “el guardián de Camila” o el “más envidiado de la marcha”, por estar cerca de ella³⁴. Tal vez el momento más representativo del intento de banalizar el movimiento estudiantil a costa de las referencias al físico de Vallejo, ocurrió con ocasión de una masiva manifestación en el Parque O’Higgins, ubicado en el centro de Santiago. En vez de ahondar en el significado político de la multitudinaria manifestación, el entonces medio de prensa más leído del país tituló en su portada “Pese al clamor popular, Camila Vallejo se negó a bailar la colita”³⁵. La nota señalaba “el sol...dejaba ver a una Camila no tan abrigada, vestida con una pole-
ra roja que destacaba su delgada figura [y] un ajustado jeans...” En todo caso, como lo señaló un columnista, las alusiones al físico de Vallejo eran transversales, incluso la prensa internacional y supuestamente progresista también lo hacía³⁶

El segundo eje fueron las críticas políticas, las que en realidad eran mucho más que eso, pues incluían ataques personales. La más repetida, con un evidente sesgo de género, era que Vallejo no era una real representante del movimiento estudiantil, sino que un instrumento del Partido Comunista, cuestión que debió desmentir en varias ocasiones³⁷. Según un conocido comentarista político de radio

³³ “El desconocido rol de Julio Sarmiento en la génesis del movimiento ‘estudiantil’”, *El Dinamo*, 27 de septiembre de 2011 <https://www.eldinamo.cl/pais/2011/09/27/el-desconocido-rol-de-julio-sarmiento-en-el-movimiento-estudiantil/>

³⁴ “La historia detrás del nuevo rostro del PC”, *La Tercera* 13 de agosto de 2011, p.10-12; “El guardián de Camila”, *La Cuarta* 23 de septiembre de 2011, p.2-3; “Julio Sarmiento, el hombre más envidiado de la marcha”, *Las Últimas Noticias* 23 de septiembre de 2011. p.18.

³⁵ *Las Últimas Noticias* 22 de agosto de 2011. p.34.

³⁶ “Violeta y Camila”, *The Clinic* 08 de septiembre de 2011. p.27.

³⁷ “Vicepresidente RN asegura que el PC maneja con hilos a Camila Vallejo”, *La Tercera*. 08 de agosto de 2011) <https://www.latercera.com/noticia/vicepresidente-de-rn-asegura-que-el-pc-maneja-con-hilos-a-camila-vallejo/>

y televisión, la líder estudiantil era “una mujer fría, controlada, manipuladora, estudiada en cada palabra que pronuncia con meticuloso cuidado y programada en cada gesto. Es una creación de laboratorio”³⁸. Este comentario cumplía una doble función. Primero, desprestigiar al movimiento social estudiantil al buscar reducirlo a un complot comunista. Segundo, restarle méritos e inteligencia a Vallejo, al convertirla en un títere de la dirigencia comunista. Más rústicos, pero demostrativos de las reacciones que provocó la irrupción de la presidenta de la FECH en el debate nacional, fueron los insultos y descalificaciones que recibió por parte de personas públicas. Si bien ya era corriente que ocurriera en las redes sociales (Facebook y Twitter), no era común el nivel de violencia verbal de personeros de gobierno contra la precoz líder. Si la Ministra del Servicio Nacional de la Mujer consideró que “Camila Vallejo no es simpática”³⁹, la secretaria ejecutiva del Consejo del Libro y la Lectura consideró que “matando a la perra se acaba la leva” y el alcalde de Providencia que Vallejo era “una señorita que alega y que moviliza a medio país porque tiene una cara medio endemoniada, entre que es bonita y media inteligente”⁴⁰.

Como se puede ver, los ataques a Camila Vallejo utilizaron el hecho de que era mujer como unidad de medida a su actuar, ya fuera porque no cumplía con los comportamientos esperados para una mujer, ya fuera porque supuestamente se aprovechaba de ciertos atributos vinculados a su ser mujer. Veamos con mayor detención cómo se conformó su techo de cristal en torno al hecho de ser mujer que rompía con las normas de comportamiento esperadas para su género. A pesar de ser bella (o incluso porque lo era), se consideraba que “no es simpática” y que “podría sonreír más”⁴¹. Se la criticaba por-

³⁸ “Villegas no transa: ¿Me van a decir que Camila es una chica espontánea?”, *Las Últimas Noticias*. 26 de diciembre de 2011. p.30.

³⁹ *La Segunda*. 27 de diciembre de 2011. p.39.

⁴⁰ “Camilo Vallejo y la política en 3 actos misóginos”, *El Observatodo*. 23 de agosto de 2011 <https://www.elobservatodo.cl/noticia/sociedad/camila-vallejo-la-politica-chilena-en-3-actos-misoginos>

⁴¹ Ministra del Sernam: Camila Vallejo “no es simpática”, *La Segunda*, 27 de diciembre de 2011. p.39 y “Larraín, coqueto con Camila. Lo último que haría es pegarle” *Las Últimas Noticias*. 15 de septiembre de 2011. p.23.

que debería ser “más flexible”⁴², pues se la veía como de “genio” y “carácter fuerte”, “sin apertura al diálogo”, de “categórico estilo”⁴³ y de “mirada entre seria y furibunda”⁴⁴. Los mismos titulares de estas noticias apuntan a la naturaleza de los argumentos: una mujer que se resiste a cumplir con los mandatos esperados para su género. En relación a su militancia política, se la criticaba por ser “demasiado ortodoxa” por ser una mujer demasiado estricta con su ideología, intransigente y progresivamente radical.⁴⁵ Subvertía el orden social y la jerarquía entre los géneros con estas actitudes y comportamientos; como se diría en *La Tercera* en una entrevista a una tarotista, “su energía es muy mental, muy masculina”, todo lo contrario de lo que debían ser los liderazgos femeninos, que según la ministra del Sernam, debían moverse “desde los afectos”, y “ser más inclusivas y convocantes”⁴⁶.

Las contradicciones, no obstante, saltan a la vista: como vimos, paralelamente se la describe como manipulable, instrumentalizada por el PC y su pareja. Prima en los medios la constante “minorización”⁴⁷, es decir, la tendencia a menospreciar, debilitar y minimizar su voz y su actuar: poniendo en duda su capacidad intelectual, presentándola como manipulada por el PC, aludiendo a su falta de “claridad intelectual y de reflexión política más profunda” y a su “reflexión... precaria”⁴⁸, a que su personaje era creación de su pareja. De

⁴² “Duda de Piñera: ‘¿Bailará cueca la Camila?’”. *Las Últimas Noticias*. 17 de septiembre de 2011. p.12.

⁴³ “Camila, tras perder la presidencia: ‘En ningún caso es una derrota’”. *La Segunda*. 07 de diciembre de 2011. p.15.

⁴⁴ “¿Qué le depara el futuro a Camila Vallejo tras su derrota en la Fech?”. *Las Últimas Noticias*. 08 de diciembre de 2011. p.16.

⁴⁵ “Chadwick: Dichos de Camila Vallejo son de una vieja y retrógrada dirigente comunista”. *Cooperativa.cl*. 04 de mayo de 2012 https://www.cooperativa.cl/chadwick-dichos-de-camila-vallejo-son-de-una-vieja-y-retrograda-dirigente-comunista/prontus_notas/2012-04-05/211622.html

⁴⁶ “Los liderazgos femeninos están siendo hoy mucho más valorados”. *El Diario Financiero*, 18 de noviembre de 2011. p.26-27

⁴⁷ Segato, 2016.

⁴⁸ “Ernesto Ottone: ‘Veo una reflexión muy precaria y confusa en Camila Vallejo’”. *El Mostrador*. 18 de enero de 2012

hecho, se dijo que cuando no estuvieron juntos, “ha significado que la Camila se haya equivocado a veces”⁴⁹, algo además refrendado por las múltiples ocasiones en que en la prensa se hacía referencia a ella como “Camilita” y “niñita”.

Otra estrategia que se volvería corriente en torno a la figura de Vallejo fue inventar noticias falsas sobre su vida privada o quehacer político. Por ejemplo, se popularizó un titular que decía “Presidenta de la FECH se lamenta ser tan linda”⁵⁰, frase que en realidad nunca dijo. Por el contrario, criticaba a la prensa sensacionalista: “Le han dado mucho a que mis ojos, a que soy la niña bonita o la líder rutilante y poco a mis planteamientos”. Hubo que desmentir que su casa había sido apedreada por desconocidos, que cobraba casi un millón de pesos por dar entrevistas, o que la FECH tenía empresas con fines de lucro⁵¹. Pero una amenaza directa a la integridad de Vallejo fue la publicación de su dirección particular y número de teléfono. Esto junto a amenazas de muerte, implicó que la justicia le destinara protección policial⁵².

A fines del año 2011 se llevaron a cabo las elecciones para renovar la directiva de la FECH. Sorpresivamente, el estudiante de Derecho Gabriel Boric, representante de “Izquierda Autónoma”, derrotó a Camila Vallejo. Esta resultó electa como vicepresidenta de la fede-

<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/01/18/ernesto-ottone-veo-una-reflexion-muy-precaria-y-confusa-en-camila-vallejo/>

⁴⁹ “El desconocido rol de Julio Sarmiento en la génesis del movimiento estudiantil”. *El Mostrador* 02 de febrero de 2012 <https://www.elmostrador.cl/claves/julio-sarmiento/>

⁵⁰ *Las Últimas Noticias*. 23 de enero de 2011. p.3.

⁵¹ “Fech desmiente rumores de apedreo a casa de Camila Vallejo”. *La Tercera* 06 de agosto de 2011 <https://www.latercera.com/noticia/fech-desmiente-rumores-de-apedreo-a-casa-de-camila-vallejo/>; “Vallejo no cobra ni da charlas”. *Las Últimas Noticias* 02 de septiembre de 2011. p.5; “Camila desmiente lucro por contrato en que arriendan nombre de la Fech a preuniversitario”. *La Segunda*. 09 de agosto de 2011. p.4.

⁵² “Justicia ordena entregar protección policial a Camila Vallejo por amenaza de muerte”. *Radio Universidad de Chile*. 23 de agosto de 2011 <https://radio.uchile.cl/2011/08/23/justicia-ordena-entregar-proteccion-policial-a-camila-vallejo-por-amenaza-de-muerte/>

ración para el año 2012. A pesar de la inesperada derrota, la joven militante comunista continuó jugando un importante papel en la política nacional.

La transición (2012-2013)

Durante los años 2012 y 2013, Camila Vallejo experimentó la difícil travesía de pasar de ser una reconocida dirigente social estudiantil, a una dirigente política nacional. Esta transición tenía dificultades marcadas por la coyuntura. En primer lugar, con sonados casos de corrupción, el sistema político estaba muy desprestigiado ante la opinión pública. Se había instalado el concepto de “clase política” como expresión que resumía el carácter oligárquico de los partidos políticos. Para quién había encabezado un movimiento que había levantado la crítica a los partidos pertenecientes al establishment, como era el caso de Camilo Vallejo, integrarse a este aparecía como una inconsecuencia. La opción de realizar esta transición no fue solo de la dirigente de la FECH, sino que también de Gabriel Boric, Giorgio Jackson e Iván Fuentes, dirigentes estudiantiles y sociales respectivamente. Pero sin lugar a dudas que Vallejo fue, por lejos, la más criticada por tomar esta opción⁵³.

Para contextualizar el debate, es necesario tener en cuenta que durante 2012 y 2013 Vallejo mantuvo su dura crítica contra la obra de la Concertación y el accionar de sus dirigentes, por considerarlos cómplices de la derecha en el proceso de profundización del modelo neoliberal. Sin embargo, el Partido Comunista, en el cual militaba, estaba contemporáneamente llevando a cabo un proceso de acercamiento con los partidos de la entonces ex Concertación, en vistas a lograr acuerdos parlamentarios para las elecciones municipales de 2012 y parlamentarias y presidenciales de 2013. Además, Michelle Bachelet, muy criticada por su papel como presidenta de la Repúbli-

⁵³ Ver por ejemplo “No te vamos a olvidar, Camilita”, *Diario 21*, Iquique, 12 de agosto de 2013. p.10 y “Camila Vallejo responde a las críticas por apoyar a Bachelet: “Estamos en la misma vereda” *EMOL*. 30 de mayo de 2013 <https://www.emol.com/noticias/nacional/2013/06/30/606533/camila-vallejo-responde-a-las-criticas-por-apoya-a-bachelet-estamos-en-la-misma-vereda.html>

ca por el movimiento estudiantil, encabezaba cómodamente las encuestas como favorita para ser electa nuevamente para sentarse en el sillón presidencial.

A pesar de esto, Vallejo planteó sus opiniones públicamente, levantando revuelo en diversos sectores políticos, incluida su propia tienda. A lo menos tres de sus intervenciones marcaron la agenda. La primera se produjo en una entrevista a *El País*, donde afirmó que “jamás estaría dispuesta a hacer campaña por Bachelet ni a llamar a los jóvenes a votar por ella. Nadie me asegura que su programa sea representativo de las ideas que el movimiento estudiantil ha planteado. Y yo no recibo órdenes de partido. Todo pasa, finalmente, por una decisión personal”.⁵⁴ Luego, cuando todavía era dirigente de la Fech, llamó “traidores” a los diputados de la Concertación que votaron a favor del ajuste tributario propuesto por el gobierno de Sebastián Piñera, algo rechazado tajantemente por el movimiento estudiantil.⁵⁵ Por último, a fines de año, cuando las encuestas marcaban un holgado margen de apoyo a Bachelet, Vallejo declaró que el Partido Comunista mantendría un pie “en la calle y otro en el gobierno, aunque no le guste a la Democracia Cristiana”.⁵⁶ Por estos motivos, Vallejo apareció como una figura que rompía la tradicional disciplina comunista, lo que se sumaba al hecho de que ya revertía los mandatos de género. Numerosas notas de prensa especulaban sobre su posición dentro de la colectividad y los supuestos conflictos que generaba. Sin embargo, finalmente no rompió con las decisiones de su partido y se embarcó en la estrategia que terminó llevando a Michelle Bachelet por segunda vez a La Moneda. Esto le valió críticas desde todos los sectores. Desde el punto de vista de este artículo, nos interesa resaltar cómo estas se concentraron en Vallejo, pues re-

⁵⁴ “Jamás estaría dispuesta a hacer campaña por Bachelet”. *Radio Universidad de Chile*. 16 de enero de 2012 <https://radio.uchile.cl/2012/01/16/jamas-estaria-dispuesta-a-hacer-campana-por-bachelet/>

⁵⁵ “Vallejo y Jackson acusan que “temores de Walker se parecen mucho a los de la Alianza”. *Cooperativa* 13 de agosto de 2012. <https://cooperativa.cl/noticias/pais/educacion/proyectos/vallejo-y-jackson-acusan-que-temores-de-walker-se-parecen-mucho-a-los/2014-08-13/141919.html>

⁵⁶ “PC apoya a Camila Vallejo y aumenta tensión con la DC”. *La Tercera*. 02 de enero de 2013. p.2.

pitieron la tónica sexista que ya se había desarrollado el año anterior.

Por otra parte, hechos tales como una entrevista con Fidel Castro, declaraciones en torno a la lucha armada y acciones como la toma de la sede la UDI realizada por las Juventudes Comunistas en la que participó Vallejo, marcaron la imagen pública de esta etapa de la dirigente estudiantil. Se la perfilaba como una líder juvenil que formaba parte de la generación de la postdictadura, para así subrayar su quiebre con la Concertación⁵⁷. Además, situaba domicilio político en la izquierda histórica, aunque también le formulaba planteamientos críticos. En pocas palabras, era una líder controversial y polémica, lo que la exponía a la crítica pública. Lo singular de su caso era que a estas críticas, se solían sumar otras de tipo sexistas y tributarias del ancestral machismo de la sociedad chilena.

A estas alturas, su posición frente al feminismo todavía no cobraba relevancia en su discurso público⁵⁸, a pesar de los periódicos ataques de carácter sexista de los que era objeto. Es probable que esto respondiera a una estrategia tendiente a desviar la mirada del hecho de que era mujer, para concentrarla en su aporte, sus posturas y su proyecto político. Para luchar por un espacio en política e intentar igualar la cancha, buscaba, podríamos decir, difuminar su género y los atributos físicos que se le endilgaban. Encontramos indicios de esto en una intervención de Vallejo, claramente inspirada en su propia experiencia, en una actividad organizada por la Universidad de Chile en el marco del 8 de marzo, donde comentaba sobre qué ocurre cuando la mujer accede a posiciones de liderazgo. Al respecto, señaló que “cuando se sube a la palestra, no solo está su pensamiento. Que si está peinada, que qué se puso o no se puso; y así se faranduliza con mucho más facilidad que a los hombres. Si una mujer es de ojos claros y bonita, debe ser tonta. Si es de pensamiento elevado, es porque hay un hombre detrás: su pareja o el presidente de su partido: Escudriñan su vida, que si tiene pareja. La mujer hace un doble esfuerzo por visibilizar su aporte...”⁵⁹. Sí podemos ver que comien-

⁵⁷ “Camila Vallejo: Los jóvenes chilenos no somos hijos de la democracia, sino de la postdictadura”, El Mostrador 24/03/2012

⁵⁸ “Los desafíos del movimiento social”, Le Monde Diplomatique 17/10/2012, p.4

⁵⁹ “Vallejo en la ‘U’”, El Periodista 30/03/2012, p.14

za a manifestarse abiertamente en torno a las demandas cruciales del feminismo de esos momentos, apoyando el aborto terapéutico porque “Es necesario respetar la autodeterminación de la mujer”⁶⁰. Libertad, diría también, que se encontraba hasta ese momento “condicionada a tu capacidad de pago”, en alusión a la consideración de que las mujeres privilegiadas sí podían recurrir al aborto de forma clandestina⁶¹. Esta postura se materializaría luego firmemente en su gestión como parlamentaria.

Tres episodios ocurridos entre los años 2012 y 2013 ejemplifican el “doble esfuerzo” al que aludía Vallejo en su intervención en el 8M de 2012. En un contexto de rumores de una eventual candidatura parlamentaria de la vicepresidenta de la FECH, Felipe Ward, diputado del partido de derecha Unión Demócrata Independiente (UDI), tuiteó “Camilita da para concurso de belleza y nada más. Cualquier diputado UDI la deja en ridículo en elecciones. ¿Se atreverá la miss comunismo?”⁶². A pesar que la Ministra del Sernam solidarizó con la joven, la dirigencia de la colectividad de derecha defendió a Ward señalando que sus palabras eran solo una crítica política⁶³. Así, envalentonado, Ward ahondó en sus comentarios, en el sentido que su liderazgo se basaba en su aspecto físico y no en ideas: “Camila Vallejo es una persona tremendamente atractiva en lo físico, pero que en política se condenó al emitir las declaraciones que hizo con respecto a Fidel Castro...”. Por ello, según Ward, “parte importante de lo que está haciendo hoy [Vallejo], tiene que ver con promocionar una imagen personal, más que levantar posturas ideológicas que

⁶⁰ “Camila Vallejo: ‘No nos cuesta denunciar que los políticos muchas veces son unos sinvergüenzas’”, La Tercera Internet 15/01/2012 <https://www.latercera.com/noticia/camila-vallejo-no-nos-cuesta-denunciar-que-los-politicos-muchas-veces-son-unos-sinverguenzas/> visitada el 19/05/2023.

⁶¹ “Jamás estaría dispuesta a hacer campaña por Bachelet”, Radio Universidad de Chile.cl 2012/01/16 <https://radio.uchile.cl/2012/01/16/jamas-estaria-dispuesta-a-hacer-campana-por-bachelet/> visitada el 19/05/2023

⁶² (“Diputado UDI dice que Camila Vallejo ‘da para concurso de belleza y nada más’”, La Tercera 08/04/2012 <https://www.latercera.com/noticia/diputado-udi-dice-que-camila-vallejo-da-para-concurso-de-belleza-y-nada-mas/> visitado el 19/05/2023)

⁶³ “El bullying de la UDI contra Camilo Vallejo” Cambio 21, p.5

puedan beneficiar a un sector de Chile”⁶⁴. Esto tuvo eco en líderes de sectores liberales de la derecha, como Andrés Benítez, a la sazón rector de la Universidad Adolfo Ibáñez, quien respaldó en una columna los planteamientos de Ward⁶⁵.

Solo dos meses más tarde, el historiador de izquierda Gabriel Salazar, reconocido crítico de los partidos políticos que se insertaban en el sistema institucional, se despachó una dura crítica contra la líder estudiantil. Básicamente, repitió el argumento de su falta de capacidad de agencia, al considerar que era manejada por la dirección del Partido Comunista. Por ello, según Salazar, “si [Vallejo] es suficientemente inteligente debe abandonar el partido”. También reiteró que su liderazgo se debía en parte a que “era linda”. Por último, aducía su admiración por Fidel Castro a su “ingenuidad y [a] que es demasiado joven... Si fuera más madura, si hubiera leído más, ella es geógrafa no más, y conociera más la historia, sabría quién es Fidel...”⁶⁶. Como una excepción, Vallejo estimó conveniente responder mediante un texto escrito al conocido historiador. A pesar de reconocer su calidad intelectual, declaró que esto “no disminuye mi incomodidad ante comentarios que poseen un claro sesgo machista cuando se refiere a mi persona, así como descalificaciones a la profesión de los geógrafos...”⁶⁷. Ahora bien, el grueso del documento era una defensa de la articulación entre movimientos sociales, partidos políticos y su militancia comunista. Esto ratificaba que Vallejo prefería el debate desde la política, cerrando el acceso a la esfera personal. Su estrategia era sacar la discusión de la esfera de los ataques sexistas, las alusiones a su aspecto físico y a las debilidades supuestamente emanadas del hecho de ser mujer (y joven), para volver el foco hacia lo que para ella importaba: la acción política.

El tercer episodio polémico en que se vio envuelta Vallejo ocurrió en el momento que se debatía su cupo para ser candidata a dipu-

⁶⁴ (“Diputado UDI: Camila Vallejo es tremendamente atractiva en lo físico, pero en política se condenó”, *Las Últimas Noticias* 10/04/2012, p.16)

⁶⁵ “La belleza importa”, *La Tercera* 14/04/2012, p. 70.

⁶⁶ “Si Camila Vallejo es inteligente debe abandonar el PC”, *El Mercurio de Valparaíso*, 17/06/2012, Domingo Entrevista, p.6-7.

⁶⁷ “Respuesta a Gabriel Salazar. Entre lo viejo, lo nuevo y otros cuentos”, *El Siglo* 29/06/2012, p.14

tada en las elecciones parlamentarias que se llevarían a cabo a fines de 2013. Junto con la discusión sobre el lugar donde se presentaría su postulación, la polémica era si Vallejo debía participar en elecciones primarias o tendría un cupo por derecho propio, dado su alto perfil público. En el contexto de esa discusión se difundió la noticia de su embarazo. Las reacciones hostiles fueron en cadena, desatando una ola de ataques sexistas que pusieron una vez más a su cuerpo y el hecho de ser mujer en el epicentro. Primero, Patricio Melero, presidente de la UDI, de manera extemporánea, trató de sacar provecho político de esta situación. A propósito de la noticia, señaló que “ojalá que el Partido Comunista no apoye una ley de aborto”⁶⁸. Más directo fue el analista político de derecha Pablo Lira, quien tuiteó: “Ya sabes, si quieres que la Concerta te respete tu cupo, aplica la estrategia de Vallejo y embarázate”⁶⁹. Por su parte, Tomás Jocelyn-Holt, exdiputado de la DC y en ese momento candidato presidencial, declaró en un conocido programa televisivo de discusión política, que “se acaba de regalarle a la Camila Vallejo, porque está embarazada, el distrito de La Florida”. Para él, era “vergonzoso que una generación joven que salió el 2011, hoy no quiera competir en la calle y que el embarazo tiene que ver con que no quiera discutir”⁷⁰.

Ante los enconados debates que generaron estas misóginas declaraciones, Vallejo se pronunció a través de una carta, publicada tras infructuosos intentos de la prensa por obtener sus reacciones ante esta oleada de ataques. Vale la pena detenerse en la estrategia que utilizó Vallejo esta vez, pues si bien decidió comentar su decisión per-

⁶⁸ “UDI llamó al PC a no apoyar el aborto tras el embarazo de Camila Vallejo”, El Dinamo 12/04/2012 <https://www.eldinamo.cl/pais/2013/04/12/la-udi-llamo-al-pc-a-no-apoyar-el-aborto-tras-el-embarazo-de-camila-vallejo/> visitado 19/05/2023.

⁶⁹ “Arde polémica por comentario de cientista política de derecha que relaciona embarazo de Camila Vallejo con estrategia electoral”, The Clinic online 14/04/2013 <https://www.theclinic.cl/2013/04/14/quedo-la-bolsa-de-gatos-por-comentario-de-cientista-politico-de-derecha-que-relaciona-embarazo-de-camila-vallejo-con-estrategia-electoral/> visitado 19/05/2023.

⁷⁰ “Jocelyn-Holt asegura que a Camila Vallejo le regalaron el distrito porque está embarazada”, El Mostrador 20/05/2013 <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2013/05/20/jocelyn-holt-asegura-que-a-camila-vallejo-le-regalaron-el-distrito-porque-esta-embarazada/> visitado el 19/05/2023.

sonal y defenderse de los ataques que la subordinaban por ser mujer, lo hizo eligiendo un camino dentro de los márgenes del mismo discurso machista. Junto con manifestar su alegría por su nuevo estado, señaló que “no es habitual que una mujer tenga que salir a dar explicaciones a la opinión pública sobre los motivos o razones que la lleven a tomar la tan importante decisión de traer un hijo al mundo”. Además, dijo que su embarazo “no ha surgido de cálculos ni frivolidades, sino de nuestro amor y nuestra juventud...”⁷¹. Es decir, a pesar de declarar que no tenía que dar explicaciones respecto de sus motivos, defendió su elección libre y personal a embarazarse, pero declaró de paso que la decisión había sido producto del amor. Pero aun así, el embarazo sería el puntapié para entrar derechamente en el terreno de la inequidad de género y las luchas de las mujeres.

Nos parece que la combinación entre su meteórica experiencia como dirigente social marcada por las críticas sexistas, el hecho de pasar a ser dirigente política nacional (ya no solo estudiantil) y convertirse en madre, hizo brotar nuevas temáticas en el discurso público de Vallejo. En particular, la impulsó a abordar más abierta y categóricamente la situación de desigualdad y de violencia de género de que eran objeto las mujeres. En referencia a esto último, reconocía que se enfrentaba a una nueva etapa “de descubrimientos de nuevas cosas, porque a todo lo que ya soy y he sido en términos políticos y futura profesional, ahora se suma esta maternidad”. Respecto a la mujer, reconoció que “son muchos los temas que nos afectan. Las mujeres ganamos menos también, la inserción laboral es baja en comparación a otros países de Latinoamérica. Están las mujeres que trabajan en muy malas condiciones y con largas jornadas laborales... La desigualdad de género en el ámbito laboral es tremenda... entonces, ahora veo que yo también podría pasar por esas cosas. La violencia contra la mujer es solo puertas adentro, sino que está afuera...” Y remató afirmando que “no digo que no se haya debatido antes, pero ahora sí voy a poner más énfasis en ello, porque es parte de

⁷¹ “Camila Vallejo: Dentro de mí crece otra potente razón para seguir luchando”, Radio Cooperativa 13/04/2013 <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/parlamentarias/camila-vallejo-dentro-de-mi-crece-otra-potente-razon-para-seguir/2013-04-13/110707.html> visitado 19/05/2023.

las discriminaciones y abusos de la sociedad chilena...»⁷².

En noviembre de 2013, con el 43,66% de los votos emitidos, Camila Vallejo fue electa diputada por el distrito de La Florida, uno de los más populosos de la Región Metropolitana. Tras graduarse como Geógrafa y convertirse en madre de su hija Adela, el año 2013 se cerró con la consolidación exitosa de su proceso de transición de ser dirigente social a dirigente política. Esto fue de la mano con un creciente protagonismo en su discurso público de las demandas de la mujer.

La instalación (2014-2018)

El segundo mandato de Michelle Bachelet se caracterizó por la existencia de una coalición de gobierno llamada Nueva Mayoría, que abarcaba desde el Partido Comunista a la Democracia Cristiana. Su propuesta consistía en realizar “reformas estructurales” por medio de una reforma tributaria que financiaría cambios profundos en el modelo educacional y laboral. Asimismo, se planteó como meta proponer al país una nueva Constitución. Para el Partido Comunista, el principal objetivo al ser parte del nuevo gobierno, era terminar con el gradualismo concertacionista del cual eran herederos sus nuevos socios de coalición y concretar una administración que iniciara los cambios del andamiaje heredado de la dictadura. Por diversos factores políticos y económicos, la tramitación parlamentaria de los proyectos estrellas del gobierno fueron tortuosos. Para los comunistas, las expectativas transformadoras quedaron al debe, a pesar del cumplimiento de algunos logros como el fin del sistema electoral binominal, la gratuidad parcial de la educación superior y el aborto en tres causales⁷³.

En este contexto y desde su posición como diputada, Camila Vallejo protagonizó algunos de los principales debates de la época. En su calidad de presidenta de la Comisión de Educación, jugó un papel relevante en la tramitación de los proyectos de ley sobre la materia. Compareció a nombre del PC en el Tribunal Constitucional para

⁷² “Estar embarazada es coherente con lo que creo”, Publimetro 18/06/2013, pp.18-24.

⁷³ Núñez, 2020

apoyar el proyecto de ley de aborto en tres causales y también presentó un comentado proyecto de ley para reducir la jornada laboral a 40 horas, entre otras acciones. Por otro lado, mantuvo un tono muy crítico contra la exConcertación. Esto la enfrentó en duras polémicas con los sectores más moderados de la Democracia Cristiana. Y también lo hizo con el expresidente Ricardo Lagos cuando surgió el nombre de este como posible abanderado presidencial. Por estos motivos, Vallejo estuvo expuesta de manera permanente en la primera línea del debate, lo que se tradujo en enfrentar sistemáticas críticas de sus adversarios de derecha y algunos compañeros de coalición. Esto, algo natural para un líder político, se vio acentuado por la agudización de las alusiones sexistas y machistas en su contra. Durante este período, su discurso se volvió cada vez más abiertamente feminista, y en sus acciones políticas las demandas de las mujeres ocuparon cada vez mayor protagonismo. En esta etapa, ya no optó por la estrategia de intentar obviar su género, sino que ahora lo tematizaba y visibilizaba. Aludiría en varias ocasiones a aspectos que en los años anteriores había evitado tocar.

A las pocas semanas de debutar como parlamentaria, Camila Vallejo se ganó el repudio de la derecha por no ponerse de pie cuando la Cámara de Diputados rindió un minuto de silencio en memoria de Jaime Guzmán, fundador de la UDI y asesinado en 1991 por un comando de izquierda radical⁷⁴. También mostró matices con Guillermo Teillier, presidente de su partido, respecto a contenidos del proyecto de ley de reforma educacional⁷⁵. Estas polémicas instalaron a la novel diputada de 25 años como una figura singular de la política chilena. Eran el anuncio que, en su nuevo cargo, mantendría el protagonismo que tenía desde el año 2011. Esto fue de lo mano, una vez más, de la circulación de noticias falsas sobre sus posturas y su persona, con acusaciones como que estaba en contra del proyecto de rebajar sustancialmente la dieta parlamentaria presentado por los parlamentarios Gabriel Boric y Giorgio Jackson⁷⁶. También tuvo

⁷⁴ “Camila Vallejo: No me pidan homenajear a una persona que fue dañina para la democracia”, El Mostrador 01/04/2014.

⁷⁵ “Vallejo marca diferencia con Teillier y rechaza la postura crítica de Walker frente a la reforma educacional”, El Mostrador 17/06/2014.

⁷⁶ “¿Es complicado ser comunista!”, Cosas 12/12/2014, pp.20-26.

que explicar que su padre no se había adjudicado una licitación por 300 millones de pesos para calefaccionar el palacio de La Moneda⁷⁷. Pero por lejos la principal polémica de 2014 se produjo en el mes de noviembre. Aquel día se realizó una marcha en favor de la creación de una asamblea constituyente que redactara una nueva Constitución. Durante esta actividad, Vallejo fue captada junto a otra mujer, quien llevaba el coche y una mamadera de la hija de la diputada. El rumor que se echó a correr era que Vallejo estaba marchando con su “nana” (empleada doméstica). Además, que esta era supuestamente cubana, por su tono de piel oscuro. Aunque esto fue desmentido, pues se trataba de una militante de las Juventudes Comunistas que simplemente acompañaba a la diputada, los ataques siguieron⁷⁸. En efecto, nada menos que en su página editorial, el medio conservador La Segunda ahondó en las críticas a Vallejo, por el hecho “de tener a su encargada territorial llevando el coche. Más criticable que el hecho de que tenga nana, es que no la tenga y haga que una asesora política cumpla esa labor. Quizás Camila [sic] debería liberarse del estigma de que ser nana es indigno y darle trabajo a una mujer, en lugar que su mamá, su suegra y sus asesoras le cuiden a la guagua”⁷⁹.

Consultada por este episodio, Vallejo lo definió como “absurdo”, por el hecho de “ser criticada por tener nana y por no tener nana”. Su conclusión era que “para una mujer estar en política es mucho más difícil que para un hombre”⁸⁰, porque era evidente que este tipo de cuestionamientos no se hubieran hecho a un hombre. El episodio encierra una serie de claves sexistas, machistas, raciales y de clase: la madre que expone a su hija a la marcha, la madre que delega sus funciones en una nana, la diputada comunista que tiene nana, la

⁷⁷ “Camila Vallejo desmiente en Twitter rumores sobre licitación por \$300 millones que habría ganado su padre”, The Clinic online 08/06/2014 <https://www.theclinic.cl/2014/06/08/camila-vallejo-desmiente-en-twitter-rumores-sobre-licitacion-por-300-millones-que-habria-ganado-su-padre/> visitado el 19/05/2023.

⁷⁸ “Camila Vallejo aclara el misterio de la mujer que le lleva la guagua”, Las Últimas Noticias 27/11/2014, p.18.

⁷⁹ “Polémica por recomendación editorial de La Segunda que pide una nana para Camila Vallejo”, El Mostrador 28/11/2014

⁸⁰ “¡Es complicado ser comunista!”, Cosas 12/12/2014, pp.20-26.

diputada comunista que se aprovecha de una correigionaria sin pagar por su labor, la atribución a la nacionalidad cubana basado en el color de piel de la mujer, entre tantas otras.

Las alusiones machistas y sexistas a Camila Vallejo siguieron apareciendo. Se trataba de polémicas públicas, ampliamente difundidas por las redes sociales y los medios de comunicación. Despertaban feroces críticas a la parlamentaria, así como también señales de respaldo. Un caso se generó cuando en una ocasión Vallejo asistió a la sala de diputados con su hija en brazos, en un claro gesto de corte feminista y en una demostración abierta a que ahora tematizaba el hecho de ser mujer. Jorge Schaulsohn tuiteó que resultaba “inapropiado” que Vallejo hiciera esto, pues tenía dinero para “pagar una nana”. Además, la tildó de elitista, por no respetar las reglas establecidas. En medio de la batahola que se produjo en las redes sociales, Vallejo calificó a Schaulsohn como “un machistas recalcitrante, si hay normas que dificultan la crianza/trabajo, no hay que defenderlas, hay que cuestionarlas”⁸¹. De esta manera, nuevamente la diputada comunista debió explicar en diversas entrevistas, la manera cómo se las arreglaba para compatibilizar el cuidado de su hija con su labor como parlamentaria. Se la seguía entonces atacando por no cumplir con los mandatos del género: si antes se la atacó por ser joven, bella, y a la vez poco femenina, ahora se la atacaba por la forma en que ejercía su maternidad.

Más revuelo causaron los chistes realizados sobre Camila Vallejo por humoristas en el marco del Festival de Viña del Mar. Para entender el impacto de estos hechos, es necesario tener en cuenta que este festival era televisado en directo para todo el país, con altos niveles de audiencia. Además, era profusamente cubierto por los medios de comunicación. Por ello, las polémicas en torno a este evento tenían una alta repercusión en el país. En 2016, un humorista dijo que “siempre que pienso en Camila Vallejo es como Macaulay Culkin, nunca sabremos si Jackson se lo puso o no”⁸². Al año siguiente, otro humorista señaló que “Camila Vallejo “es como la mayo [ma-

⁸¹ (“Es un machista recalcitrante”: Camila Vallejo responder a las críticas de Schaulsohn”, El Ciudadano 24/04/2015.

⁸² “Humor político: La Moneda pide respeto”, El Mostrador 24/02/2016.

yonesa] casera, es rica pero peligrosa”⁸³. En ambas ocasiones, las redes sociales se activaron para apoyar o rechazar estas bromas. Además, la prensa hizo notar que cada vez que era mencionado el nombre de la diputada, recibía silbidos de reprobación de una parte del público. Esto se ligaba con las encuestas, que ubicaban a Vallejo entre los políticos con mayor valoración negativa.

De esta manera, nuevamente la diputada por la Florida era objeto de debate por cuestiones ajenas a su labor como política. Las alusiones eran derechamente a cuestiones sexuales y, como ocurría desde 2011, a su aspecto físico. Conocidos columnistas supuestamente progresistas, volvían a repetir que había logrado ser diputada por ser “bonita”⁸⁴. El tema escaló y un columnista político tuvo otro enfoque sobre el significado de fondo de estos chistes: “Camila Vallejo cuestiona un tradicional esquema patriarcal en que convivimos. Es mujer, inteligente, físicamente hermosa para estándares occidentales, consecuente, comunista y ocupa un lugar de poder en nuestra sociedad. En su chiste [el humorista] la devuelve en una frase lapidaria a un lugar de subordinación y abuso. En su interpretación, a una mujer le corresponde ser objeto y no sujeto. Resulta intolerable para algunas personas que alguien como ella pueda tener autonomía...”⁸⁵. Para terminar, otro columnista optó por describir a lo que llamó el “camilovallejismo” (sic), como ejemplo de la supuesta degradación del debate público chileno, al centrarse en cuestiones accesorias y no de fondo (educación, leyes, etc.) A lo largo del extenso artículo, quedaba claro que entre lo accesorio estaban las alusiones sexistas y patriarcales que habían acompañado la carrera política de Vallejo⁸⁶.

La reacción de la diputada recalcó que eran alusiones centradas en críticas que no eran políticas, “fue como decir que lo único que

⁸³ “Mira los mensajes: Chiste de Jajá Calderón sobre Camila Vallejo genera polémica en Twitter”, The Clinic online, 24/02/ 2017 <https://www.theclinic.cl/2017/02/24/mira-los-mensajes-chiste-jaja-calderon-camila-vallejo-genera-polemica-twitter/> visitado el 19/05/2023.

⁸⁴ “El juicio de Rafael Gumucio sobre Camila Vallejo: Si no fuera bonita, no estaría en el congreso”, El Mostrador 29/02/2016.

⁸⁵ “Claudio Fuentes: El pecado de ser Camilo Vallejo”, El Mostrador 26/02/2016.

⁸⁶ “Daniel Giménez: Camila Vallejo y la degradación del debate público”, El Mostrador 30/03/2016.

pienso cuando veo a una mujer política es saber si alguien se lo puso o no...hay un trasfondo que es sexista y eso se reproduce hacia muchas mujeres”. Asimismo, en 2017, con ocasión del segundo chiste sobre ella, tuiteó brevemente: “Veo que otra vez hacen “humor” con mi apariencia física y el hecho que soy comunista. Ok.”⁸⁷.

Durante este período, en su acción parlamentaria Vallejo se fue involucrando cada vez más en temáticas feministas. Desde 2015, formó parte de la iniciativa que buscaba sancionar el acoso sexual callejero⁸⁸. También alegó a favor del proyecto de ley que pretendía sancionar la publicidad basada en mensajes sexistas, señalando que era “importante impedir que se siga propagando el discurso hegemónico machista presente en los medios de comunicación y que no se sigan reproduciendo discursos con publicidad sexista”⁸⁹. También destacó su mencionada intervención en el Tribunal Constitucional defendiendo el aborto en tres causales⁹⁰.

Paralelo a ello, Camila Vallejo se declaró públicamente como feminista. En marzo de 2017, con ocasión de una nueva conmemoración del día internacional de la mujer, afirmó que no le tenía miedo “a definirme como comunista y feminista. Creo que ser indiferente ante la desigualdad que sufren las mujeres y las personas con menos recursos es ponerse al lado de los poderosos, y yo prefiero estar del otro lado”. Agregó que ser feminista era “una forma de ver el mundo, de estar constantemente cuestionando la situación de desigualdad en que vivimos las mujeres... En mi trabajo trato de incluir la mirada de género en todo lo que hago, por eso he presentado

⁸⁷ “No la dejó pasar: La respuesta de Camila Vallejo a chiste de Jaja Calderón en que la compara con la mayo casera”, The Clinic online 24/02/2017 <https://www.theclinic.cl/2017/02/24/no-la-dejo-pasar-la-respuesta-de-camila-vallejo-a-chiste-de-jaja-calderon-en-que-la-compara-con-la-mayo-casera/> visitada 19/05/2023.

⁸⁸ “Hasta penas de cárcel podrían recibir autores de acoso sexual callejero”, Radio Cooperativa 16/03/2015 <https://cooperativa.cl/noticias/pais/mujer/hasta-penas-de-carcel-podrian-recibir-autores-de-acoso-sexual-callejero/2015-03-16/174728.html> visitado 19/05/2023.

⁸⁹ “Políticos machistas lo pasaron pésimo con ácido discurso de Camila Vallejo en plena Cámara”, El Dínamo 22/12/2016.

⁹⁰ “El discurso de Camila Vallejo en el TC que de seguro enfureció a la derecha más dura”, El Dínamo 16/08/2017.

proyectos de ley que garantizan los derechos de las mujeres como el de equidad salarial y el derecho de sala cuna para hombres y mujeres”⁹¹. En esta línea, criticó la baja participación de la mujer en la política nacional, lo que se explicaba, según ella, “porque tenemos básicamente un sistema patriarcal que no les ha dado las condiciones ni garantías para que esa mayoría de población que representa a la mujer y que tiene participación a nivel de base, lleguen a las instancias de tomas de decisiones”⁹². Por su parte, resonancia tuvo un tuit enviado a Giorgio Jackson porque este había hablado a nombre de ella en el contexto de un debate en el parlamento. Señaló “entendiendo que quizás no fue tu intención, pero no necesito que nadie hable por mí. Ojo con el mansplaining”⁹³. De esta manera, la diputada llamó la atención a la costumbre machista de los hombres consistente a salir a explicar lo que está diciendo una mujer.

Paralelo a su gestión como diputada y a su postura pública respecto del feminismo, Vallejo siguió una línea distinta en el plano personal. En las numerosas entrevistas que concedió durante el año 2017, reiteró sus acusaciones sobre el machismo imperante en la política chilena. Según ella, había “una suerte de caricaturización de la actividad política de una mujer por el simple hecho de que se trata de una mujer. Ejemplos hay muchos, que cómo viste, que las piernas, qué vestido usaste para el 21 de mayo, cómo te sentaste, si sonreíste ¡Es increíble!”. Ahondando en este punto, explicaba que “yo gano lo mismo que (Gabriel) Boric y (Giorgio) Jackson, firmé los mismos decretos para bajar la dieta. Pero no, soy la vendida que gano mucha plata...soy una mujer ganando plata. Lo peor de lo peor...”⁹⁴.

En el plano más personal, se abrió a comentar aspectos de su intimidad, sus afectos y sus emociones. Signo de ello fueron sus comentadas lágrimas ante la situación en que vivían niños y niñas ins-

⁹¹ “Camila Vallejo: Las mujeres podemos cumplir el rol que queramos”, *Biut*. La Tercera 03/2017.

⁹² “Diputada Vallejo explica en dos minutos cómo opera el sistema patriarcal en el Congreso”, *El Dinamo* 26/09/2017.

⁹³ “Camila Vallejo le manda recado a Giorgio Jackson por citarla en entrevista”, *El Mostrador* 19/07/2017.

⁹⁴ “Diputada Vallejo: Gano lo mismo que Boric y Jackson, pero yo soy la vendida que gano mucha plata”, *El Ciudadano* 08/03/2017.

titucionalizados en el Servicio Nacional de Menores, una “licencia” que Vallejo a inicios de su carrera política probablemente no se hubiera permitido⁹⁵. Paradigmática resulta la entrevista dada a la revista Caras, donde abordó su separación del padre de su hija y comentó el inicio de una nueva relación con una persona que rompía el estereotipo de “seriedad” (músico), declarando que quería romper con el esquema de que como mujer era “una máquina fría, calculadora y sin sentimientos”. Ante esto, comentaba: “duele que te deshumanicen”⁹⁶. También se dio tiempo para denunciar las cotidianas prácticas machistas en el parlamento: “Que no te den la palabra cuando la pides; ok, sé que es machista que te la den antes por ser mujer, pero dámela cuando yo la solicito; y si la pido primero con mayor razón. Pero cuando ya se la otorgan por segunda vez al hombre y tú estás esperando. O cuando preguntas algo y a la única que no responden es a ti, eso también me pasa mucho... Lo otro es que es típico que te digan ¿por qué tan seria? Sonría, que así se ve más bonita... Y todos los días los comentarios sobre tu ropa, de cómo te ves. Pero lo que más me molesta es cuando hablan con violencia de género. Me descompone... Es una agresión permanente. Y no solo de gente de Chile Vamos [derecha], también hay parlamentarios machistas y hasta mujeres de nuestro propio sector”⁹⁷.

En este clima, Vallejo repostuló a la cámara de diputados, ahora bajo el nuevo sistema electoral proporcional, que reemplazó al binominal creado por la dictadura. El distrito 12 comprendía a La Florida, Puente Alto, Pirque, San José de Maipo y La Pintana, es decir una extensa zona del sur de Santiago. Vallejo obtuvo el 13,7% de los votos, con lo que logró un cómodo segundo lugar entre los 38 postulantes (se elegían 7). De cara a su segundo período como parlamentaria, Vallejo participó en la conformación de la bancada feminista “Julietta Kirkwood”, compuesta transversalmente por parlamentarias de centroizquierda. En la conferencia de prensa en que se

⁹⁵ “Video: Así fue el llanto de Camila Vallejo por situación de niños y niñas del Sename en la Cámara”, The Clinic online, 02/08/2016 <https://www.theclinic.cl/2016/08/02/video-asi-fue-el-llanto-de-camila-vallejo-por-situacion-de-ninos-y-ninas-del-sename-en-la-camara/> visitado 19/05/2023.

⁹⁶ “Así como te elevan te dejan caer”, Caras 08/09/2017, p. 58.

⁹⁷ Ibidem.

dio a conocer esta iniciativa, Vallejo recalcó la importancia de que “exista una bancada que vele por la igualdad de derechos entre hombres y mujeres [y] que tenga perspectiva de género...” Además, explicó que la primera iniciativa de la bancada sería un proyecto de ley que diera forma a la Comisión de Mujeres y Equidad de Género en la cámara baja⁹⁸.

A pesar de la supuesta impopularidad que marcaban las encuestas y de las constantes alusiones machistas y sexistas en su contra, Camila Vallejo logró el reconocimiento ciudadano para un segundo periodo como representante. De esta manera, la exdirigenta estudiantil logró un espaldarazo a su estilo de liderazgo como diputada, que estuvo fuertemente marcado por las discusiones políticas de la coyuntura, pero especialmente por su giro hacia el feminismo. Es por ello que el primer periodo como parlamentaria de Vallejo representó su instalación como una mujer líder política en el sistema político chileno. Además, su consolidación como parte de una generación de nuevas dirigentas que abrazaron el feminismo como parte de su agenda legislativa y política.

Conclusión

Las complejidades que implican intentar romper el techo de cristal que impide a las mujeres acceder a instancias de poder, se arraigan en ancestrales tradiciones patriarcales existentes en las sociedades. En el caso de Chile, hacia 2010, los avances institucionales en materia de igualdad de género todavía no rompían con el patriarcado. Liderazgos como el de la presidenta Bachelet en su primer periodo, todavía expresaban un liderazgo femenino que no asumía a carta cabal la agenda feminista. Era lo que algunas autoras llamaron como “feminismo despolitizado”. A partir de la segunda década del siglo XXI, se dinamizaron los movimientos sociales que demandaban derechos e igualdades, en oposición a un modelo político y económico considerado estructuralmente inequitativo. Entre ellos, un lugar destacado ocupó el feminismo. En el presente artículo hemos escogido la figura de Camila Vallejo para ejemplificar el ascenso de

⁹⁸ “Karol Cariola y Camila Vallejo lanzan la bancada feminista con propuesta de comisión y 36 proyectos de ley”, El Desconcierto 10/01/2018.

la agenda feminista en el país durante esta década y las resistencias que ésta debió enfrentar. Se tomó el caso de Vallejo como símbolo de una nueva generación de dirigentas políticas, que optaron por intentar desplegar los planteamientos del feminismo desde la esfera institucional. A diferencia de sus antecesoras, como refleja el caso de Vallejo, el feminismo dejó de ser solo una parte de sus preocupaciones, sino que pasó a dominar parte significativa de su discurso público. Para Vallejo, además, su transición para adoptar el feminismo como un elemento fundamental de su liderazgo, estuvo marcado por su trayectoria, plagada de ataques sexistas y misoginia por parte de personeros públicos de todos los sectores. Pero también por sectores de la ciudadanía y medios de comunicación que expresaban diversos epítetos hacia Vallejo por medio de las redes sociales. Ellos también fueron parte del grueso techo de cristal que actuaba como valla para la emergencia de los nuevos liderazgos de mujeres. A pesar de estos obstáculos, Vallejo y la nueva generación de mujeres políticas dentro de la institucionalidad, lograron construir una representación de nuevas dirigentas, en donde la agenda feminista y las denuncias de las diferencias de género ocuparon un lugar central.

Библиография/Referencias

- Araujo K.* Mujeres y representación política: el caso de Chile // Igualdad de la derechos, igualdad de oportunidades, igualdad de ejercicios. Santiago: Fundación Instituto de la Mujer. 2004
- Araujo K.* Significaciones y representaciones imaginarias sobre las mujeres en el espacio público político chileno (1999-2003) // Revista de la Academia, 2006, No.11, P. 43-63.
- Follegati L.* El feminismo se ha vuelto una necesidad. Movimiento estudiantil y organización feminista (2000-2017) // Revista Anales, 2018, No.14, P. 261-291.
- Follegati L., Ferretti P.* Por la democracia y la vida digna // Tramas y Redes, 2022, No.2, P. 55-78.
- Forstenzer N.* Políticas de género y feminismo en el Chile de la postdictadura, 1990-2010. Santiago: Lom Ediciones, 2022.
- Históricas. Movimientos feministas y de mujeres en Chile, 1850-2020 / Gálvez, A. (Coord.) Santiago: Lom Ediciones, 2021.

- Mujeres líderes en política. Modelos y prospectiva. / Genovese, M. (Ed.). Santiago: Narcea S.A. de Ediciones, 1997.
- Genovese M., Thompson S.* Las mujeres dirigentes del ejecutivo. ¿Qué importancia tiene el género? // Mujeres líderes en política. Modelos y prospectiva. / Genovese, M. (Ed.). Santiago: Narcea S.A. de Ediciones. 1997.
- Hiner H.* Fue bonita la solidaridad entre mujeres: género, resistencia, y prisión política en Chile durante la dictadura // Estudios Feministas, 2015, No.23, P. 867-892.
- Hiner H., López A.* ¡Nunca más solas! Acoso sexual, tsunami feminista, y nuevas coaliciones dentro y fuera de las universidades chilenas // Polis. Revista Latinoamericana, 2021, No. 59, P. 122-146.
- Hutchinson E.* Labores propias de su sexo. Género, políticas y trabajo en Chile urbano 1900-1930. Santiago: Lom Ediciones, 2006.
- Illanes M. A.* Nuestra historia violeta. Feminismo social y vidas de mujeres en el siglo XX: Una revolución permanente. Santiago: Lom Ediciones, 2012.
- El Partido Comunista de Chile y la experiencia del gobierno de la Nueva Mayoría (2014-2018) / Núñez, D. (editor). Santiago: América en Movimiento, 2020.
- Olivares V.* En defensa de las trabajadoras. Católicas y obreras organizadas en Chile desde fines del siglo XIX hasta 1930. // Mujeres y política en Chile. Siglos XIX y XX. Álvarez, R.; Gálvez, A.; Loyola, M. (ed.). Santiago: Ariadna Ediciones. (2019).
- Ríos M., Godoy L., Guerrero E.* ¿Un nuevo silencio feminista? La transformación de un movimiento social en el Chile de la post-dictadura. Santiago: Historiográfica, 2020.
- Rojas N.* Movimiento estudiantil feminista chileno: impactos en los movimientos sociales y la sociedad civil. // Campos en Ciencias Sociales, 2022. No. 10 (2), P. 1-20.
- Segato R.* La guerra contra las mujeres // Traficantes de Sueños. Santiago: 2016.
- Varas A.* El gobierno de Piñera (2010-2014). Santiago: Catalonia, 2013.
- Vallejo C.* Podemos cambiar el mundo. La vida es hoy/. Santiago: Ocean Sur, 2012.

Vargas A. Representaciones mediáticas de la participación política de la mujer. // Revista Gestión de Personas y Tecnología, 2015. No. 22, P. 4-16.

Mayo feminista. La rebelión contra el patriarcado. / Zerán F. (ed.) Santiago: Lom Ediciones, 2018.