

# **Гражданская война в Испании в зеркале турецкой прессы**

## **The Spanish Civil War in the mirror of the Turkish press**

**Люльчак Александр Сергеевич**

*Институт Всеобщей Истории РАН*

*Институт стран Азии и Африки МГУ им. М.В.  
Ломоносова,*

**Lyulchak Alexander**

*Institute of World History, Russian Academy of Sciences*

*Institute of Asian and African Countries, Moscow State  
University,*

*E-mail: lyulchakas@my.msu.ru*

*ORCID: 0009-0001-3137-3497*

*WOS id: KLD-2172-2024*

---

*Аннотация.* В статье рассматриваются новостные публикации о Гражданской войне в Испании (1936–1939) в контексте их освещения в ведущих турецких газетах – «Cumhuriyet», «Akşam», «Ulus» и «Tan». Анализ статей дает возможность сделать выводы о неоднозначности освещения событий в Испании в турецкой прессе. С одной стороны, имелаась поддержка республиканских войск и правительства газетой «Tan», стоявшей на левых позициях. С другой, кемалистские официозы («Cumhuriyet», «Ulus» и др.) транслировали нейтральную позицию. Данные тенденции отражали отношение в Турции к вопросу испанской гражданской войны – если левые силы были целиком и полностью за солидарность с Испанской Республикой, то правительство в Анкаре было настроено отстраненно, используя на практике принцип «Мир внутри страны, мир во всем мире» (тур. «Yurtta sulh, cihanda sulh»), высказанный президентом Турции Мустафой Кемаль-пашой в 1931 г.

*Ключевые слова:* Гражданская война в Испании, кемалистская пресса, газета «Тан», падение Мадрида, Гвадалахарская операция.

*Abstract.* The article examines the news on the Spanish Civil War (1936-1939) published in the leading Turkish newspapers – «Cumhuriyet», «Akşam», «Ulus» and «Tan». The analysis of the news makes it possible to draw conclusions about the ambiguity of the coverage of events in Spain in the Turkish press. On the one hand, there was support for the Republican troops and the government in the left-leaning newspaper «Tan». On the other hand, the Kemalist official newspapers («Cumhuriyet», «Ulus», etc.) conveyed a neutral position. These trends reflected the attitude in Turkey towards the issue of the Spanish Civil War – if the leftist forces were entirely in favor of solidarity with the Spanish Republic, the Ankara government was detached from this problem by implementing the principle of "Peace within the country, peace throughout the world" (in Turkish. «Yurtta sulh, cihanda sulh») in practice.

*Key words:* The Spanish Civil War, the Kemalist press, "Tan" newspaper, the fall of Madrid, Battle of Guadalajara.

---

DOI: 10.32608/2305-8773-2025-47-1-62-87

Дата принятия к публикации: 28.08.2025

Дата поступления: 27.05.2025

Ссылка для цитирования / Cite:

Люльчак А.С. Гражданская война в Испании в зеркале турецкой прессы // Латиноамериканский исторический альманах. 2025. № 47. С.62-87. DOI: 10.32608/2305-8773-2025-47-1-62-87

Lyulchak, Alexander, The Spanish Civil War in the mirror of the Turkish press // Latin American Historical Almanakh, 2025. № 47. P. 62-87. DOI: 10.32608/2305-8773-2025-46-1-62-87

Гражданская война в Испании (1936–1939) вызвала широкий общественный резонанс во многих странах мира, в том числе и в молодой Турецкой Республике, где с интересом следили за

событиями на Пиренейском полуострове и давали им свою собственную оценку. Несмотря на политическую монополию со стороны правящей Народно-республиканской партии (НРП), которая поставила под свой контроль практически все имевшиеся на тот момент СМИ, существовали отдельные издания, которые позволяли себе не соглашаться с «генеральной линией партии». Изучение риторики турецких газет позволит понять, каков был спектр мнений относительно испанского конфликта, а также выявить идеологические противоречия, имевшиеся во второй половине 1930-х гг.

В данной работе проводится анализ дискурса ведущих турецких изданий второй половины 1930-х гг., а именно исследование новостных сообщений о происходившем в Испании. В частности, рассматриваются новости, связанные с наиболее важными событиями войны между республиканцами и франкистами: оборона и взятие Мадрида (1936-1939), Бискайская кампания 1937 г., Гвадалахарская операция 1937 г., захват турецкого посольства в Мадриде т.н. «Последнее наступление» 1939 г. Отображение этих операций на страницах турецких СМИ позволяет сделать выводы о различных мнениях в турецкой печати, а также о том, насколько однозначной была трактовка событий в Испании на страницах кемалистских изданий и как она отличалась от тех постулатов, которые транслировались левыми изданиями в Турции.

В качестве основных источников были использованы статьи и публикации из ведущих турецких изданий, таких как «Cumhuriyet», «Akşam», «Ulus» и «Tan». Под руководством Юнуса Нади (Абальюглу), «Cumhuriyet» стала наиболее популярным и распространенным изданием в Турции, которая, впрочем, не была нацелена исключительно на пропаганду кемалистских идей, в отличие от газеты «Ulus». До 1934 г. оно называлось «Hâkimiyet-i Milliye»<sup>1</sup> и было официальным рупором

---

<sup>1</sup> Об истории газеты «Хакимийет-и Миллийе» см.: Öztoprak İ. Hâkimiyet-i Milliye Gazetesi. Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа:

кемалистской Народно-республиканской партии (НРП). Главный редактор – Фалих Рыфкы (Атай) - сделал из печатного издания полноценный партийный орган<sup>2</sup>. «Akşam» под руководством Неджметтина Садака<sup>3</sup> отличался проправительственными взглядами, однако не был, в отличие от «Ulus», печатным органом НРП, хотя и активно поддерживал кемалистский курс на протяжении всего периода однопартийности в Турции (1923–1950 гг.). «Tan» представлял собой газету левого толка<sup>4</sup>. Несмотря на поддержку, оказывавшуюся кемалистским реформам, в издании встречались и противоречащие официальной позиции статьи. Так, 7 августа 1938 г. была опубликована критическая по отношению к правительству Народно-республиканской партии статья Ахмета Эмина Ялмана<sup>5</sup>, за что «Tan» был закрыт на 3 месяца. Тем самым, первые три газеты представляли собой проправительственные или лояльные к правительству печатные органы, «Tan» – издание более левой ориентации. Все эти газеты были распространены по всей Турции, не имели ярко выраженных региональных черт, которые, впрочем, иногда проявлялись. Например, газеты, издававшиеся в Стамбуле («Cumhuriyet», «Akşam» и «Tan») могли печатать новости о городских событиях, в то время как

---

<https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/hakimiyet-i-milliyе-gazetesi/> (дата обращения: 24.01.2025).

<sup>2</sup> О Фалихе Рыфкы и его деятельности на посту главного редактора газеты «Ulus» см.: Halıcı Ş. Falih Rıfki Atay (1894–1971). Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/falih-rifki-atay/> (дата обращения: 24.01.2025). Boy, Durmuş, 2020. S. 148–168.

<sup>3</sup> Подробнее о Неджметтине Садаке см.: Özyürek M. Necmettin Sadak (1890–1953). Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/necmettin-sadak-1890-1953/> (дата обращения: 24.01.2025).

<sup>4</sup> Подробнее об издании см.: Karıcı B. Tan Gazetesi. Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/tan-gazetesi/> (дата обращения: 24.01.2025).

<sup>5</sup> Tan. 7 Ağustos 1938. S. 1.

газета «Ulus» – официоз Народно-республиканской партии – освещал исключительно национальные события, хотя иногда публиковались заметки о тех или иных событиях в Анкаре. Тем самым, налицо стремление к увеличению охвата всех изданий: не их регионализация, а выведение газет на государственный уровень охвата. Методологически статья опирается на дискурсивный анализ<sup>6</sup>, который ставит перед собой цель определить влияние, которое могло быть оказано на то или иное средство массовой информации.

Тема гражданской войны в Испании очень широко представлена в отечественной научной литературе<sup>7</sup>. Особо стоит выделить работы С.П. Пожарской, которая дала очень яркую и многогранную картину ситуации в Испании в период внутренних потрясений<sup>8</sup>. Тем не менее, исследований, которые бы изучали события гражданской войны в турецкой прессе, нет. Безусловно, имеется широкий пласт работ о советском восприятии этой войны<sup>9</sup>. Существуют работы по освещению испанского конфликта во франкистской прессе<sup>10</sup>, а также по пропагандистским войнам<sup>11</sup>, и исторической политике в современной Турции<sup>12</sup>, но освещение турецкой прессой событий в Испании манкировано, так как сюжетов, связанных с изучением испано-турецких отношений в 1930-х гг. в России не проводилось. Что касается турецкой научной литературы, то освещение гражданской войны в Испании представлено

---

<sup>6</sup> В частности подходы, примененные Шанталем Муфф и Эрнесто Лакло в рамках Эссекской школы дискурсивного анализа. Laclau, Mouffe, 2001.

<sup>7</sup> Из последних работ стоит выделить статьи А.А. Костерева, Е.О. Гранцевой, О.В. Хухриной. Костерев, 2024. С. 172–187. Гранцева, 2024. С. 68–89. Хухрина О.В. 2024. С.90-109.

<sup>8</sup> Пожарская, 1971. С. 20–58. Пожарская, 2009.

<sup>9</sup> Гранцева, 2024. С. 68–89. Пучсек Фаррас, 2021. С. 96-104. Хухрина, 2024. С.90-109.

<sup>10</sup> Филатов, 2021. С. 260–277.

<sup>11</sup> Дементьев, 2021. С. 78-85.

<sup>12</sup> Шлыков, 2020.

некоторыми работами<sup>13</sup>, однако более подробных исследований по данной теме нет. Испанская историография также не придает важное значение сюжетам, посвященным освещению гражданской войны в турецкой прессе, хотя есть определенный пласт работ, посвященный испано-турецким отношениям в тот период времени<sup>14</sup>. Данная статья призвана заполнить имеющуюся лакуну и рассмотреть то, как характеризовался испанский конфликт в печатных изданиях Турции.

Для большего понимания нарративов, которые присутствовали в турецкой печати в 1936–1939 гг. в контексте описания испанской гражданской войны, необходимо рассмотреть испано-турецкие отношения начиная с 1923 г. – с момента провозглашения Турецкой Республики.

После кровопролитной национально-освободительной войны 1919–1922 гг. кемалистские власти стремились к выстраиванию абсолютно новой внешней политики, основанной на фразе первого президента Турции Мустафы Кемаль-паши (Ататюрка) «Мир внутри страны, мир во всем мире» (тур. «Yurtta sulh, cihanda sulh»), произнесенной в 1931 г. В контексте данного «лозунга» и выстраивались отношения сначала с королевством Испания, а затем со Второй Испанской Республикой.

Испано-турецкие отношения с 1923 по 1936 гг.: от монархии к республике

1923 год стал знаковым как для Турции, так и для Испании. 24 июля был подписан Лозаннский мирный договор, который окончательно ставил точку в долгом периоде войн и потрясений в истории Анатолии, а 29 октября была официально провозглашена Турецкая Республика. В Испании 13 августа 1923 г. генерал Мигель Primo de Rivera совершил государственный

---

<sup>13</sup> Akkaya, 2023. P. 238-247. Birlik, 2016. S. 122-155. Sertel, 2015. S. 271-290.

<sup>14</sup> Fernández-Cela, 2001. P. 11–38. de Miguel Iglesias, Necati Kutlu, 2024. P. 73–95. Uriarte, 1995.

переворот, установив военное правительство с собой во главе<sup>15</sup>. Эти действия были поддержаны королем Альфонсо XIII. Заключение Лозаннского мирного договора было положительно воспринято новым испанским правительством, о чем свидетельствовала телеграмма, присланная из Испании в Турцию 5 октября 1923 г. В ней генерал Примо де Ривера поздравлял Мустафу Кемаль-пашу с «беспрецедентным героическим успехом слабой и находящейся под угрозой исчезновения Турции»<sup>16</sup>.

Некоторые политические деятели Испании выражали симпатии действиям Кемалья. В частности, стоит выделить испанского политика Франсеска Камбо-и-Батле, который в 1924–1925 гг. опубликовал в испанских изданиях «La Veu de Catalunya» и «El debate» свой труд «Видения Востока». В ней испанец так характеризовал саму Турцию, как азиатскую страну «и поскольку она хотела стать европейской державой, все ее несчастья обрушились на нее, так же как открытие Америки и великие военные подвиги австрийцев положили начало упадку Испании. Турецкий народ, народ солдат, пастухов и земледельцев, пришедший из глубины Азии, был самой чистой и простой из всех азиатских рас, и поэтому самой энергичной. Вот почему они навязали свою гегемонию всем мусульманским народам этого континента. Завоевание Византии, завораживающего, развращенного и рокового города, было их несчастьем... Но турецкая раса и Константинополь были тогда и всегда были двумя самыми несовместимыми вещами, которые могли существовать в мире. Раса чрезвычайно проста по духу: Константинополь есть, был и всегда будет самым сложным городом в мире. Турок, по расе и религии, презирует торговлю и неспособен понять коммерческую функцию, а Константинополь — прежде всего великая торговая метрополия Востока»<sup>17</sup>.

Камбо-и-Батле в своих очерках также говорил и о том, какие преимущества получила Турция после заключения Лозаннского

---

<sup>15</sup> Подробнее о диктатуре генерала Примо де Ривера см.: Quiroga, 2025.

<sup>16</sup> Duman, Çaylı, 2023. S. 611.

<sup>17</sup> Fernández-Cela, 2001. P. 33.

мирного договора 1923 г., когда державы Антанты признавали независимое турецкое государство: «в Проливах<sup>18</sup> и Мраморном море, оборонительных сооружениях, которые природа дала Константинополю, победа Турции над великими державами была решающей... Турция достигла своего полного суверенитета в Дарданеллах, заставив Англию отступить от грозной крепости Чанаккале<sup>19</sup>... Если заметить, что представители Анкары в Лозанне не настаивали на требовании восстановления турецкого суверенитета над Арменией, Месопотамией, Сирией и Аравией, то ясно, что эти “ампутации” национальной территории вовсе не были болезненными для народа новой Турции... Могу вас заверить, что для турок новой националистической Турции отделение этих территорий, населенных исключительно нетюрским населением, не вызвало никакой обиды»<sup>20</sup>. Тем самым, отношение к новой Турции у автора не было негативным. Камбо-и-Батле в нейтрально-положительном ключе отзывался о действиях Кемаля, а также о тех победах, которые Турция одержала после Национально-освободительной войны 1919–1923 гг.

Данные настроения нашли свое отражение и в политике. На протяжении всего периода правления Примо де Риверы поддерживались хорошие отношения между двумя странами. Обмен телеграммами между Кемалем и испанским королем в 1925 г. свидетельствовал о «дружественной» риторике между ними, о чем свидетельствует письмо короля Альфонсо XIII, в котором он назвал Турцию «другом» Испании, а также просил назначить дона Хуана Сервет и Веста в качестве постоянного представителя Мадрида в Анкаре, что и было сделано<sup>21</sup>. Впрочем, дон Хуан еще до своего назначения постоянным представителем королевства Испания в Турции уже находился в качестве «специального посла и представителя» Испании в Стамбуле, о чем свидетельствует официальная «Gaceta de

---

<sup>18</sup> Имеются в виду Босфор и Дарданеллы.

<sup>19</sup> Турецкое название Дарданелл.

<sup>20</sup> Fernández-Cela, 2001. P. 34.

<sup>21</sup> Ibid.



Madrid» от 9 августа 1923 г., в которой сообщалось о награждении дона Хуана Сервет и Веста Большим крестом Ордена военно-морских заслуг<sup>22</sup>. На протяжении второй половины 1920-х гг. Между Турцией и Испанией были подписаны двусторонние соглашения о торговле (1927 г.), и о «Примирении, судебном контроле и арбитражу» (1930 г.)

Падение диктатуры Примо де Риверы в 1930 г.<sup>23</sup> и создание республики в 1931 г.<sup>24</sup> никак не отразились на характере испано-турецких отношений. В том же 1931 г. Турция признает Испанскую Республику: в своей ноте министр иностранных дел Турции Тевфик Рюшту (Арас) после упоминания о дружбе между турецким и испанским народами сообщил, что Турция признала «республиканский режим и правительство, которые были приняты и одобрены испанской нацией»<sup>25</sup>. Впрочем, по мнению турецких исследователей Мелиха Думана и Шахина Чайлы, имели место некоторые изменения в характере двусторонних отношениях, так как для Турецкой Республики установление в Испании республиканской формы правления оценивалось положительно и появились перспективы для улучшения отношений по сравнению с периодом диктатуры Примо де Риверы, которая в своих действиях копировала Италию Муссолини<sup>26</sup>. Тем не менее, общая динамика, наметившаяся еще в середине 1920-х гг., по поддержанию «дружеских» отношений между странами сохранилась и в республиканский период.

Более лояльный подход во взаимодействии с республиканской Испанией со стороны Турции проявился, например, в одной докладной записке из турецкого посольства в

---

<sup>22</sup> Gaceta de Madrid. 9 Agosto 1923. P. 609.

<sup>23</sup> Подробнее о падении диктатуры генерала Примо де Ривера см.: Quiroga, 2025. P. 243-288.

<sup>24</sup> Подробнее о Второй Испанской Республике, а также о ее оценке в современной отечественной историографии см.: Шубин, 2021. С. 50–77. Гранцева, 2021. С. 324–368.

<sup>25</sup> BSA, 236-593-8 / 423.

<sup>26</sup> Duman, Çaylı, 2023. S. 612.

Испании относительно восстаний генералов Х. Санхурхо в Мадриде и Э. Фернандеса Переса в Севилье в 1932 г.<sup>27</sup>, в которой было сказано о том, что генералы возглавляли «повстанческое движение». 10 августа 1932 г. генералы Санхурхо и Фернандес Перес, поддерживаемые многочисленными группами офицеров армии и гражданской гвардии, пошли по пути государственного переворота против республиканского правительства. Мятежники были, в большинстве своем, дислоцированы в основном в Мадриде и Севилье и пользовались поддержкой многочисленных военнослужащих, вышедших на пенсию в результате реформы военного министра Мануэля Асаньи<sup>28</sup>, в которых также проявлялось явное недовольство исполнительной властью из-за того, что социалисты играли ведущую роль в решениях правительства. Срочные меры, предпринятые республиканским правительством, позволили избежать кровопролития, однако на 24 часа г. Севилья был под контролем мятежников во главе с генералом Санхурхо, чье правление получило название «санхурхада».

Два мятежных генерала заявляли, по сообщению турецкого посольства, что «нынешнее правительство допускает всевозможные злоупотребления и что социалистические принципы привели Испанию к краху»<sup>29</sup>. В докладе также содержалось утверждение о том, что «повстанцы не были врагами республики, а выступали против социализма»<sup>30</sup>. Оценивая восстания, сотрудники посольства пришли к выводу, что, несмотря на недовольство общественности внутренней политикой республиканского правительства и особенно его отношением к каталонскому вопросу, оно не поддержало восстание. Более того, тот факт, что основная масса граждан Испании не была на стороне повстанцев, был воспринят как

---

<sup>27</sup> Подробнее о восстании генерала Санхурхо, вошедшее в историю как «санхурхада» см.: Antelo Fraga, 1982. P. 243–268. Payne, 2008. P. 308.

<sup>28</sup> Подробнее о военных реформах времен Второй испанской республики см.: Roldrán Cañizares, 2018. P. 403–419.

<sup>29</sup> BSA, 236-593-10 / 423.

<sup>30</sup> Ibid.

свидетельство утверждения и закрепления республиканского режима<sup>31</sup>. Важность отношений с Испанией для Турции также подчеркивалась подписанными документами, в частности соглашением 1935 г., которое актуализировало прежний испано-турецкий торговый договор с поправкой на экономические условия после кризиса 1929 г.<sup>32</sup>

На начало Гражданской войны в Испании официальная позиция Турецкой Республики полностью совпадала с мировой. Лигой Нации 1 сентября 1936 г. по предложению Франции было принято решение не отправлять военную помощь напрямую или транзитом в Испанскую Республику<sup>33</sup>. Турецкая сторона, несмотря на абстрагирование от поддержки какой-либо из сторон, содействовала гуманитарной помощи испанскому народу. Так, Турция приветствовала деятельность Международного Красного креста, в частности всячески содействовала гуманитарной помощи, которая оказывалась Красным Крестом<sup>34</sup>. Анкара также предпринимала меры по приему некоторых испанцев у себя для улучшения условий их жизни. Так, в конце апреля 1937 г. стало известно, что корабль «Карадениз» готовился к отправке в Валенсию за испанскими беженцами. 23 мая 1937 г. 192 беженца, которые укрылись в посольстве Турции в Мадриде, сели на «Карадениз», отправились в Стамбул, но по прибытии в порт Сиракузы они «сбежали с корабля и сошли на берег». Беженцы написали письмо турецким властям, в котором благодарили турецкое правительство за помощь<sup>35</sup>. Письмо оставляет некоторое ощущение недоказанности, так как не указаны причины, по которым беженцы вынуждены были сойти на берег в Сиракузах «несмотря на протесты со стороны членов экипажа»<sup>36</sup>.

---

<sup>31</sup> Duman, Çaylı, 2023. S. 612.

<sup>32</sup> Ibid. S. 613–614.

<sup>33</sup> Ibid. S. 615. Подробнее о том, как в Лиге Нации обсуждался испанский вопрос см.: Veatch, 1990. P. 181-207.

<sup>34</sup> Duman, Çaylı, 2023. S. 616.

<sup>35</sup> ВСА, 236-593-40 / 423: 1937.

<sup>36</sup> Ibid.

Тем не менее, в истории испано-турецких отношений периода Гражданской войны было событие, которое могло в значительной степени осложнить процесс восстановления контактов между двумя странами. Речь идет о нападении посольства Турции в Мадриде, которое произошло в январе 1938 г., в ходе которого республиканскими полицейскими силами были атакованы нашедшие приют в турецком посольстве беженцы. Во время Гражданской войны посольства и представительства стран, имеющих дипломатические представительства в Мадриде (а иногда и в Барселоне, Валенсии и Малаге), столкнулись с настоящим потоком просьб о предоставлении убежища из-за жестких репрессий со стороны республиканского тыла. Не исключением стало и дипломатическое представительство в Турции, расположенное в Мадриде на улице Сурбано, дом 21, который принадлежащей графине Арсенталес, Консуэло Кубас и Эриче<sup>37</sup>. В январе 1938 г. Республиканские силы атаковали посольство, утверждая, что в нем нашли убежище преступники, перебежчики и пятая колонна<sup>38</sup>. В связи с инцидентом Турция выразила протест республиканскому правительству Республики. В ответ было инициировано расследование инцидента, которое не дало особо никаких результатов и, с течением времени, было забыто. Тем самым, данное событие не стало катализатором ухудшения отношений между Турцией и испанским правительством.

На момент падения Мадрида в 1939 г. турецкое правительство начало искать пути к налаживанию контактов с правительством генерала Ф. Франко. 5 апреля 1939 г. министр иностранных дел Турции Шюкрю Сараджоглу заявил, что «Национальное правительство Испании» приняло решение назначить посла первого класса Карлоса Лопеса Доригу в

---

<sup>37</sup> Los Hechos. Zurbano21 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zurbano21.com/los-hechos> (дата обращения 21.01.2025).

<sup>38</sup> Список нашедших в турецком посольстве убежище см.: Listado de Hombres. Zurbano21 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zurbano21.com/Listado-de-hombres-df0b252797d54c0698e22fce72d80ec6> (дата обращения 21.01.2025)

Анкару. Дорига вскоре после этого приступил к работе. К августу 1939 г. дипломатические отношения между двумя странами были полностью налажены и в Испанию отправился турецкий посол<sup>39</sup>.

Таким образом, испано-турецкие отношения на протяжении 1920-х и 1930-х гг. сохраняли положительную динамику. Несмотря на смену режимов и перемены, которые охватывали Иберийский полуостров, обе страны рассматривали друг друга как партнеров, имевших взаимовыгодные интересы, особенно в сфере торговли. Гражданская война 1936-1939 гг. поставила эти отношения на паузу. Официальная позиция Турции заключалась в нейтралитете в соответствии с положениями Лиги Наций, членом которой Турция стала в 1932 г. не без помощи Испании<sup>40</sup>. В условиях проходившей гражданской войны особо любопытным является вопрос о том, каким образом официальная позиция турецких властей представлялась в печати. Анализ кемалистских СМИ, а также лояльных и левых газет открывает картину двойственности, которая транслировалась на страницах изданий и, тем самым, формировала неоднозначную позицию, по отношению к событиям в Испании.

#### Гражданская война в Испании на страницах турецких газет

Гражданская война в Испании, начавшаяся с череды восстаний в испанском Марокко, Севильи и Барселоне 18-20 июля 1936 г. в турецкой печати была освещена не сразу. Этому способствовали важные внутривосточные и внешнеполитические события, связанные с подписанием важной для Турции конвенции Монтрё в июле 1936 г., согласно которому упрощалось ведение судоходства через Черноморские проливы (Босфор и Дарданеллы), а также возвращало Турецкой Республике полный контроль над этими проливами, который был потерян после заключения Лозаннского мирного договора 1923 г., завершившего Национально-освободительную войну в

---

<sup>39</sup> Duman, Çaylı, 2023. S. 618–619.

<sup>40</sup> Ibid. S. 612.

Турции (1919–1923)<sup>41</sup>. Тем не менее, постепенно новости из Испании стали заполнять информационное пространство Турецкой Республики. Так, например, в официальном печатном органе правящей турецкой Народно-республиканской партии «Ulus», начиная с выпуска от 20 июля 1936 г., публикуются заметки с названием «Обстановка в Испании ухудшается»<sup>42</sup>, «Положение в Испании очень плохое»<sup>43</sup>, «Положение в Испании еще не стабилизировалось»<sup>44</sup>. В газете отдельно выделяли противостояние в Барселоне между «правительственными войсками» и «мятежниками», поместив фотографию готовящихся к бою республиканских солдат<sup>45</sup> и карту, где показывались районы, охваченные восстанием против республиканского правительства<sup>46</sup>. Постепенно испанская гражданская война (или, как писала газета «Ulus» «Положение в Испании») вытеснила остальные репортажи с первой полосы газеты, например, в выпуске от 27 июля 1936 г.<sup>47</sup> На протяжении первых дней боевых столкновений в Испании газета заняла позицию нейтрально-положительную по отношению к республиканцам, называя сторонников генерала Франко «мятежниками» («asiler», иной вариант перевода – «бунтовщики», «повстанцы»), что должно было показать антиправительственный характер восстания франкистов.

В похожем ключе высказывалась и газета «Cumhuriyet». Уже в выпуске от 19 июля испанские новости занимали часть передовицы издания. Если в самом начале выступлений мятежники в ней еще назывались «роялистами»<sup>48</sup>, то уже с 20

---

<sup>41</sup> Текст конвенции см.: Convention Regarding the Regime of the Straits, 1937. Р. 1—18. Примеры оформления первых полос, посвященных подписанию конвенции Монтрё см.: Ulus. 20 Temmuz 1936. S. 1. Ulus. 21 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>42</sup> Ulus. 20 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>43</sup> Ulus. 21 Temmuz 1936. S. 3.

<sup>44</sup> Ulus. 22 Temmuz 1936. S. 3.

<sup>45</sup> Ulus. 24 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>46</sup> Ulus. 25 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>47</sup> Ulus. 27 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>48</sup> Cumhuriyet. 19 Temmuz 1936. S. 1.

июля заметна тенденция к наименованию сторонников Франко «испанскими мятежниками»<sup>49</sup>, также как и в газете «Ulus». Празднования очередной годовщины битвы при Чанаккале 1915 г., в ходе которой впервые проявил себя в качестве командира будущий президент Турции Мустафа Кемаль (Ататюрк) и которая стала одной из немногих побед Османской империи в ходе Первой мировой войны, несколько сместили испанскую тему с первой полосы. Тем не менее уже 24 июля «Cumhuriyet» вновь вышел с публикацией об Испании с тревожным названием «Испанские мятежники рядом с Мадридом»<sup>50</sup>. В качестве своеобразной констатации факта перерастания «выступлений» в полноценную «войну» газета на следующий день выпустила статью с заголовком «В Испании война продолжается в полную силу»<sup>51</sup>.

Газета «Tan», вместе с другими турецкими газетами, начала следить за испанскими событиями с 19 июля и, практически с первого дня освещения событий, называла сторонников Франко «мятежниками»<sup>52</sup>. Сопровождая свои заметки картами, как, например, в выпуске от 20 июля 1936 г., где был изображен план прохода мятежных войск из испанского Марокко в сторону Мадрида<sup>53</sup>, издание стремилось максимально полно показать картину происходивших событий. «Tan» мог сопроводить свои заметки об Испании «кричащими» заголовками, как, например, в выпуске от 21 июля 1936 г., где в название было вынесено «Испания окончательно ввязла [в войну]. Многие города горят, сотни погибших!»<sup>54</sup>, «Многие города уже в руках мятежников»<sup>55</sup>, «Сложное положение в Испании. С двух сторон двадцать тысяч погибших, есть раненые!»<sup>56</sup> Все это, вместе с характеристикой

---

<sup>49</sup> Cumhuriyet. 20 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>50</sup> Cumhuriyet. 24 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>51</sup> Cumhuriyet. 25 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>52</sup> Tan. 19 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>53</sup> Tan. 20 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>54</sup> Tan. 21 Temmuz 1936. S. 3.

<sup>55</sup> Tan. 22 Temmuz 1936. S. 4.

<sup>56</sup> Tan. 24 Temmuz 1936. S. 1.

сторонников генерала Франко как «мятежников», должно было показать турецкому читателю, что издание однозначно поддерживает республиканскую сторону, сочувствует горю испанского народа и солидарно с ним в момент «ухудшения ситуации» в июле 1936 г.

Все важные события, происходившие во время Гражданской войны в Испании, находили свое отражение в турецкой печати. Так, сражение при Сантандере 1937 г. было освещено в турецкой прессе, в частности в газете «Cumhuriyet»<sup>57</sup>. Это же издание, хотя и с некоторым опозданием, выпустило новость 20 марта о бомбардировке Барселоны 16-18 марта 1938 г., которую «разбомбили 12 раз»<sup>58</sup>: «В течение 20 часов город был подвергнут бомбардировке 12 раз 650 человек погибло, 1100 ранено»<sup>59</sup>. Вместе с тем, в той же заметке сообщалось и о другом числе погибших и раненых, которое было указано испанским информационным агентством, а именно 1300 погибших и 2000 раненых<sup>60</sup>. Аналогичную новость приводила и газета «Ulus»<sup>61</sup>. Тем не менее, время выхода новости о бомбардировке Барселоны с некоторым опозданием говорит о том, что кемалистские издания явно не торопились с ее публикацией. В то же время газета «Tan» уже 18 марта писала о 1200 погибших при бомбардировке Барселоны<sup>62</sup>. «Обстрелы продолжались в течение 14 часов, и повстанцы<sup>63</sup> хотели терроризировать население».

По сравнению с тем, как турецкие СМИ реагировали на основные события Гражданской войны в Испании, основные печатные издания Турции категорично отрицали факт нападения на турецкое посольство в Испании. В частности, газета «Cumhuriyet» в выпуске от 8 февраля 1938 г. заявила, что захват

---

<sup>57</sup> Cumhuriyet. 27 Ağustos 1937. S. 1.

<sup>58</sup> Cumhuriyet. 20 Mart 1938. S. 1.

<sup>59</sup> Ibid. S. 3.

<sup>60</sup> Ibid.

<sup>61</sup> Ulus. 20 Mart 1938. S. 1.

<sup>62</sup> Tan. 18 mart 1938. S. 1.

<sup>63</sup> Имеются в виду франкисты.



посольства – слухи, распространяемые «Римским радио»<sup>64</sup>. Как утверждалось в заметке турецкого информационного Анатолийского агентства, процитированного газетой «Cumhuriyet», «по римскому радио прозвучали некоторые новости об оскорблениях, допущенных турецким послом и сотрудниками посольства в Мадриде. Согласно расследованию, проблема связана с сообщением о том, что правительственная полиция вошла в здание, принадлежащее турецкому послу, и вывела [находящихся внутри] испанцев. Этот инцидент все еще обсуждается между нашим правительством и правительством республики Испания. Поданный нами протест вступил в стадию расследования. Новости о том, что представители посольства подверглись насилию [со стороны полиции], на самом деле ложны»<sup>65</sup>.

Стоит отметить, что все турецкие газеты были едины в оценке данных событий. И «Ulus»<sup>66</sup>, и левая газета «Tan»<sup>67</sup> опубликовали опровержение, изданное турецким информационным Анатолийским агентством с идентичным текстом. Тем самым, налицо трансляция единственно правильного мнения, которое было нацелено на то, чтобы не разжигать лишние эмоции и не провоцировать на ответные действия со стороны Турции.

Впрочем, освещение новости о нападении на турецкое посольство не закончилось. «Cumhuriyet» вновь вернулся к этому событию в своей новостной заметке от 17 февраля 1938 г. Дело в том, что «Берлинское радио» в эфире 16 февраля опубликовало похожую на итальянскую новость заметку о том, что турецкое посольство в Мадриде подверглось нападению. Согласно новости, 120 испанских женщин и детей, нашедших убежище в турецком посольстве, были насильственно вывезены из посольства «испанскими коммунистами» и что никаких

---

<sup>64</sup> Cumhuriyet. 8 Şubat 1938. S. 1.

<sup>65</sup> Ibid.

<sup>66</sup> Ulus. 8 Şubat 1938. S. 1.

<sup>67</sup> Tan. 8 Şubat 1938. S. 3.

известий о том, что с ними произошло, не поступало<sup>68</sup>. Газета «Cumhuriyet» в своей статье под заголовком «Было ли совершено нападение на наше посольство в Мадриде?», написала, что к этой новости, переданной берлинским радио в столь поздний час, следует отнестись с осторожностью, поскольку нигде не было возможности проверить ее достоверность<sup>69</sup>. Стоит отметить, что в последующие дни данная тема не поднималась в турецких газетах, из чего можно заключить следующее: турецкая пресса не была заинтересована в подаче информации о том, что произошло в Мадриде в январе 1938 г. В турецкой прессе, тем самым, не было дано никакой подробной информации об этом инциденте.

Взятие Мадрида и окончание Гражданской войны в Испании в 1939 г. несколько затерялось в турецкой прессе на фоне увеличения напряженности международной обстановки. Впрочем, заметки о том, что франкисты взяли столицу Испании оставались на первой полосе. Так, газета «Cumhuriyet» напечатала на своей передовице статью «Мадрид взят», поместив фотографию с подписью «Войска Франко наконец-то («nihayet») взяли Мадрид. Вид из Мадрида»<sup>70</sup>. В статье сообщалось о том, что войска республиканцев «вывешивают белые флаги» и что «франкистский флаг был повешен» в Мадриде вместо республиканского<sup>71</sup> – в той же статье была приведена произнесенная в Венеции речь Бенито Муссолини, чья поддержка франкистских сил была широко известна, в которой фашистский диктатор заявил, что «итальянские солдаты, вместе с войсками генерала Франко вошли в Мадрид. Большевизм на данный момент потерпел поражение»<sup>72</sup>. В газете также приводилось обстоятельное объяснение причин возникновения гражданской войны в Испании. Анонимный автор объяснял ее тем, что «Испания... оставаясь нейтральной

---

<sup>68</sup> Birlik, 2016. S. 136.

<sup>69</sup> Cumhuriyet. 17 Şubat 1939. S. 1.

<sup>70</sup> Cumhuriyet. 29 Mart 1939. S. 1.

<sup>71</sup> Ibid.

<sup>72</sup> Ibid. S. 7.

во время Первой мировой войны... испытала бедность и бедствия»<sup>73</sup>. Хотя режим генерала Примо де Риверы называлась «диктатурой», безымянный автор заметки подчеркнул, что при нем авторитет страны был восстановлен, а само королевство смогло просуществовать еще некоторое время<sup>74</sup>. Кратко описав весь конфликт в начале статьи, неизвестный автор далее рассказывал и о поддержке республиканцев некоторых стран, в частности СССР. Тем самым, тон газеты «Cumhuriyet» оставался нейтрально-положительным, не имел четко выраженных предпочтений в своих словах, несмотря на цитирование речи Муссолини. В аналогичном ключе освещала эти события и газета «Aksam», где статья «Франкисты вчера взяли Мадрид» подкреплялась еще и фотографиями<sup>75</sup>.

В то же время левая газета «Tan» вышла в дни падения Мадрида с траурными внешними чертами. На первой странице издание поместило новость о том, что франкисты «наступали на Мадрид с двух сторон» в черной рамке. В статье напрямую указывалась причина данного успеха со стороны националистических войск – «внутренние пререкания между коммунистами и анархистами»<sup>76</sup>. Сам факт выделения новости в траурной рамке говорил о том, что издание призывало обратить внимание на трагизм данной новости, на то, что время Испанской Республики подошло к концу и это является катастрофой для всех левых сил. После публикации этой статьи газета «Tan» больше не печатала новости об Испании на первой полосе. Заметка о взятии Мадрида франкистскими войсками была опубликована 29 марта лишь на третьей странице и не в качестве основной новости. Интересно, что в ней, в противовес газете «Cumhuriyet», имелось опровержение слов Муссолини о том, что испанские и итальянские войска вошли в Мадрид:

---

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> Ibid.

<sup>75</sup> Aksam. 29 Mart 1939. S. 1.

<sup>76</sup> Tan. 27 Mart 1939. S. 1.

«Однако, согласно новостям из Бургоса, Мадрид захватили только испанские войска»<sup>77</sup>.

Тем самым, можно наблюдать завершение процесса трансформации симпатий турецких СМИ по отношению к участникам конфликта. На протяжении всей Гражданской войны стороны изображались по-разному. Если франкисты в самом начале конфликта назывались «мятежниками», «бунтовщиками» и «повстанцами»<sup>78</sup>, то уже к концу конфликта в газетах встречались уже более нейтрально-положительные отзывы о франкистах. Единственной газетой, которая на протяжении всего периода конфликта оставалась прореспубликанской, была «Tan».

В целом, стоит отметить, что после взятия столицы франкистами турецкие газеты утратили интерес к испанской тематике. Разбирались речи Муссолини<sup>79</sup>, изучались планы потенциального вторжения в Советский Союз<sup>80</sup>, разбирались вопрос Данцига<sup>81</sup>, однако новости из Испании на первой полосе турецких газет больше не печатались. Если в какой-либо газете все же попадались новости с Иберийского полуострова, то они имели нейтральный характер, как, например, в статье «В Мадриде налаживается мирная жизнь» в газете «Tan»<sup>82</sup>.

Конфликт в Испании стал одним из факторов, который проложил дорогу к началу Второй мировой войны. Широкий отклик на Испанскую Гражданскую войну находил свое отражение не только у ведущих держав того времени. Турецкая Республика также внимательно следила за происходившей в Испании трагедией, хоть и не была вовлечена в данный конфликт.

---

<sup>77</sup> Tan. 29 Mart 1939. S. 3.

<sup>78</sup> В частности см.: Cumhuriyet. 24 Temmuz 1936. S. 1. Ulus. 24 Temmuz 1936. S. 1.

<sup>79</sup> Cumhuriyet. 28 Mart 1939. S. 1.

<sup>80</sup> Tan. 29 Mart 1939. S. 1.

<sup>81</sup> Tan. 30 Mart 1939. S. 1.

<sup>82</sup> Tan. 1 Nisan 1939. S. 1.

Освещение турецкой печатью Гражданской войны в Испании имеет несколько четких характеристик. Во-первых, оно не являлось монолитным и цельным – если кемалистские издания довольно нейтрально относились к сторонам конфликта, то «левая» газета «Тан» уже с самого начала поддерживала республиканцев. Тем самым, то, как подавались новости об Испанской гражданской войне, свидетельствовало и о том, какие тренды имелись во внутривластной жизни Турции, в частности разделение изданий на проправительственные и умеренно-оппозиционные. Во-вторых, просматривалась волнообразная заинтересованность в испанской тематике: когда становилось понятным, что гражданская война в Испании проиграна республиканцами или же когда имелись более важные для внутренней жизни страны события, сообщения о событиях на Иберийском полуострове в проправительственных газетах отходили на третий план. Тем не менее, нейтралитет Турции по отношению к обеим сторонам, позволил турецкому правительству в короткие сроки восстановить отношения с франкистской Испанией и наладить контакты с новым испанским правительством, тем самым продолжая тренд, начатый еще с установления отношений между Турецкой Республикой и правительством генерала Primo de Rivera в 1925 г.

#### Библиография / References:

- Гранцева Е. О.* Вторая Испанская Республика в советских и российских исследованиях: специфика, проблемы, интерпретации // Латиноамериканский исторический альманах. 2021. № 32. С. 324–368. Granceva E. O. Vtoraya Ispanskaya Respublika v sovetskikh i rossijskikh issledovaniyakh: specifika, problemy, interpretacii // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manakh. 2021. № 32. S. 324–368. [The Second Spanish Republic in Soviet and Russian Studies: Specificity, Problems, Interpretations]
- Гранцева Е. О.* ¡No Pasaran! Образ Испании и образ врага в советском информационном фотоальбоме 1937 года //

Ибероамериканские тетради. 2024. № 12(4). С. 68–89.  
Granceva E. O. ¡No Pasaran! Obraz Ispanii i obraz vraga v sovetskom informacionnom fotoal'bome 1937 goda // Iberoamerikanskije tetradi. 2024. № 12(4). S. 68–89. [¡No Pasaran! The Image of Spain and the Image of the Enemy in a Soviet Information Photo Album of 1937]

*Дементьев А. В.* Противостояние республиканской и франкистской радиопропаганды в годы гражданской войны в Испании (1936-1939) // Советско-испанские отношения в период гражданской войны в Испании: Сборник материалов и документов. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2021. С. 78-85. Dement'ev A. V. Protivostoyanie respublikanskoj i frankistskoj radiopropagandy v gody grazhdanskoj vojny v Ispanii (1936-1939) // Sovetsko-ispanskije otnosheniya v period grazhdanskoj vojny v Ispanii: Sbornik materialov i dokumentov. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu Izdatel'stvo "Aspekt Press", 2021. S. 78-85. [The confrontation between Republican and Francoist radio propaganda during the Spanish Civil War (1936-1939)]

*Костерев А. А.* «Защитим Испанскую Республику!»: добровольцы англоязычных стран на стороне республиканцев в годы Гражданской войны в Испании. 1936 — 1939 (историографический очерк) // Латиноамериканский исторический альманах. 2024. № 41. С. 172–187. Kosterev A. A. «Zashchitim Ispanskuyu Respubliku!»: dobrovol'cy angloyazychnykh stran na storone respublikancev v gody Grazhdanskoj vojny v Ispanii. 1936 — 1939 (istoriograficheskij ocherk) // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manakh. 2024. № 41. S. 172–187. [«Let's protect the Second Spanish Republic!» volunteers from English-speaking countries and their support for the Second Republic during the Spanish Civil War, 1936 - 1939 (historiographical essay)]

*Массон Сена К.* Русско-кубинский интернационалист — защитник Испанской Республики: Моисей Райгородский

// Латиноамериканский исторический альманах. 2021. № 32. С. 169–183. Masson Sena K. Russko-kubinskij internacionalist – zashchitnik Ispanskoj Respubliki: Moisej Rajgorodskij // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manakh. 2021. № 32. S. 169–183. [Russian-Cuban Internationalist in Defense of the Spanish Republic: Moises Raigorodsky]

*Пожарская С. П.* Тайная дипломатия Мадрида (Внешняя политика Испании в годы второй мировой войны). АН СССР. Ин-т всеобщей истории. М.: Международные отношения, 1971. Pozharskaya S. P. Tajnaya diplomatiya Madrida (Vneshnyaya politika Ispanii v gody vtoroj mirovoj vojny). AN SSSR. In-t vseobshchej istorii. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1971. [The Covert Diplomacy of Madrid (Spanish foreign policy during the Second World War).]

*Пожарская С. П.* Франсиско Франко и его время. М., Олма-Медиа Групп, 2007. Pozharskaya S. P. Fransisko Franko i ego vremya. M., Olma-Media Grupp, 2007. [Francisco Franco and his time]

*Пучсек Фаррас Ж.* Советская пропаганда в Каталонии в годы гражданской войны: наследие Октябрьской революции // Советско-испанские отношения в период гражданской войны в Испании : Сборник материалов и документов. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2021. С. 96-104. Puchsek Farras Zh. Sovetskaya propaganda v Katalonii v gody grazhdanskoj vojny: nasledie Oktyabr'skoj revolyucii // Sovetsko-ispanskije otnosheniya v period grazhdanskoj vojny v Ispanii : Sbornik materialov i dokumentov. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu Izdatel'stvo "Aspekt Press", 2021. S. 96-104. [Soviet propaganda in Catalonia during the Civil War: the Legacy of the October Revolution]

*Филатов Г. А.* Франсиско Франко и формирование идеологии правых на примере журнала Accion Espanola // Латиноамериканский исторический альманах 2021. № 32. С. 260–277. Filatov G. A. Fransisko Franko i

formirovanie ideologii pravyykh na primere zhurnala Accion Espanola // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manakh 2021. № 32. S. 260–277. [Francisco Franco and the Formation of the Ideology of the Right on the Example of the Magazine Accion Espanola]

*Хухрина О. В.* Художественные образы военного детства в рисунках испанских и советских детей 1930–1940-х гг. // Ибероамериканские тетради. 2024. № 12(4). С.90-109. Hukhrina O. V. Khudozhestvennye obrazy voennogo detstva v risunkakh ispanskikh i sovetskikh detej 1930–1940-kh gg. // Iberoamerikanskije tetradi. 2024. № 12(4). S.90-109. [Artistic Images of Wartime Childhood in the Drawings by Spanish and Soviet Children of the 1930s–1940s]

*Шлыков П. В.* Историческая политика в современной Турции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 12 (98). Часть I. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://history.jes.su/s207987840010436-8-1/> (дата обращения 21.01.2024). Shlykov P. V. Istoricheskaya politika v sovremennoj Turcii // Ehlektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «IstoriYA». 2020. T. 11. Vypusk 12 (98). Chast' I. [Ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://history.jes.su/s207987840010436-8-1/> (data obrashcheniya 21.01.2024). [Historical Politics in Modern Turkey]

*Шубин А. В.* Почему Испанская революция является великой // Латиноамериканский исторический альманах. 2021. № 32. С. 50–77. Shubin A. V. Pochemu Ispanskaya revolyuciya yavlyaetsya velikoj // Latinoamerikanskij istoricheskij al'manakh. 2021. № 32. S. 50–77. [Why the Spanish Revolution is Great]

*Akkaya E.* Textual Intervention during the Spanish Civil War. Voices of Solidarity from Turkey // Rein R., & Zepp-Zwirner S. (Eds.). Untold Stories of the Spanish Civil War. Routledge. 2023. P. 238-247.

*Antelo Fraga J. M.* La incidencia del pronunciamiento de Sanjurjo sobre la formulación del accidentalismo político de Acción



- Popular // *Anales de Historia Contemporánea*. 1982. № 1. P. 243–268.
- Birlik G. K.* İspanya İç Savaşında (1936-1939) Türkiye'nin Dış Politikası // *CTAD*, 2015. № 24. S. 122 – 155.
- Boy A., Durmuş G.* Falih Rıfkı Atay'ın Ulus Gazetesindeki Yazıları (1935–1937) // *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2020. №18(Özel Sayı). S. 148–168.
- Convention Regarding the Regime of the Straits // *American Journal of International Law*. 1937.No. 31 (S1). P. 1—18.
- de Miguel Iglesias P., Necati Kutlu M.* Turquía y el asilo diplomático durante la Guerra Civil española // *Aportes. Revista De Historia Contemporánea*, 2024. № 39 (114). P. 73–95.
- Duman M., Çaylı Ş.* Turkey-Spain Relations in the Period Between the Two World Wars (1923-1939) // *İnsan Ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*. 2023. № 12(2). S. 606–625.
- Karcı B.* Tan Gazetesi. Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/tan-gazetesi/> (дата обращения: 24.01.2025).
- Halıcı Ş.* Falih Rıfkı Atay (1894–1971). Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/falih-rifki-atay/> (дата обращения: 24.01.2025).
- Laclau E., Mouffe C.* Hegemony and Socialist Strategy. London. Verso. 2001.
- Öztoprak İ.* Hâkimiyet-i Milliye Gazetesi. Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/hakimiyet-i-milliyegazetesi/> (дата обращения: 24.01.2025).
- Özyürek M.* Necmettin Sadak (1890–1953). Atatürk Ansiklopedisi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/necmettin-sadak-1890-1953/> (дата обращения: 24.01.2025).
- Payne S.* The Collapse of the Spanish Republic, 1933-1936: Origins of the Civil War. New Haven: Yale University Press, 2008.

*Fernández-Cela S.V.* La caída del Imperio Otomano y la fundación de la República Turca: una visión española // Cuadernos de Historia de las relaciones internacionales 2, 2001. P. 11–38.

*Roldrán Cañizares E.* Las reformas militares durante la II República: Un Asunto Politico // Revista Internacional De Pensamiento Político, 2018. № 11. P. 403–419.

*Quiroga A.* The People's Dictator: The Life of General Primo de Rivera. Routledge, 2025.

*Sertel S.* Türk hariciye raporlarına göre İspanya İç Savaşı (1936-1939) // Tarih Araştırmaları Dergisi – 2015. - № 34(57). S. 271-290.

*Uriarte C.* Las Relaciones Hispano-Turcas durante la Guerra Civil Española 1936-1939, Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores Centro de Documentación y Publicaciones, 1995.

*Veatch R.* The League of Nations and the Spanish Civil War, 1936-9 // European History Quarterly – 1990. № 20(2). P. 181-207.