

*Селиванова И.В.<sup>1</sup>, Цыганков А.С.<sup>2</sup>*  
*Selivanova I.V., Tsygankov A.S.*

## **Становление и развитие конституционализма в Мексике: от колонии к независимости (историко-правовой аспект)**

## **Formation and Development of Constitutionalism in Mexico: from Colony to the Independence (historical and legal aspect)**

---

*Аннотация:* Статья освещает особенности правовой системы Новой Испании. Темой данного исследования является становление конституционализма в Мексике на самом начальном этапе, накануне борьбы за независимость. Особое место в процессе развития конституционализма занимают первые десятилетия XIX века, когда накануне образования самостоятельной республики начинается процесс конституционного строительства, появляются первые философско-правовые исследования, поставившие вопрос о необходимости выработки собственной конституции. Автор подробно останавливается на рассмотрении

---

<sup>1</sup> *Ирина Валентиновна Селиванова* - научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, кандидат исторических наук. *Irina V. Selivanova* - PhD in Historical sciences; Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences; email: [alex-cgmk@yandex.ru](mailto:alex-cgmk@yandex.ru)

<sup>2</sup> *Алексей Святославович Цыганков* - магистр права интеллектуальной собственности и информационных технологий (ФГАОУВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), *Alex S. Tsygankov* – magister in Law of Intellectual Property and Informational Technology (Higher School of Economics - National Research University), email: [cgmk@ramble.ru](mailto:cgmk@ramble.ru)

первых прогрессивных планах независимого развития Мексики, написанных в виде конституционных проектов еще до начала Войны за независимость. В работе раскрываются ключевые положения этих документов, которые позже нашли отражение в мексиканских конституционных документах.

*Ключевые слова:* правовая система, конституционализм, конституционное строительство, конституция, конгресс, аюнтамьенто, аудиенсия.

**Abstract:** This article analyzes the features of the legal system of New Spain.

The theme of this research is the formation of constitutionalism in Mexico at the initial stage, on the eve of the struggle for independence. The process of constitutional construction began during first decades of the 19th century, when appeared the first philosophical and legal studies which talk about the need of own constitution and occupied a special place in the development of constitutionalism. The author focuses on the first progressive projects for the independent development of Mexico, written in the form of constitutions before the start of the War of Independence.

**Keywords:** legal system, constitutionalism, constitutional construction, constitution, congress, ayuntamiento, audiencia.

---

DOI: 10.32608/2305-8773-2019-1-42-65

На рубеже XVIII–XIX вв. вице-королевство Новая Испания переживало один из самых сложных и в то же время ключевых моментов своей истории, который, возможно, определил все ее историческое будущее. Именно в это время страна завоевала независимость, происходило организация государственных органов, шло формирование правовой системы, складывалась политические партии. Огромное воздействие на правовую жизнь Мексики оказал процесс выработки первых конституций, которые фактически создавали политико-правовую основу независимого государства.

Темой данного исследования является становление конституционализма в Мексике накануне борьбы за независимость, что отразилось на своеобразии правовой системы и нашло отражение в особенностях конституционного строительства. В рамках исследования рассматривались не получившие еще достаточного внимания конституционные проекты члена аюнтамьенто Мехико Франсиско Примо де Вердад и священника Мельчор де Таламантес.

Особое место в процессе развития конституционализма занимают первые десятилетия XIX века, когда в процессе образования самостоятельной республики начинается процесс конституционного строительства. Становление правовой системы Мексики началось еще в те-

чение колониального периода, продолжилось в процессе Войны за независимость и последующий период формирования независимого государства, что отразилось на своеобразии этой системы и нашло отражение в особенностях конституционного строительства.

Методологической основой статьи являются общие и специальные методы исследования, такие как историко-правовой, историко-сравнительный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. Поскольку, как уже отмечалось, генезис конституционализма в Мексике, совпадает с борьбой за независимость и образованием самостоятельной республики, особое значение приобретает исторический аспект исследования, попытка рассмотреть историю страны через призму ее первых конституций и конституционных реформ. Во многом именно исторический аспект помогает понять особенности формирования правовой системы государства.

Следует отметить, что вопрос формирования мексиканского независимого государства, а также его правовой системы привлекал внимание мексиканских историков и правоведов. Мексиканские авторы отмечали особенности проектов первых конституций, которые выработывались и принимались еще до начала, а также во время Войны за независимость и первые десятилетия XIX в. Вопросы создания и принятия первых конституций независимого государства, а также формирования принципов конституционализма нашли отражение в фундаментальных правовых исследованиях<sup>3</sup>, работах автора многочисленных исследований истории формирования правовых институтов в Мексике доктора права Мария дель Рефухио Гонсалес<sup>4</sup> работе известного мексиканского юриста, в течение десяти лет возглавлявшего Национальную комиссию по правам человека в Мексике Хосе Луиса Соберанеса Фернандеса<sup>5</sup>. Несмотря на то, что история конституций исконно вызывала интерес мексиканских историков и правоведов, исследования по этой теме продолжают появляться. Это не случайно, поскольку авторы предпочитают исследовать формирование конституционализма в Мексике именно сквозь призму ее конституций, поскольку процессы эти совпадали по времени. И не случайно именно в начале XIX в., когда формировались основные принципы конституционализма и закладывались основы правовой системы Мексики, также

---

<sup>3</sup> Derecho constitucional mexicano, 1984; Introducción al derecho mexicano, 1983.

<sup>4</sup> Refugio González, 1981.

<sup>5</sup> Soberanes Fernández, 2006.

происходила разработка и принятие ее первых конституций.

Следует также отметить исключительную роль конституционного права, его особое значение в процессе формирования правовой системы Мексики. В связи с этим серьезное внимание следует уделить именно исследованию конституционных проектов, при том, что в начале XIX в. в Мексике процесс выработки новых конституций происходил очень бурно и было принято подряд несколько основных законов, что, безусловно, говорит о важности этого процесса для формирования правовой системы молодого государства.

Среди исследований, посвященных истории создания первых мексиканских конституций, можно назвать работу Рабаса Э.О., бывшего министра иностранных дел Мексики, доктора права, специалиста по конституционному праву<sup>6</sup>, статьи известного мексиканского юриста, судьи, ректора Университета в Пуэбле Лабастида Муньеса О.<sup>7</sup> Освещению этапов формирования и особенностей конституционализма в Мексике посвящена статья Раигоса Л.<sup>8</sup>

Что касается отечественных исследований, то можно отметить появившиеся в последнее время исследования, посвященные вопросам латиноамериканского конституционализма<sup>9</sup>, формирования правовой системы Мексики<sup>10</sup>, отдельным проблемам складывания системы правосудия и функционирования судебной власти в Мексике<sup>11</sup>

Прежде всего, следует остановиться на понятии конституционализма. Как справедливо отмечает российский правовед М.В. Федоров в советский период сам термин «конституционализм» рассматривался лишь применительно к зарубежным правовым системам. В связи с чем во многом выработка определения этого понятия начала происходит относительно недавно. Так, в исследовании, посвященном буржуазному конституционализму XIX в., авторы подчеркивали, что для конституционализма «как политико-правовой практики» особое значение имеет сам факт наличия конституции и ее значения в законодательстве страны<sup>12</sup>. По их мнению, конституционализм предполагает

---

<sup>6</sup> Rabasa, 2000.

<sup>7</sup> Labastida Muñoz, 2006.

<sup>8</sup> Raigosa, 2017.

<sup>9</sup> Федоров, 2013.

<sup>10</sup> Павлова, 2002.

<sup>11</sup> Гребенников, Марчук, 2014. а, б.

<sup>12</sup> Федоров, 2013, С. 3.

«конституционно-правовую регламентацию государственного строя и политического режима, конституционную защиту прав и свобод личности в ее взаимоотношениях с государством»<sup>13</sup>. Согласно выводу академика О.Е. Кутафина понятие «конституционализм» можно рассматривать как теоретическую доктрину и как государственный строй, созданный в соответствии с этой доктриной<sup>14</sup>.

Известный современный правовед Н.В. Варламова считает, что конституционализм, прежде всего, должен восприниматься «как система институциональных гарантий прав человека»<sup>15</sup>. При этом она также относит к основным принципам конституционализма такие принципы как верховенство права, демократию и разделение властей.

Учитывая сказанное выше, представляется справедливым согласиться с мнением М.В. Федоров о том, что исследование конституционализма не следует ограничивать изучением только конституций, но также сосредоточиваться на анализе существующих в конкретно исторический период идей и взглядов на основной закон государства, освещение политических движений, существующих в то время и систему осуществления государственно-правовой и политической практики<sup>16</sup>.

Известный мексиканский исследователь конституционного права, член Верховного суда Мексики Фелипе Тена Рамирес отмечал, что конституционализм, как явление, представляет собой стремление народа выражать свой суверенитет, характеризуется такими чертами как демократия, представительство, разделение властей и гарантия прав человека<sup>17</sup>.

Следует отметить, что правовая система молодого независимого мексиканского государства возникла не на пустом месте. Большинство мексиканских правоведов говорят о том, что она формировалась под влиянием собственного испанского права, которое было привнесено на завоеванные территории, колониального права, складывающегося на протяжении колониального периода и воздействия прогрессивных естественно-правовых теорий конца XVIII и XIX вв. Ряд исследователей (Мария дель Рефухио Гонсалес) признают также роль

---

<sup>13</sup> Там же, С. 18.

<sup>14</sup> Там же, С. 17.

<sup>15</sup> Там же, С. 21.

<sup>16</sup> Там же, С. 38.

<sup>17</sup> Tena Pamírez, 1984, P. 80.

доколониального, индейского права<sup>18</sup>. При этом отмечается, что вновь возникающее колониальное право было общей нормой, а индейское – нормой специальной<sup>19</sup>. О чем говорит указ испанского короля Карла V от 1555 г. согласно которому индейские законы и традиции, которые не противоречат испанскому порядку, устанавливаемому в Новом Свете, могут продолжить применяться<sup>20</sup>.

Мексиканский правовед Рефухио Гонсалес отмечала, что многие исследователи одно и то же явление привнесения кастильского права в испанские колонии называли разными терминами, которые отличались небольшими акцентами, но, по сути, означали одно и то же. Так, известный перуанский исследователь Хорхе Басадре называл этот термин рецепцией кастильского права, испанский историк права Алонсо Гарсия Галло говорил о перенесении права. Сама она считает, что целесообразнее подразумевать именно внедрение испанского права, поскольку и после завоевания доколониальное право не исчезло, но стало подчиняться новому правовому порядку, что необходимо учитывать. С другой стороны испанское право распространилось на местное население, но не на самих испанцев, так как они его уже воспринимали до этого момента как свое. Также следует отметить, что поскольку кастильская правовая база не всегда могла регулировать все возникающие в Индиях ситуации и учитывать индейские традиции, возникла необходимость в создании новой правовой колониальной системы.

Новый юридический порядок был сложный, он не был статичным, а развивался, менялся и должен был учитывать множество факторов: статус территорий, режим экономических связей, политическую организацию власти, административное устройство, сословно-кастовую структуру населения, где было четко определено положение каждой группы, многочисленное индейское население продолжающие быть организованным в общины и, наконец, взаимоотношения с церковью.

При этом мексиканские правоведы указывают, что говорить надо о внедрении на территорию Нового Света именно кастильского права, поскольку Кастилия во время завоевания, а также вплоть до XIX в. оставалась независимым с точки зрения юридического порядка образованием<sup>21</sup>. В самой Кастилии можно говорить о начале юридической

---

<sup>18</sup> Soberanes Fernández, 2006, P. 31

<sup>19</sup> Ibid., P. 37.

<sup>20</sup> Introducción al derecho mexicano, 1983, P. 30.

<sup>21</sup> Soberanes Fernández, 2006, P. 38.

унификации со времени правления короля Фердинанда III Святого (1217–1252), и особенно его сына Альфонсо X Мудрого (1252–1284). В это время создаются основные сборники права «Фуэро Хусго», «Фуэро Реаль» и «Семь Партид». В 1567 г. Филипп II подготовил «Новый свод» (*Recopilación de Leyes de estos Reinos*). В 1805 году был подготовлен кодекс под руководством испанского юриста Хуана де ла Регера Вальделомара (*Juan de la Reguera Valdelomar*) «Новейший свод» (*Novísima Recopilación de Leyes de España*). Большинство этих сборников права были после конкисты Нового Света перенесены на новые территории и действовали там и после завоевания независимости. Мексиканский историк права М.дель Рефухио Гонсалес отмечала, что юридический порядок в Новой Испании составлял часть юридической системы монархии<sup>22</sup>.

Стоит отметить, что правовая система Новой Испании начала складываться сразу после конкисты. В процессе завоевания новых территорий испанцами стали основываться города, которые стали основными местами проживания колонизаторов, начала формироваться колониальная административная система, отличающаяся дуализмом, сосуществованием так называемых «республики испанцев» и «республики индейцев», каждая со своей юрисдикцией. Бургосские законы 1512 г. и Новые законы 1542 г содержали правовые нормы, регламентирующие положение индейского населения колоний. Правовое положение смешанного населения определялось постепенно, по мере образования этих групп населения. Правовое положение испанских колоний характеризовалось в двух фундаментальных трактатах: «Индийской политики» (*La Política Indiana*) де Хуана де Солорсана Перейры (*Juan de Solorzano Pereyra*), которая была опубликована в 1647 г. и появившегося позже Свода законов Индий (*Recopilación de las leyes de Reinos de las Indias*). Хуан де Солорсана Перейра был сторонником сильной единоличной власти испанского короля, поэтому считал, что вице-король должен назначаться испанским государем и, в силу удаленности колоний, представлять там власть короля, то есть обладать теми же полномочиями. Он также отмечал, что любое разделение властей ослабляет позицию монарха<sup>23</sup>.

В самой Новой Испании действовали многочисленные правовые:

---

<sup>22</sup> Estudios sobre la historia del derecho civil en México durante el siglo XIX, 1982. P. 11.

<sup>23</sup> Introducción al derecho mexicano, 1983, P. 35.

ордонансы, седулы, королевские указы, капитуласьоны, которые имели практически одинаковую силу закона. Для систематизации этих документов в 1637 г. испанским королем Филиппом IV была создана специальная хунта под руководством известного юриста Хуана де Солорсана Перейры для создания единого сборника законов для Индий, результатом которой стало издание в Мадриде в 1680 г. первого свода колониального законодательства. Вначале работа проходила под руководством члена совета Индий Родриго Агуайра и Акунья (Rodrigo Aguiar у Асиña), а после его смерти профессора права Антонио де Леон Пинела и Хуана де Солорсана Перейры.

Свод законов представлял собой довольно серьезный юридический труд, поскольку содержал не только сам текст закона, но и ссылки на первоисточник в виде королевской седулы или ордонанса, который был положен в его основу. Свод законов Индий состоял из 9 книг и содержал почти 6400 законов. Все входившие в сборник документы были разбиты по тематическим рубрикам. Так, первая книга была посвящена каноническому праву и всем вопросам регулирования отношений с католической церковью; вторая освещала вопросы, связанные с Советом по делам Индий в аудиенсиях; третья регулировала положение вице-короля, его функции и права, а также отношение с армией; четвертая была посвящена правилам распределения земель в Новом Свете, определяла положение городского населения и статус городских советов (кабильдо), а также содержала нормы, регулирующие работы на рудниках; пятая освещала вопросы территориального деления новых территорий, а также касалась процессуального права. Шестая книга регулировала отношения с индейским населением, содержала нормы о трибуто, которое платили индейцы, освещали их социальное положение; седьмая книга содержала законодательство о судьях и уголовном праве; восьмая книга регулировала управление королевских асьенд, сбор налогов в колониях и содержала привилегии короны; девятая регулировала деятельность Торговой Палаты, вопросы навигации и торговых отношений с колониями. Как справедливо отмечает Н.Г. Павлова большинство положений Законов Индий имели административный-распорядительный характер и были направлены на регулирование деятельности колониального аппарата, а также отношения колоний с метрополией<sup>24</sup>. Свод законов пережил несколько переизданий в 1681, 1756, 1774, 1791 гг.

---

<sup>24</sup> Павлова Н.Г., 2001, С.49.

После завоевания странами Нового Света независимости в 1841 г. в Мадриде было подготовлено новое издание Свода, а немного позже в 1846 г. вышел сокращенный Свод законов Индий под редакцией известных испанских юристов дона Хоакина Агирре и дона Хуана Мануэля Монтальвана.

Одновременно с созданием правовых документов, испанская корона приступила к формированию административной системы, которая должна была обеспечить управление новыми территориями. Во главе всей системы управления находился испанский монарх, который осуществлял свою деятельность посредством специально созданных органов: Торговой Палаты и Совета по делам Индий. Первоначально вопросами колоний занималась созданная в Севилье в 1503 г. Торговая палата, просуществовавшая до 1790 г. Позже для управления колониями седудой от 14 сентября 1519 г. был создан Королевский верховный Совет Индий, который вступил в свои полномочия 1 августа 1524 г. Совет Индий с небольшими перерывами просуществовал до 1834 г. В его состав в разное время входило различное количество чиновников (от 8 до 16), среди которых помимо писцов, счетчиков, были прокуроры (один для юрисдикции в Новой Испании, второй в Перу). Это было неслучайно, поскольку и Совет по делам Индий и Торговая палата обладали одновременно законодательной, исполнительной и судебной властями. Торговая палата разрешала споры, связанные с торговлей и мореплаванием. После создания консуладо (организации крупных торговцев Мехико) в 1543 г. его полномочия сократились. Совет по делам Индий в качестве верховного судебного трибунала разбирал апелляции и действовал как суд первой инстанции. В качестве верховного законодательного органа Совет издавал законы и предписания. Кроме того Совет выполнял и военные функции, обеспечивал колонии боевыми припасами, ведал организацией укреплений и обороной. В 1527 г. в Новой Испании была создана административно-судебная коллегия (аудиенсия) для управления колонией, в 1535 г. был издан королевский указа об организации вице-королевства Новая Испания. Вице-король, как представитель испанского монарха, обладал всей полнотой законодательной, судебной и военной власти. Ему принадлежало право назначать должностных лиц, по отношению к церкви он осуществлял функции вице-патроната, производил надзор за сбором налогов и распоряжался казной. Несмотря на широкие полномочия вице-короля он должен был иметь хорошие отношения с аудиенсией и архиепископом Мехико.

Кроме того вице-король осуществлял судебские функции. Он должен был выслушивать и принимать всех вассалов, кто об этом просит, на это и уходило основное его время.

В Новой Испании были созданы две аудиенсии, одна располагалась в Мехико, вторая административно-судебная коллегия находилась в Гвадалахаре, ее юрисдикция распространялась на северную часть вице-королевства. Аудиенсии действовали как политические советники вице-королей, выполняли правительственные функции в своих округах, а в Мехико действовали в качестве верховного правящего органа в случае временного отсутствия или смерти вице-короля. Также аудиенсии являлись высшими судебными инстанциями на подведомственной им территории. Аудиенсия состояла из судей (оидоров), число которых колебалось от 3 до 15 человек, казначеев, секретарей. В аудиенсии выделялись два трибунала, один предназначался для решения гражданских вопросов, другой (*La Sala del Crimen*) занимался уголовными делами.

Органами местного управления в Новой Испании были городские советы-кабильдо, состоящих из алькальдов, судей первой инстанций (*alguacil*), городских советников (*regidores*) в испанских городах и индейское кабильдо в индейских поселениях. Помимо административных функций и благоустройства, они также выполняли судебные функции и разбирали тяжбы.

Во второй половине XVIII в. в Новой Испании была проведена административная реформа под руководством виситадора Хосе де Гальвеса, который выступал за введение в колонии системы интендантства. Он выступал за отмену власти алькальдов и коррехидоров, которые, по его мнению, злоупотребляли своим положением. Он предлагал ввести систему управления по французскому образцу, то есть разделить территорию страны на интендантства, в столицах которых разместить чиновников – интендантов, представлявших королевскую власть, которые должны были заменить старших алькальдов и коррехидоров. Новая система управления была введена в 1786 г., когда колония была поделена на 12 интендантств во главе которых стояли новые чиновники, обладавшие административной, законодательной, судебной и военной властью. Интендантства делились на округа, которые управлялись субделегатами. Интенданты всех 11 территориальных единств должны были подчиняться интенданту в Мехико. Суперинтендантом в Мехико являлся сам вице-король. Срок службы интендант не был ограничен, и некоторые занимали эту должность с

1786 по 1810 гг.

Во время проведения реформ испанских Бурбонов, которые затронули практически все стороны колониального управления Новым Светом, реформированию подверглось и колониальное законодательство. Были созданы специальные комиссии по систематизации и разработке нового свода законов, которым удалось подготовить Новый кодекс законов Индий, утвержденный королевской седулой в 1792 г. (Nuevo Codigo legal de Indias).

В соответствии с королевской седулой от 21 июня 1760 г, в Мехико была создана королевская коллегия адвокатов (Ilustre y Real Colegio de Abogados), которая несколько позже стала филиалом коллегии адвокатов в Мадриде.

В начале XIX в. в процесс подготовке, организации и осуществления борьбы за независимость происходили важные изменения в сфере конституционного права, напрямую связанного с организацией политической власти нового мексиканского государства. Колониальный правовой порядок необходимо было заменить на новый порядок, соответствующий прогрессивным идеям народного суверенитета и разделения властей, а также закрепить основные естественные права человека. Принятие конституций и закрепление в них новых принципов организации политической власти имело особое значение в процессе борьбы за независимость. В связи с этим именно принятие конституции независимого государства рассматривалось как основная гарантия успешного развития страны.

Начался длительный исторический процесс формирования правовых институтов государства, признания его со стороны иностранных государств, все это происходило через принятие новых конституций, осуществление реформ и ведение жестоких гражданских войн. Особое значение для формирования правовой системы Мексики имел процесс выработки и принятия конституций. Так, Тена Рамирес отмечал, что начиная с 1808 г. в истории Мексике было зарегистрировано значительное количество конституционных собраний, конституционных инструментов, и планов которые должны были вырабатывать конституционные нормы. В первой половине XIX в. в Мексике было принято четырнадцать конституционных документов: Конституционные основы 1822 и октября 1835, Временные Уставы 1823, 1853, 1856, 1865; Конституционные Акты 1824, 1847 гг.; Конституции 1814, 1824, 1836, 1843 и 1857 гг., а также Кадисская конституция 1812 г., которая также действовала на территории Новой Испании. Все это, безуслов-

но, говорит о важности процесса выработки конституционных норм и о том значении, которое уделялось этому процессу.

Следует отметить, что в мексиканских правовых исследованиях нет единого подхода к периодизации процесса формирования конституционализма в Мексике. Так, Мария дель Рефухио Гонсалес выделяет следующие этапы: первый с 1821 г. по 1867 гг. В это время государство сменило несколько форм государственного управления: от конституционной монархии, федеральной республики, затем централистской республики, а также к диктатуры. Во время второго этапа с 1867 по 1910 гг. происходила политическая и экономическая консолидация государства в русле либерального развития. Третий этап с 1910 по 1917 гг. характеризовался постепенной сменой либеральных методов регулирования экономики государственным<sup>25</sup>.

Однако известный мексиканский правовед Ф.Тена Рамирес в работе «*Leyes fundamentales 1808-1857*» (1957 г.) первым этапом формирования мексиканского конституционализма называет период с 1808 г. по 1821 г. Начинается этот период с провозглашения официального документа послания аюнтаменто города Мехико (*Representación del Ayuntamiento de México*), подготовленного в 1808 г. столичным рехидором Аскарате и синдиком Франсиско Примо Вердадом. Исследователь оценивает этот период как подготовительный, но, тем не менее, очень важный в процессе формирования конституционализма в стране, поскольку в это время создаются первые программные документы, написанные фактически в виде конституционных проектов, а также разрабатывается и принимается первая конституция на конгрессе в Чильпансинго. В этих документах намечаются основные направления формирования государственных органов страны, создания правовой системы и многие конституционные принципы, заложенные в них, нашли дальнейшее отражение в последующих конституциях государства.

Такая позиция представляется более верной, поскольку именно в это время создаются прогрессивные программные документы, написанные известными руководителями освободительного процесса в Мексике Игнасио Лопесом Районом «Элементы для нашей конституции» и Хосе Мария Морелосом «Чувства нации», а также конституция Апацингана, которые оказали серьезное влияние на первые конституции независимого государства. Кроме того в это время в про-

---

<sup>25</sup> Historia del derecho mexicano, 2012, С 45.

грессивной креольской среде формируется представление о таких важных философских и правовых категориях как народный суверенитет, государственность, гражданство, естественные права человека.

Представляется целесообразным более подробно остановиться на рассмотрении этого периода, а именно на освещении менее известных документов, появившихся в это время в среде прогрессивных мексиканских креолов, которые задумывались о возможности получения независимости для своей страны и выработки основных принципов государственного устройства.

В Новой Испании со второй половины XVIII в. под влиянием представителей испанского просвещения получили распространение прогрессивные взгляды. В центре внимания представителей нового философского мышления оказались естественные права человека, как особая ценность, что в политике нашло отражение в идеи национального суверенитета. Обращение к естественным правам человека во многом определило отношение прогрессивного слоя жителей Новой Испании к последующим событиям и борьбе мексиканского народа за независимость. Мексиканское просвещение, основанное на синтезе европейских, испанских и местных идей (индейских) и традиций, создавало благотворную почву для формирования идеологии сторонников независимости и автономного развития Новой Испании. Наиболее активно обсуждения возможных преобразований в стране, а также написание проектов и планов будущего государственного устройства происходило после получения сообщения об отречении в Испании в результате французского вторжения всех членов испанского двора, в том числе и Фердинанда VII.

Просветительские идеи и концепция автономного развития (т.е. передачи управления в руки уроженцев Новой Испании с сохранением страны в составе Испании или создания собственной монархии с представителем испанского королевского дома во главе) нашли наиболее полное выражение в работе известного либерального мыслителя, общественного деятеля и священника Сервандо Тереса де Мьера «Идея Конституции данной Американцам королями Испании перед вторжением древнего деспотизма» («Ideas de la Constitución dada a las Americas por los reyes de España antes de la invasion del antiguo despotism»). Согласно концепции Тереса де Мьера уроженцам Новой Испании принадлежит право на самоуправление поскольку их индейские предки владели землями, а также испанским предкам, которые отправлялись на завоевание новых территорий и тоже внесли вклад в

создание страны.<sup>26</sup>

Либерально настроенные креолы, сторонники автономии Новой Испании, то есть перехода управления страной в руки уроженцев Мексики и получения права самим принимать решения по вопросам внутреннего управления, группировались вокруг столичного аюнтамьенто. Среди них выделялись рехидор Хуан Франсиско Аскарате, синдик Франсиско Примо де Вердад, алькальд Хакобо Вильяуррутия, священник Мельчор де Таламантес. Принципы естественного права, нашедшие отражение в таких прогрессивных документах как, Декларация о независимости США 1776 г., а также конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. и французская декларация человека и гражданина 1789 г., получили распространение в прогрессивных креольских кругах столицы, а также других крупных городах колонии. О влиянии идей естественного права в Новой Испании говорит тот факт, что синдик кабиљдо Мехико Франсиско Примо де Вердад и Рамос опирался на учения известного немецкого юриста Самуэля Путенфорда и испанского юриста Хоакина Марин и Мендосу (Joaquín Marín y Mendoza) чтобы обосновать идею народного суверенитета<sup>27</sup>.

Среди членов столичного кабиљдо Франсиско Примо Вердад и Рамос занимал по вопросу суверенитета наиболее прогрессивную позицию. Примо Вердад родился в 1768 г. в провинции Халиско, изучал право в Колледже Святого Ильдефонсо в Мехико, после чего вошел в состав почетной Коллегии адвокатов города Мехико. Позже он занимал должность синдика в столичном аюнтамьенто. После того как не удалось сформировать независимое правительство на основе аюнтамьенто, в результате нападения группы пенинсуларес на вице-королевский дворец Примо Вердад был арестован и брошен в тюрьму. Примо Вердад умер в тюрьме 4 октября 1808 г., не исключено, что он был отравлен.

Известный аргентинский и мексиканский мыслитель Энрике Дусель, говоря о понимании суверенитета в Новой Испании накануне Войны за независимость, выделяет три основных подхода. Согласно первому суверенитет принадлежит сообществу креолов и соответственно его поддерживали большинство креолов, входящих в кабиљдо. Наиболее явно эту позицию выражали Хуан Франсиско де Аскарате и монах Мельчор де Таламантес.

---

<sup>26</sup> Rodriguez, 1989, p. 22-23.

<sup>27</sup> Pérez, 2017. P. 27.

Согласно второму подходу суверенитет имеет божественное происхождение и принадлежит испанскому королю. Эта точка зрения разделялась уроженцами Испании пенинсуларес, которые входили в аудиенсию и Трибунал Инквизиции. В соответствии с третьим подходом, который поддерживался наиболее радикальными сторонниками независимости, такими как Хосе Мария Морелос, суверенитет принадлежит всему народу, в том числе индейцам, метисам и другим цветным группам населения. Позиция Примо Вердада по вопросу суверенитета соответствовало этому подходу<sup>28</sup>.

Вердад и Рамос развивал концепцию суверенитета известного средневекового испанского философа, иезуита и схоластика Франсиско Суареса, который в работе «Защита веры» (*Defensa de la Fe*, 1613) высказывал идею о том, что верховная власть принадлежит народу и только передается им государю. При этом народ может и не передавать власть государю, единственным источником власти которого является согласие монарха и народа. В случае возникновения конфликта с монархом, народ может вернуть себе власть<sup>29</sup>.

На заседаниях аюнтамьенто Мехико с 19 июля по 15 сентября 1808 г. Примо Вердад развивал эту идею суверенитета. Его рассуждения сводились к тому, что народ Новой Испании передал власть испанскому монарху, для организации управления. Однако в результате французского вторжения испанский монарх лишился власти, что дает возможность народу Новой Испании вернуть себе верховную власть. По его выражению, «признаваемая нами власть принадлежит государю и городским советам (аюнтамьенто), и если король может лишиться власти в силу каких-то обстоятельств, то власть советов неизменна, поскольку народ бессмертен<sup>30</sup>.

Идеи автономистов также нашли отражение в трудах еще одного представителя раннего либерализма Мельчора де Таламантеса. Будущий монах Ордена Пресвятой Девы Марии Милосердия родился 10 января 1756 г. в Лиме, получил степень доктора теологии в Университете Святого Марка. В 1799 г. Мельчор де Таламантес прибыл в Новую Испанию и поселился в Мехико, где стал членом столичного аюнтамьенто. В 1807 г. он был назначен вице-королем Итурригареам главным уполномоченным для определения границы между Техасом и

---

<sup>28</sup> Dussel, 2007, P.416.

<sup>29</sup> Torre Rangel, 2014. P. 246.

<sup>30</sup> Ibid. P. 249.

Луизианой. В сентябре 1808 г. он вместе с Примо Вердад был арестован и помещен в тюрьму, а в апреле 1809 г. выпущен и отправлен в крепость Сан Хуан де Улуа, где, как знали власти бушевала желтая лихорадка. Заболев, Таламантес умер от желтой лихорадки в 1809 г.

Наиболее известными его работами, оказавшими влияние на развитие политической мысли Новой Испании и формирование ее правовой системы, стали «Проект плана независимости Новой Испании», написанный в 1808 г. и Национальный конгресс королевства Новая Испания (Congreso. Последняя работа была закончена 23 июля 1808 г. и направлена аюнтаменту 23 августа под псевдонимом Торибио Марселиано Фарданая. Как отмечал доктор правоведения Хуан Пабло Пампильо Балиньо, работа Таламантеса «Национальный конгресс» представляет собой фактически первый проект конституции в Мексике<sup>31</sup>. Взгляды Таламантеса формировались, как отмечает Х.П. Пампильо Балиньо, под влиянием трех факторов: идей просвещения, естественного права и традиционного кастильского права.

Работа «Национальный конгресс Новой Испании» состояла из пяти частей. Во вступлении Таламантес объяснял, почему он оказался в Новой Испании, в первой части он признавал приверженность вице-королю Итурригараю. В третьей части, которая называлась «Идея Национального конгресса Новой Испании», он объяснял, значение создания в стране конгресса, определял, кто должен в него, а также вопросы, который конгресс должен решать. В заключение им доказываются преимущества создания конгресса для Новой Испании.

В еще одной написанной в то время работе «Representación Nacional de las Colonias, Discurso Filosófico» под псевдонимом Yrsa Таламантес. Таламантес объяснял, как колония Новая Испания может иметь собственное представительство и в каком случае она может быть законно, то есть без насилия отделиться от метрополии.

Ключевая работа Таламантеса «Проект плана независимости Новой Испании» содержала 13 пунктов конкретных предложений. Автор документа предлагал создать конгресс для реформирования и управления Новой Испанией, которому должен был принадлежать суверенитет нации. В качестве основных пунктов, под выполнением которых сторонники автономии понимали освобождение и независимость своей страны, были следующие: конгресс должен был назначить вице-короля, осуществлять назначение на гражданские и церковные долж-

---

<sup>31</sup> Pampillo Valiño, 2014. P. 335.

ности, осуществлять управление страной, изъять из компетенции Трибунала Инквизиции решение гражданских вопросов, объявить об окончании действия всех видов кредитов метрополии в Америках, осуществлять реформирование торговли, горного производства, сельского хозяйства и производственных отраслей в стране.<sup>32</sup>

Последним пунктом предлагалось направить специального уполномоченного в США для заключения союза и получения поддержки. Таламантес указывал, что целью создания Конгресса является, прежде всего, организация правительства и защита страны.

Таламантес также развивал идею суверенитета и общественного договора, и национального представительства. Он отмечал, что существует три формы организации управления: демократическая, аристократическая и монархическая. Его, прежде всего, интересует монархическая форма организации власти, так как именно она являлась действующей в Испании и Новой Испании. Таламантес развивал идею, что народ (он, прежде всего, подразумевал креолов), имея естественное право на суверенитет, передает его правителю на определенных условиях. Для Таламантеса суверенитет существует именно в народе, а правителю передается для временного осуществления в результате договора. Согласно его мнению, народ в своем естественном, первобытном состоянии обладает суверенитетом, который существовал в нем еще до возникновения монархии. Суверенитет он понимал, как «примитивное», естественное право народа.

Для Таламантеса высшей естественной ценностью выступала свобода, которую общество утрачивало, передавая власть правителю. Утрата эта считалась справедливой, если власть переходила правителю в интересах всего общества. Он также отстаивал идею, что в определенных случаях народ может разрывать договор с монархом и возвращать себе суверенитет, что и предлагалось сделать креолам в Столичном аюнтамьенто<sup>33</sup>. Таким образом, взгляды Таламантеса близки к естественному праву.

Важной идеей, которую развивал Таламантес была идея национального представительства. Говоря об управлении, которое сложилось в Новой Испании как колонии Испании, он отмечал, что в стране действуют законы двух видов: законы колониальные, которые обеспечивают подчинение и зависимость колонии, и законы местные, которые

---

<sup>32</sup> La Republica federal mexicana, 1974. Vol.IV. Tomo 2. P. 11-12.

<sup>33</sup> Genaro García, 1985, P. 373.

направлены на внутренне управление и должны учитывать местные особенности. По его мнению все страны развивались вначале как колонии, других более крупных государственных образований, но со временем получали возможность самостоятельного развития, правильно организуя законы и управления. Таким образом, Таламантес обосновывал необходимость получения автономии для Новой Испании и формирования национального представительства. Это позволило бы в дальнейшем колонии превратиться в нацию. Доктрина национального представительства, по мнению Таламантеса, позволяла обществу управлять собой автономно, без влияния других государств. Ситуацию, которая сложилась в Испании в результате французского вторжения и привела к отречению испанского монарха, рассматривалась Таламантесем, как благоприятный фактор для получения фактической независимости.

Независимая нация может появиться там, где, по мнению Таламантеса, существуют три фактора: «природа», «сила» и «политика». Под природой он понимал территорию, которая позволяет стране существовать независимо от других; под силой – возможность защищать свою территорию, а под политикой – принимать законы и организовывать управление. В работах Таламантеса появляется понятие «гражданин», которое позже будет применяться в конституциях Мексики. Под гражданами он понимал людей, имеющих возможность активно и пассивно участвовать в управлении государством<sup>34</sup>.

Таламантес настаивал на созыве Национального Американского Конгресса, которому будет передан суверенитет, и таким образом он будет воплощать прочную независимость, которая будет поддерживаться без кровопролития.

Представители радикально настроенных креолов на совещании аюнтамьенто предлагали организовать Генеральную Хунту в Новой Испании по образцу Севильи, которой должен был принадлежать суверенитет в стране и было бы передано верховное управление. Однако не было достигнуто единство по вопросу создания такой Хунты и в результате его работы было принято только решение о непризнании Жозефа Бонапарта в качестве правителя Франции. 12 августа 1808 г. было обнародовано послание Итурригарая к населению, а 13 августа произошла официальная церемония принятия присяги Фердинанду VII. Так закончился этап, который, возможно, представлял собой ре-

---

<sup>34</sup> Ibid., P. 383.

альную альтернативу вооруженной борьбе, когда мирным путем могли быть сформированы органы управления независимого мексиканского государства.

После начала в 1810 г. вооруженной борьбы за независимость в Новой Испании продолжалась работа по написанию новых проектов конституций страны. В это время были написаны новые конституционные проекты, одним из ключевых стала работа Игнасио Лопеса Района «Основы конституции», написанная в 1812 году.

Игнасио Лопес Район – один из руководителей Войны за независимость в Мексике родился 31 июля 1773 г. в интендантстве Вальядолид. Учился на юридическом факультете Колледжа Святого Идельфонса. Во время Войны за независимость Лопес Район присоединился к восставшим под руководством Мигеля Идальго и стал его личным секретарем. После гибели Идальго в июле 1811 г. Лопес Район возглавил организацию нового центра повстанцев в городе Ситакуаро. От имени этого центра был обнародован «Манифест Ситакуаро» - декрет об организации «Верховной национальной Хунты»<sup>35</sup>. Программа Ситакуарской хунты Района была близка требованиям, выдвигаемым креолами-автономистами. Основные положения программы Ситакуарской хунты были изложены в «Манифесте доктора Хосе Марии Коса к уроженцам Испании в Америке» и в «Планах мира и войны», обнародованном 16 марта 1812 года, а также в проекте Района «Основы конституции» «Elementos Constitucionales», опубликованном 4 сентября 1812 года<sup>36</sup>. «Основы конституции» Района содержали 38 пунктов, не предполагали многословные рассуждения, а скорее походили на конкретный план действий. В пункте первом католическая религия признавалась единственно законной и разрешенной религией. В четвертом пункте Америка провозглашалась свободной и независимой от других наций. Хотя и указывалось, что суверенитет принадлежит народу, провозглашалось сохранение вассальной преданности испанскому королю Фердинанду VII. В «Основах Конституции» закладывалось формирование основных органов государственной власти будущего государства. Предлагался созыв Высшего Конгресса из 5 представителей (гласных) от провинций (пункт 7). Каждый избираемый в конгресс выполняет свои полномочия в течение пяти лет. Провозгла-

---

35 Historia documental de México. México, 1974. Т. II, P. 64-65. La República federal mexicana, 1974. Vol. IV. Tomo 2. P. 76-77.

36 La República federal mexicana., 1974. Vol. IV. Tomo 2. P. 86-91.

шалось создание основных органов законодательной и исполнительной власти в лице Государственного Совета, Высшей Хунты, министерств и трибуналов. В пятом пункте отмечалось, что суверенитет исходит от народа, принадлежит Фердинанду VII и передается Верховному конгрессу для осуществления управления. В пункте 21 провозглашается независимое существование трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. При этом признается верховенство законодательной власти. Пункт 24 «Основ конституции» отменял рабство. В пункте 26 провозглашалось открытие портов для иностранных торговцев, в пункте 29 введение свободы печати<sup>37</sup>. Пункт 32 «Основ конституции» запрещал любые попытки как проявления варварства.

В ответ на этот прогрессивный конституционный проект, хотя и не затронувший многие вопросы, руководителем борьбы радикальных сторонников независимости Хосе Мария Морелосом был написан еще более передовой проект конституционного устройства под названием «Чувства нации». Многие положения этих документов, определяющие ключевые вопросы конституционного устройства и конституционные принципы будущего независимого государства, позже нашли отражение в первой принятой во время Войны за независимость Апацинганской конституции.

Подводя итог, отметим, что становление мексиканского конституционализма, как процесса формирования прогрессивных взглядов и идей на государственное устройство, основанное на конституционном законе и естественных правах человека, началось в Новой Испании еще до Войны за независимость. Очевидным доказательством этого стало появление теоретических трудов наиболее передовых в то время деятелей, в которых впервые предпринимались попытки осмысления и раскрытия таких еще мало знакомых понятий конституционализма, как народный суверенитет, верховенство права, свобода личности и ее отношения с государством, естественные права человека, национальное представительство и разделение властей, в дальнейшем нашедших отражение в принятых конституциях независимого мексиканского государства.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

---

37 Elementos constitucionales circulados por el sr. Rayón <http://www.constitucion1917.gob.mx/work/models/Constitucion1917/Resource/263/1/images/Independencia09.pdf>

- Гребенников В.В., Марчук Н.Н.* Формирование системы правосудия в колониальной Мексике // Правозащитник. 2014. № 3. С. 1-5. а.
- Гребенников В.В., Марчук Н.Н.* Первые шаги судебной власти в независимой Мексике // Юстиция. 2014. № 4. С.1-9. б.
- Павлова Н.Г.* Становление правовой системы Мексики: историко-правовой аспект. М. 2002. Диссертация ...канд. юрид. наук. Москва.
- Федоров М.В.* Латиноамериканский конституционализм: генезис, теория и практика. Москва, РУДН. 2013. – 357 с.
- Barragán Barragán J.* Los elementos constitucionales de Rayón en el contexto del movimiento juntero en el Nueva Granada. // Publicación Electrónica, 2013. núm. 10. UNAM, 2013. P.43-58.
- Derecho constitucional mexicano.* / Ed. Burgoa Ignacio. México: Editorial Porrúa, 1984.
- Dussel E.* Política de la Liberación. Historia Mundial y Crítica, Madrid: Ed. Trotta, 2007.
- Estudios sobre la historia del derecho civil en México durante el siglo XIX Mexico,* 1982.
- Historia del derecho.* / Ed. Cárdenas Gutiérrez S., Pampillo Baliño J.B. México: Editorial Porrúa, 2012.
- Introducción al derecho mexicano.* La gran encyclopedia mexicana. México, 1983.
- La Constitución de Apatzingán.* Carta libertaria de las Americas. México: Editorial Porrúa, 2014.
- La República federal mexicana.* Gestacion y nacimiento. Obra conmemorativa de la fundación de la República Federal y de La creación del Distrito Federal en 1824. 8 tomos. Completo. creación del Distrito Federal en 1824. 8 tomos. Completo., Vol.IV.
- Labastida H.* Las Constituciones de México. México: H. Congreso de la Union. 1991.
- Pampillo Baliño J.P.* El Congreso nacional de fray Melchor de Talamantes: Primer proyecto constitucional del México // Revista de Estudios Histórico-Jurídicos. XXXVI, Valparaiso: 2014. P. 273-290.
- Pampillo Baliño J.P.* El primer proyecto constitucional del México independiente y su propuesta de comunidad hispanoamerica de naciones: el Congreso nacional de Talamantes // Revista de Derecho Político. México. N. 96, mayo-agosto 2016. P. 333-354.
- Pérez M.G.* El Primer Constitucionalismo de la independencia // La tradición constitucional en México (1808-1940). / Coord. Andrews C.

- México: Centro de Investigación y Docencia Económicas-Secretaría de Relaciones Exteriores-Archivo General de la Nación. T.II., 2017.
- Raigosa L.* Las edades del constitucionalismo mexicano y la función de reforma a la constitución // Boletín Mexicano de Derecho Comparado. Num. 150, septiembre-diciembre, 2017. P. 1319-1349.
- Refugio Gonzalez M.* Ignacio Rayón en la Independencia / Publicación Electrónica, núm. 10, 2013 // Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. P. 81-97.
- Remolina Roqueñi F.* La Constitución de Apatzingán: estudio jurídico-histórico. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014.
- Rodriguez J.E.* From Royal Subject to Republican Citizen: The Role of the Autonomists in the Independence of Mexico. // The Independence of Mexico and The Creation of The New Nation. / Edited by Jaime E. Rodriguez O. Los Ángeles: University of California, 1989.
- Rodriguez Soriano R.I.* La idea de «La idea de «representación nacional» en Melchor de Talamantes. México.
- Soberanes Fernández J.L.* Historia del derecho mexicano. México: Editorial Porrúa, 2006.
- Talamantes M.* Plan de la Obra Proyectada // García G. Documentos Históricos, Tomo VII, México: Instituto Nacional de Estudios de la Revolución Mexicana. 1985.
- Tena Ramírez F.* Derecho constitucional mexicano. México: Editorial Porrúa, S.A., 1984.
- Torre Rangel J.A.* El concepto de soberanía en Primo Verdad: la tradición escolástica hasta sus últimas consecuencias // Estudios del Pensamiento Novohispano. México: Numero, 15. 2014. P. 243-252.

#### REFERENCES

- Barragán Barragán J.* Los elementos constitucionales de Rayón en el contexto del movimiento juntero en el Nueva Granada. / Publicación Electrónica, 2013. núm. 10. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM Universidad Nacional Autonoma de México, 2013. P.43-58.
- Derecho constitucional mexicano. / Ed. Burgoa Ignacio. México: Editorial Porrúa, 1984.
- Dussel E.* Política de la Liberación. Historia Mundial y Crítica, Madrid: Ed. Trotta, 2007.
- Estudios sobre la historia del derecho civil en México durante el siglo XIX Mexico, 1982.

- Fedorov M.V.* Latinoamerikanskij konstitucionalizm: genezis, teoriya i praktika. Moskva, Rossijskij universitet družby narodov. 2013. [The Latin American constitutionalism: genesis, theory and practice].
- Grebennikov V.V., Marchuk N.N.* Formirovanie sistemy pravosudiya v kolonial'noj Meksike / Pravozaščitnik. 2014. № 3. S. 1-5. [Formation of the justice system in colonial Mexico].
- Grebennikov V.V., Marchuk N.N.* Pervy'e shagi sudebnoj vlasti v nezavisimoj Meksike // Yusticiya. 2014. № 3. S. 1-9. [The first steps of the judicial branch in independent Mexico].
- Historia del derecho. / Ed. Cárdenas Gutiérrez S., Pampillo Baliño J.B. México: Editorial Porrúa, 2012.
- Introducción al derecho mexicano. La gran encyclopedia mexicana. México, 1983.
- La Constitución de Apatzingán. Carta libertaria de las Americas. México: Editorial Porrúa, 2014.
- La República federal mexicana. Gestacion y nacimiento. Obra conmemorativa de la fundación de la República Federal y de La creación del Distrito Federal en 1824. 8 tomos. Completo. creación del Distrito Federal en 1824. 8 tomos. Completo., Vol.IV.
- Labastida H.* Las Constituciones de México. México: H. Congreso de la Union. 1991.
- Pampillo Baliño J.P.* El Congreso nacional de fray Melchor de Talamantes: Primer proyecto constitucional del México // Revista de Estudios Histórico-Jurídicos. XXXVI, Valparaiso: 2014. P. 273-290.
- Pampillo Baliño J.P.* El primer proyecto constitucional del México independiente y su propuesta de comunidad hispanoamerica de naciones: el Congreso nacional de Talamantes // Revista de Derecho Político. México. N. 96, mayo-agosto 2016. P. 333-354.
- Pavlova N.G.* Stanovlenie pravovoj sistemy Meksiki: istoriko-pravovoj aspekt. M. 2002. / Dissertaciya ...kand. jurid. nauk. Moskva. [The Formation of the legal system of Mexico: historical and legal aspect].
- Pérez M.G.* El Primer Constitucionalismo de la independencia / La tradición constitucional en México (1808-1940). / Coord. Andrews C. México: Secretaría de Relaciones Exteriores-Archivo General de la Nación. T.II., 2017
- Raigosa L.* Las edades del constitucionalismo mexicano y la función de reforma a la constitución / Boletín Mexicano de Derecho Comparado. Num. 150, septiembre-diciembre, 2017. P. 1319-1349.
- Refugio Gonzalez M. Ignacio Rayón en la Independencia / Publicación

- Electrónica, núm. 10, 2013 Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. P. 81-97.
- Remolina Roqueñi F.* La Constitución de Apatzingán: estudio jurídico-histórico. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014. P. 248.
- Rodriguez J.E.* From Royal Subject to Republican Citizen: The Role of the Autonomists in the Independence of Mexico. // The Independence of Mexico and The Creation of The New Nation. Edited by Jaime E. Rodriguez O. Los Ángeles: University of California, 1989.
- Rodriguez Soriano R.I.* La idea de «La idea de «representación nacional» en Melchor de Talamantes. México.
- Soberanes Fernández J.L.* Historia del derecho mexicano. México: Editorial Porrúa, 2006. P. 229.
- Talamantes M.* Plan de la Obra Proyectada, // García G. Documentos Históricos, Tomo VII, México: Instituto Nacional de Estudios de la Revolución Mexicana. 1985.
- Tena Ramírez F.* Derecho constitucional mexicano. México: Porrúa, 1984.
- Torre Rangel J.A.* El concepto de soberanía en Primo Verdad: la tradición escolástica hasta sus últimas consecuencias // Estudios del Pensamiento Novohispano. México: Número, 15. 2014. P. 243-252.