

Л.В. Дьякова¹
L.V. Diyakova

Спираль венесуэльской истории **The spiral of Venezuelan history**

Рецензия на монографию Э.С. Дабагыана «Венесуэла: движение по спирали. Авторитаризм vs демократия. Политические процессы в XX – начале XXI веков». М.: РОО АИИМ, 2020.

Review of E. S. Dabagyan's monograph "Venezuela: the spiral movement. Authoritarianism vs democracy. Political processes in the XX-early XXI centuries". Moscow: ROO AIIM, 2020.

Аннотация: В рецензии сделан акцент на основных проблемах, рассмотренных в монографии Э.С. Дабагыана, посвященной важнейшим событиям венесуэльской истории и их влиянию на современную политику страны. Исследуя феномен каудильизма, этапы диктатур и период представительной демократии, пришедший уже на вторую половину XX в., автор работы подчеркивает сложность, многогранность, противоречивость современных политических процессов и неоднозначность олицетворяющих их политических фигур – от Уго Чавеса до Николаса Мадуро.

Ключевые слова: Венесуэла, каудильизм, авторитаризм, демократия, «Социализм XXI века»

Abstract: The review focuses on the main issues discussed in E. S. Dabagyan's monograph on the most important events in Venezuelan history and their impact on the country's modern politics. Exploring the

Дьякова Людмила Владимировна, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН. 115035, Москва, Б.Ордынка, 21/16. (diakova65@mail.ru) Diyakova Liudmila Vladimirovna, Doctor of Political Sciences. Leading researcher, Center of Political Studies, Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences (ILA RAN), B.Ordynka Str, 21/16, 115035 Moscow, Russian Federation (diakova65@mail.ru)

phenomenon of caudillismo, the stages of dictatorships and the period of representative democracy, which came already in the second half of the XX century. the author of the work emphasizes the complexity, versatility, inconsistency of modern political processes and the ambiguity of political figures representing them – from Hugo Chavez to Nicolas Maduro.

Keywords: Venezuela, caudillismo, authoritarianism, democracy, "Socialism of the XXI century"

В монографии известного латиноамериканиста Эмиля Суреновича Дабагяна исследуются особенности политического процесса в Венесуэле – стране, изучению которой автор посвятил много лет своей профессиональной жизни. Рассматривая национальную историческую традицию, в которой переплелись наследие великого Освободителя Симона Боливара, гражданская нестабильность XIX в., феномен каудильизма, этапы диктатур и длительный период представительной демократии, пришедший уже на вторую половину XX в., Э.С. Дабагян подводит читателя к пониманию сложности, многогранности, нелинейности современных политических процессов, подчеркивает неоднозначность олицетворяющих их политических фигур – от Уго Чавеса до Николаса Мадуро.

Особое внимание уделено в работе эволюции каудильизма, который рассматривается как в контексте венесуэльской истории, так и в более широком, латиноамериканском, формате, с акцентом на его проявлениях и особенностях в Мексике, Аргентине, Перу, Никарагуа, Кубе. Большой интерес вызывает анализ авторитарного режима Хуана Висенте Гомеса (1908-35), характерной чертой которого, по мнению автора, стало укрепление централизованного государства и усмирение амбиций региональных элит. Начало добычи и экспорта углеводородов превратило Венесуэлу в страну нефти и одновременно упрочило режим Гомеса, сумевшего создать целый слой обслуживающей его паразитирующей бюрократии и культурной элиты – писателей, журналистов, историков². Нефтяная олигархия стала опорой и военно-полицейского режима Маркоса Переса Химе-

² Дабагян Э.С., 2020. С.19.

неса (1952-1958), падение которого на волне протестного движения положило начало 40-летнему периоду устойчивого демократического правления, отмеченного активной ролью политических партий, укреплением позиций среднего класса и широким гражданским участием. Тем не менее, в процессе успешного, на первый взгляд, экономического и политического развития накапливались противоречия и проблемы, сделавшие возможным приход к власти фигуры, олицетворяющей недовольство, стремление к кардинальным переменам «исключенных» из модели социальных групп. Этот драматический конфликт прослеживается и оценивается автором как важнейшая предпосылка событий XXI века.

Центральной темой монографии являются размышления о периоде, связанном с деятельностью Уго Чавеса (1998-2013) и его идеологией «Социализма XXI века». Рассматривая специфику созданного У. Чавесом политического режима, совместившего, особенно на начальном этапе, отдельные формальные элементы представительной демократии и характерные черты авторитаризма (что позволило некоторым авторам характеризовать его как «конкурентный»), Э.С. Дабагян видит причины популярности и глубокого влияния чавизма на определенные слои венесуэльского общества в масштабной социальной политике, направленной на преодоление бедности и включение в социальную жизнь самых уязвимых, незащищенных групп населения, «прежде ощущавших себя изгоями»³. Существенную роль сыграло и своеобразие личности Чавеса, обладавшего особой психоэмоциональной связью с народом⁴.

Опорой режима стали также боливарианские вооруженные силы, сформированные на основе лояльности правительству (в противовес ряду оппозиционных армейских подразделений). Отмечая важность таких направлений политики У.Чавеса как борьба с бедностью, стремление реализовать идеи социальной справедливости в рамках поиска новой концепции развития, альтернативной принципам неолиберализма, автор выделяет и

³ Дабагян Э.С., 2020. С.46.

⁴ Дабагян Э.С., 2020. С.47.

изъяны чавистской модели. Это – патерналистская система поддержки неимущих слоев, при которой экономика становится заложницей политических приоритетов; ущемление положения бизнеса и среднего класса; популистские методы руководства страной, воспитывающие определенный тип взаимодействия между лидером и его сторонниками. В этом взаимодействии, основанном на исключительном влиянии личности и лояльности преданных ему социальных групп, нет места подлинным демократическим институтам – политическим партиям, конкурентным выборам, сильной оппозиции, независимому парламенту. Ценности представительной демократии выхолащиваются, уступая место уже не конкурентному, а реальному авторитаризму, открыто пренебрегающему формальными правилами демократической жизни. Эти процессы, начавшись при У. Чавесе, достигли своей кульминации при его преемнике – Николасе Мадуро (с 2013 г.), политика которого также подробно анализируется в работе.

Книга Э.С. Дабагяна заканчивается анализом современных событий, связанных с феноменом Х. Гуайдо, углубляющимся конфликтом власти и оппозиции, нарастанием гражданского противостояния, безуспешными попытками различных международных сил начать переговорный процесс. Автор констатирует наличие глубокого раскола венесуэльского общества, пути преодоления которого пока не только не намечены, но не просматриваются даже в отдаленной перспективе⁵. Появление фигур У. Чавеса и Н. Мадуро, формирование авторитарного режима, а также острота современного политического кризиса в стране, насчитывающей несколько десятилетий стабильного демократического правления, в значительной степени связываются в работе с воздействием традиции каудильизма, присутствующей в истории Венесуэлы и «оживающей» в определенные периоды развития. В то же время, хотелось бы отметить, что этого объяснения недостаточно: в частности, можно особо подчеркнуть влияние трудноразрешимых социальных проблем и трагическое положение беднейших слоев населения, воспри-

⁵ Дабагян Э.С., 2020. С.56-60.

нявших идеологию «Социализма XXI века» и программу У. Чавеса как единственно возможную перспективу преодоления многопоколенческой нищеты и отсталости. Именно эти причины, а не только тяга к власти авторитарной личности и историческая традиция каудильизма, обусловили формирование на венесуэльской почве нового типа авторитаризма и обеспечили ему поддержку широких общественных сил, а также предопределили слабость оппозиции, не способной, несмотря на стойкость ее лидеров, получить столь же убедительное политическое преимущество.

Книга «Венесуэла: движение по спирали» опирается на богатый фактический материал, учитывает разнообразные мнения венесуэльских и латиноамериканских историков, социологов, политологов, показывает специфику национальной традиции и может быть полезна широкому кругу читателей, интересующихся историей и политикой Латинской Америки – исследователям, преподавателям, студентам.

Библиография

Дабагян Э.С. Венесуэла: движение по спирали. Авторитаризм vs демократия. Политические процессы в XX – начале XXI веков. М.: РОО АИИМ, 2020.