

Д.М. Розенталь¹
D.M. Rozental

Венесуэла: траектория развития рабочего движения²

Venezuela: the trajectory of the development of the labor movement

Аннотация: Статья посвящена рабочему движению в Венесуэле и влиянию на него Коммунистического Интернационала. В ней рассматривается зарождение и эволюция независимых профсоюзов, их общественная активность. Анализируются тактики и формы борьбы за права трудящихся и эффективность этих действий в разные исторические периоды латиноамериканской страны. Несмотря на противодействие властей, стремление ограничить или контролировать профессиональные организации, они стали важным фактором политической жизни. Вместе с тем делается вывод о сильной идеологической поляризации синдикатов, ослабляющей их возможности. Эта разобщенность играет на руку правительствам, стремящимся монополизировать процесс принятия решений. Кроме того, затрагивается современное состояние тред-юнионов в Боливарианской Республике и отношение к ним администраций У. Чавеса и Н. Мадуро.

¹ Дмитрий Михайлович Розенталь – кандидат исторических наук, заместитель директора Института Латинской Америки РАН, доцент Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». PhD (History), Deputy Director of the Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences, Associate Professor at the Department of World Economy and International Affairs of National Research University — Higher School of Economics (e-mail: rozentaldm@gmail.com)

²Подготовлено при поддержке проекта «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы» (грант РФФ, соглашение от 06 мая 2019 г. № 19-18-00305)

Ключевые слова: Венесуэла, Коминтерн, рабочее движение, профсоюзы, общественные протесты, политическая борьба.

Abstract: The article is devoted to the labor movement in Venezuela and the influence on it of the Communist International. The origin and evolution of independent trade unions, their social activities are considered. The tactics and forms of struggle for the rights of workers and the effectiveness of these actions in different historical periods of the Latin American country are analyzed. Despite the opposition of the authorities, their desire to limit or control trade unions, they have become an important factor in political life. At the same time, the author concludes that there is a strong ideological polarization of the syndicates, which weakens their opportunities. This disunity is used by governments which are seeking to monopolize the decision-making process. In addition, the current state of trade unions in the Bolivarian Republic and the attitude of the administrations of U. Chavez and N. Maduro towards them are touched.

Keywords: Venezuela, Comintern, labor movement, trade unions, public protests, political struggle

DOI: 10.32608/2305-8773-2020-28-1-86-112

Зарождение рабочего движения

Становление рабочего движения в Венесуэле было типичным для большинства государств Латинской Америки. Оно сдерживалось аграрным характером экономики (в начале XX века до 92% экспорта составляли кофе, какао и животноводческая продукция³) и низким приростом квалифицированных мигрантов, способных принести с собой европейские традиции и передовые идеи. В этих условиях зарождающиеся профессиональные организации во многом развивались изолированно. Забастовки, в которых на стыке XIX и XX столетий принимали участие сотрудники железнодорожных и телеграфных компаний, портовые служащие, были стихийными явлениями и не оставили заметного следа в истории страны. Первый конгресс рабочих (Primer Congreso de Obreros) состоялся лишь в 1896 г. и был

³ Álvarez de Flores, 2007. p. 89-93

преобразован в партию, однако она не обладала устойчивой структурой и развалилась уже в 1898 году⁴.

Толчком к развитию рабочего движения стал бурный промышленный рост, начавшийся после обнаружения в 1914 г. богатых запасов нефти. Уже в 1920 г. был принят первый закон об углеводородах, регламентирующий сферу ее добычи. В страну пришли крупные британские и американские энергетические компании, накопившие богатый опыт работы в разных регионах мира и обладавшие современными технологиями⁵. Вместе с ними в Венесуэлу проникли и передовые идеи, в том числе в области профсоюзной деятельности. Это обстоятельство способствовало некоторой институционализации общественных организаций и росту их активности. При участии трудовых мигрантов были созданы объединения обувщиков, каменщиков, плотников, пекарей, дорожных служащих. Они носили характер взаимопомощи и выдвигали экономические требования⁶.

Неуверенное развитие рабочего движения пришлось на период правления президента Хуана Висенте Гомеса (1908–1935), при котором создание независимых и дееспособных общественных организаций было сложной задачей. В стране были запрещены политические партии и профсоюзы, их лидеры оказывались в заключении и подвергались преследованию. Сильный репрессивный аппарат, находившийся в распоряжении правительства, позволял решать большинство конфликтных ситуаций в его пользу.

Система дала сбой в 1928 г. в результате выступлений студентов и преподавателей высших учебных заведений. Волнения, начавшиеся среди учащихся Центрального университета Венесуэлы, были поддержаны пролетариатом, развернулось массовое забастовочное движение⁷. Сторону протестующих взяли некоторые воинские подразделения. Несмотря на подавление восстания, правительству пришлось пойти на отмену ряда

⁴ López Sánchez, Hernández Rodríguez, 2016. p. 23-44

⁵ Darwich Osorio, 2007. p. 155-159

⁶ Кроэс, 1997. с.25

⁷ Caballero, 2003. p.62

ограничений. Символической уступкой стало разрешение создавать независимые профсоюзы, однако запрещались их связи с иностранными организациями⁸. Государство по-прежнему контролировало синдикаты, допуская существование лишь лояльных структур. Одной из них стала созданная в 1928 г. «Рабочая федерация Венесуэлы» (Federación Obrera de Venezuela, FOV), объявившая президента «первым рабочим» страны⁹. Вместе с тем эти реформы в полной степени отражали изменившиеся общественные настроения.

Провал восстания вынудил бежать из страны многих лидеров протеста, ставших впоследствии видными общественными деятелями не только Венесуэлы, но и других государств Латинской Америки. В частности, принадлежавший к «поколению 1928 года» будущий президент (1945-1948 и 1959-1964) и «отец-основатель» партии «Демократическое действие» (Acción Democrática, AD) Ромуло Бетанкур был и одним из создателей в 1931 г. Компартии Коста-Рики (Partido Comunista de Costa Rica, PCCR). В ней он выполнял менторские функции, активно писал для газеты Trabajo. Впрочем, тогда PCCR занимала умеренные позиции и не подчинялась директивам III интернационала¹⁰.

Эмиграция по политическим причинам стала обыденным явлением того времени – по некоторым подсчетам, страну покинули около 50 тыс. человек. Профессиональные объединения стали формироваться за границей. В 1923 г. в Нью-Йорке был основан Венесуэльский рабочий союз (Unión Obrera Venezolana, UOV). Впрочем, по справедливому замечанию российских исследователей Виктора и Лазаря Хейфецов, он ставил перед собой задачи свержения режима Х.В. Гомеса и не занимался защитой прав своих членов. Таким образом, UOV стал площадкой для координации действий разрозненных групп борцов с диктатурой.

⁸ Lauriño L. Aproximación a la Historia del Sindicalismo Venezolano 1920-1999 p. 48-69 – https://www.researchgate.net/publication/241262117_Aproximacion_a_la_Historia_del_Sindicalismo_Venezolano_1920-1999.

⁹ Курков, 2016. с.25

¹⁰ Revollo J. Betancourt de Venezuela a Costa Rica – <https://www.larevista.cr/julio-revollo-betancourt-de-venezuela-a-costa-rica/>

При этом его связи с Профинтерном были непрочными и заметно ослабли с отъездом одного из видных руководителей организации Рикардо Мартинеса в Москву¹¹.

Лишь после ухода из жизни Х.В. Гомеса в конце 1935 г. началось активное профсоюзное строительство. Были приняты новая конституция, установившая запрет на переизбрание президента и право голоса для лиц, достигших 21 года, а также трудовой кодекс, гарантировавший 8-ми часовой рабочий день и легализировавший забастовки. Вместе с тем в Основном законе сохранялся запрет на пропаганду коммунизма¹², что осложняло работу находившимся в стране эмиссарам III Интернационала.

Коминтерн на политической сцене

Социально-экономическое отставание Венесуэлы от передовых латиноамериканских государств являлось сдерживающим фактором для проникновения в страну идей III Интернационала. Его активистами, как правило, являлись репатриантами, проявившими себя в рабочих организациях региона. В частности, известный исследователь и политик Сальвадор де ла Пласа ко времени возвращения на родину уже был участником коммунистического движения. Схожей биографией обладал известный поэт Пио Тамайо, успевший принять участие в создании Коммунистической партии Кубы (*Partido Comunista de Cuba*).

Близкие III Интернационалу венесуэльские эмигранты нашли убежище в Мексике. В этой стране в 1926 г. под руководством братьев Густаво и Эдуардо Мачадо, и Сальвадора де ла Пласа была создана Венесуэльская революционная партия (*Partido Revolucionario Venezolano, PRV*), взявшая курс на вооруженное восстание против диктатуры Х.В. Гомеса¹³. В ее задачи также входило проведение широкомасштабной аграрной реформы, прекращение расовой дискриминации, развитие

¹¹ Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., 2012, а. с. 46-61

¹² История Латинской Америки, 1999, с. 291

¹³ Jeifets V., Jeifets L. 2015. b. p. 1-28

профессиональных организаций для защиты интересов рабочих¹⁴. Для распространения и пропаганды идей была основана газета *Libertad*¹⁵.

Нуждаясь в материально-техническом обеспечении, члены организации в 1926-1929 г. наладили связь с Коминтерном. На помощи PRV настаивал и советский посол в Мексике и влиятельный эмиссар всемирной компартии Станислав Пестковский. Он полагал, что успех революционных действий ослабит позиции империализма в Западной Америке и создаст благоприятные возможности для левых сил в регионе¹⁶.

Впрочем, руководство III Интернационала не поддержало предложение PRV. Справедливо рассудив, что в стране еще не созрели условия для проведения марксистской революции (свержение Х.В. Гомеса могло бы привести лишь к смене фигур в президентском дворце), оно отвергло «подмену массового восстания индивидуальным героизмом», порекомендовав партии проводить пропагандистскую работу в широких массах. Было принято решение о ликвидации PRV, и создании на ее основе в 1931 г. Коммунистической партии Венесуэлы (*Partido Comunista de Venezuela, PCV*)¹⁷, основанной на принципах классовой борьбы и идее перманентного кризиса капитализма¹⁸.

Молодое движение активно поддерживало связи с иностранными компартиями, принимало помощь их функционеров. Так, для организации работы в Венесуэле из Франции прибыл Аурелио Фортул. Из США приехал его брат Мариано Фортул¹⁹. В 1935 г. PCV была принята в Коминтерн.

¹⁴ Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., 2012, а. с.46-61

¹⁵ Barreto J., Biarreau J., Sánchez H.: Izquierda venezolana – <https://www.alai-net.org/es/articulo/201393>

¹⁶ Jeifets L., Jeifets V., 2009, p. 197

¹⁷ Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., 2012, б. с. 58-79

¹⁸ Partido Comunista de Venezuela Arribó a su 83º Aniversario – <https://prensa-pcv.wordpress.com/2014/03/05/partido-comunista-de-venezuela-arribo-a-su-83o-aniversario/#more-6005>

¹⁹ Key Sánchez, 1980, p.13

Партия стремилась активно взаимодействовать с рабочим движением, призывая трудящихся к объединению²⁰. В 1931 г. была основана газета *Tribuna Popular*, которой до ухода из жизни в 1983 г. управлял Г. Мачадо. Принимая во внимание важность нефтяной отрасли и занятость в ней к 1931 г. более 20 тыс. человек, PCV основала «Общество взаимопомощи работников нефтяной промышленности» (*Sociedad Auxilio Mutuo de Obreros Petroleros, SAMOP*)²¹, насчитывавший более 5 тыс. членов²². При этом в самой Компартии в 1932 г. состояли уже от 200 до 600 функционеров²³.

Несмотря на то, что многие члены PCV обладали опытом работы в партиях латиноамериканских стран и США, остро встал вопрос о подготовке высших функционеров, повышении их квалификации. В этом смысле особое значение имело обучение в Ленинской школе (ЛШ) в Москве. В разное время программу подготовки прошли Кармен Фортул (какое-то время рассматривавшаяся Карибским бюро Коминтерна на пост главы компартии Венесуэлы²⁴), Эдуардо Мачадо, Мануэль Симоса, Фернандо Кей Санчес²⁵. Эффективность этого образования была невысока, в ЛШ не хватало инструкторов, владеющих испанским языком и знающих специфику региона²⁶. Вместе с тем оно способствовало развитию связей Коминтерна с латиноамериканскими левыми движениями.

В период формирования синдикатов Компартия явилась одной из наиболее важных политических сил в стране. Вместе с созданной в 1941 г. партией «Демократическое действие» (*Acción Democrática, AD*) она стала основной направляющей движения общественных масс. Несмотря на достаточно сложные условия

²⁰ López Portillo Tostado, Campos Sánchez, 2003, p. 464

²¹ Urquijo, 2004, p.15

²² Lauriño L. Aproximación a la Historia del Sindicalismo Venezolano 1920-1999 – https://www.researchgate.net/publication/241262117_Aproximacion_a_la_Historia_del_Sindicalismo_Venezolano_1920-1999

²³ История Латинской Америки, 1999, с.287

²⁴ JeifetsL., JeifetsV. 2015. p. 220-221

²⁵ Schelchkov A.A., 2016 p. 245

²⁶ Хейфец В.Л. Хейфец Л.С, 2013, с .88

и давление на профессиональные объединения в этот период (если в 1936 г. насчитывалось 105 легально действующих синдикатов, то уже в 1940 г. это показатель сократился до 5²⁷), PCV смогла создать условия для дальнейшей политической борьбы, усилить свои позиции в рабочем движении Венесуэлы. При этом разногласия между левыми объединениями заключались в нежелании вернувшегося из эмиграции лидера AD Ромуло Бетанкура признать «авангардную роль» рабочего класса²⁸.

От объединения к расколу

Послевоенный период был отмечен усиливающимся влиянием «Демократического действия» на рабочее движение. Партия проделала большую работу по расширению социальной базы – по всей стране были созданы низовые ячейки и провинциальные комитеты²⁹. При этом доминирующее положение AD в общественных и профессиональных организациях закрепилось после государственного переворота 18 октября 1945 г., в результате которого к власти пришел ее лидер Ромуло Бетанкур. Позиции же PCV начали ослабевать. Во многом этот процесс обуславливался ее переходом к концепции межклассового сотрудничества для борьбы с фашизмом в 30-х и 40-х гг. XX века. Это уменьшало радикальность Компартии и оттолкнуло от нее идейных сторонников³⁰. Она регулярно сталкивалась с трудностями при легализации своей деятельности, испытывала давление со стороны руководства государства³¹.

Развивая успех, правительство AD содействовало росту профессиональных объединений. Если в 1949 г. в стране насчитывалось 327 действующих профсоюзов, то в 1959 г. этот показатель увеличился до 1484³². Были улучшены условия труда. В

²⁷ Plan, Castro, Aizpurua, Luque, Moncada, Velencia, Gómez, Angeleri, Acosta, Dum, 1982, p.97

²⁸ Демушкина, 1969, с.23

²⁹ Дабагян, 1972, с. 53

³⁰ Urquijo, 2004, p. 22

³¹ López Sánchez, Hernández Rodríguez, 2016, p.14

³² Quintero, 1970, p.144

частности, в конституции 1947 г. закреплялось право на забастовки, устанавливался восьмичасовой рабочий день, вводились ежегодные оплачиваемые отпуска³³. Эти позитивные изменения и бум в нефтяной отрасли привлекали в Венесуэлу квалифицированных мигрантов, в том числе из государств Южной Европы³⁴. Они способствовали дальнейшей институционализации синдикатов.

Значительным явлением в истории рабочего движения Венесуэлы стало создание в 1947 г. Конфедерации трудящихся Венесуэлы (*Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV*), доминирующее положение в которой занимали представители *AD*³⁵. Не утратили они его и в период диктатуры Маркоса Переса Хименеса (1952–1958). Будучи в изгнании, они осуществляли управление профсоюзным объединением из-за рубежа. Параллельной структурой стал сформированный в 1950 г. «Комитет за создание Федерации организованных рабочих Венесуэлы» (*Comité Pro Federación de Trabajadores Organizados de Venezuela, COFETROV*). Она имела социально-христианскую ориентацию и контролировалась основанной в 1946 г. партией «Комитет независимой избирательной политической организации» (*Comité de Organización Política Electoral Independiente, COPEI*).

Бурное развитие рабочего движения и подписание пакта Пунто-Фихо³⁶, снявшего многие ограничения в общественной жизни страны, повысили вес профессиональных организаций. Подтверждением этого стало заключенное между ними и предпринимательским сообществом конвенции о перемирии. Стороны обязались решать возникающие споры путем переговоров и трудовых соглашений³⁷. При участии крупнейших синдикатов

³³ Constitución de los Estados Unidos de Venezuela de 1947 – <http://americo.usal.es/oir/legislatina/normasyreglamentos/constituciones/Venezuela1947.pdf>

³⁴ Кудеярова, Розенталь, 2020 с. 42-56

³⁵ Демушкина, 1969, с. 66

³⁶ Пакт Пунто-Фихо был подписан в 1958 г. тремя ведущими партиями: *AD*, *COPEI* и Союзом за демократическую республику (*Unión Republicana Democrática, URD*). В документе закреплялись основные положения политической системы Венесуэлы, получившей название IV Республика (1958-1998)

³⁷ Дабагян, 2008, с.48-46

был создан «Национальный комитет объединенных профсоюзов» (Comité Nacional sindical unificado, CSNSU), однако вскоре последовал его раскол.

Одной из ключевых причин разногласий стал кубинский вопрос. Давление, которое администрация Р. Бетанкура оказывало на революционное правительство в Гаване, не встречало понимания как у ведущих партий, заключивших пакт Пунто-Фихо (по этой причине из коалиции вышел URD), так и среди членов правящего «Демократического действия», многие из них были исключены из AD. В 1960 г. они основали «Революционное левое движение Венесуэлы» (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR), опорой которой стало студенчество³⁸. Объединившись с PCV, которой не нашлось места в новой политической системе, они создали «Фронт национального освобождения» (Frentede Liberacion Nacional, FLN)³⁹.

Еще одной причиной раскола стало несогласие левых с финансовой политикой правительства Р. Бетанкура, заключающейся в урезании социальных расходов. В частности, после сокращения фонда оплаты труда для бюджетных организаций на 10%, вызванного экономическим кризисом, профсоюзы, находящиеся под контролем PCV, провели многотысячный марш протеста. За проведение аграрной реформы выступали крестьяне, участились самостоятельные захваты земель⁴⁰.

Уход FLN в подполье и начавшаяся партизанская война в Венесуэле способствовало дальнейшему расколу и ослаблению левых политических сил. Несмотря на помощь Гаваны вооружением и амуницией⁴¹, а также подготовку боевиков на Острове свободы⁴², первоначальные победы сменились болезненными

³⁸ Дабагян, 1972. с.135

³⁹ Там же, с. 138

⁴⁰ Venezuela siglo XX, 2000, p. 95

⁴¹ Armed cache in Venezuela Called Foreign in Origin New York Times. – <http://www.latinamericanstudies.org/guerrilla/NYTimes-11-7-1963-34.pdf>

⁴² Кубинские вооруженные силы принимали и прямое участие в вооруженных действиях. В 1967 г. венесуэльские военные предотвратили высадку партизан на пляже Мачурукуто

поражениями. В этих условиях многие лидеры Компартии отвергли «универсальность кубинского опыта»⁴³, избрав легальные способы борьбы.

Партизанская война нанесла большой удар по левым политическим силам, оттолкнув от них умеренных сторонников, неготовых к вооруженным действиям. Негативно она отразилась и на рабочем движении. Профсоюзы, находившиеся под контролем PCV и MIR, принимали участие в герилье, их помещения использовались для хранения оружия и агитационных материалов. Уход синдикатов из легального поля, по мнению известного деятеля Компартии Эмми Кроэса, стал препятствием для их нормального развития⁴⁴.

Выход из PCV группы молодежи, учредившей в 1971 г. Движение к социализму (Movimiento al Socialismo, MAS), стал новым ударом по левому рабочему движению. Его лидеры Помпейо Маркес и Теодоро Петкофф отрицали ведущую роль пролетариата при строительстве социализма, что шло в разрез с коммунистической идеологией. Сделав первоначальную ставку на студенческие профсоюзы, в 1975 г. MAS вступила в CTV⁴⁵. Этот поворот во многом объяснялся отсутствием непримиримых противоречий с контролирующей Конфедерацией AD - обе организации выступали за межклассовую конвергенцию. К концу 70-х гг. партия насчитывала более 40 тыс. членов, имела девять депутатов и двух сенаторов, фактически являясь третьей политической силой Венесуэлы⁴⁶. В 1988 г. произошло ее объединение с MIR.

Раскол стал настоящим потрясением для PCV, состав которой покинуло примерно 50-60% членов⁴⁷. Из рядов Компартии

⁴³ Хейфец В.Л. Хейфец Л.С., 2020, с. 60-76.

⁴⁴ Кроэс, 1997, с. 110

⁴⁵ Игнатъев, 1986, с. 113

⁴⁶ Fraguas R. El Movimiento al Socialismo, un precedente eurocomunista en Venezuela – https://elpais.com/diario/1978/04/28/internacional/262562422_850215.html

⁴⁷ Венесуэла: тенденции экономического и социально-политического развития. с. 155

вышло и движение «Радикальное действие» (La Causa Radical или Causa R) во главе с Альфредо Манейра. Не имея строгой организованной структуры⁴⁸, оно сосредоточило свои усилия в штате Боливар, добившись значительного влияния в профсоюзе на крупнейшем металлургическом заводе страны Sidor⁴⁹. При этом позиции коммунистов в профсоюзном движении неуклонно ослаблялись, к 70-м гг, они были практически утрачены.

Венесуэла на пороге перемен

Холодная война и продолжающаяся герилья⁵⁰ побуждали руководство Венесуэлы внимательно следить за существующими в стране профессиональными и общественными объединениями и не допускать в них антиправительственных настроений, способных перерасти в вооруженные выступления. В первую очередь, это положение относилось к левым организациям, однако под надзором оказывались и синдикаты, где доминировали традиционные партии – AD и COPEI. Так, еще в 1960-х гг. связанное с правящим «Демократическим действием» руководство CTV стремилось уменьшить количество проводимых в стране стачек. Тогдашний президент Конфедерации Гонсалес Наварро вовсе заявлял о необходимости искоренить практику политических забастовок⁵¹. Был ужесточен режим регистрации, без которой профсоюзы не имели права вести переговоры с предпринимателями и заключать коллективные соглашения⁵².

⁴⁸ Azzellini D. Venezuela, MAS and Causa Radical «The International Encyclopedia of Revolution and Protest – https://www.researchgate.net/publication/338701231_Venezuela_MAS_and_Causa_Radical

⁴⁹ Transcripcion de entrevista realizada a Alfredo Maneiro por Carlos Rangel – <https://la-causaradicalguayana.wordpress.com/category/alfredo-maneiro/>

⁵⁰ Несмотря на то, что активная фаза герильи завершилась с переходом PCV и MIR к легальным методам борьбы, вооруженные действия продолжали отдельные формирования, самым известным из которых стала Партия венесуэльской революции (Partido de la Revolución Venezolana, PRV), основанная исключенным из PCV Дугласом Браво.

⁵¹ Дабагян, 1972, с.234

⁵² Венесуэла: тенденции экономического и социально-политического развития, 1984, с.208.

Кроме того, связанные с «благонадежными» AD и COREI профсоюзы сами становились участниками политической борьбы, подчас забывая об отстаивании интересов рабочих. В результате на одном предприятии могли действовать сразу несколько синдикатов, различающихся по партийной и идеологической принадлежности⁵³. Подобная мозаичность ослабляла гражданское общество, снижало эффективность протестных действий. Разочарование венесуэльцев в рабочем движении приводила к снижению численности членов профессиональных организаций. Если в 1975 г. в них состояли 33% от экономически активного населения, то уже к 1995 г. этот показатель снизился до 13.5%⁵⁴.

Другим обстоятельством, предопределившим упадок профсоюзных организаций в 70-х и 80-х гг. XXв., стал бурный экономический рост, обусловленный национализацией нефтяной промышленности в 1976 г. и повышением доходов от продажи топлива. Финансовое благополучие позволяло удовлетворять нужды рабочих, способствовало снижению напряженности между ними и работодателями. В стране активно развивалась инфраструктура, велось дорожное и городское строительство, в 1983 г. в Каракасе открылись первые станции метро. Обратной стороной этого процесса стало отставание производительности труда от роста заработной платы, что, в конечном счете, привело народное хозяйство к стагнации.

Лишь в конце 80-х гг., когда экономический кризис стал все более ощутим для населения, рабочее движение в Венесуэле вновь начало набирать обороты. На период правления президента Хайме Лусинчи (1984-1989) пришлось выступления работников системы здравоохранения и образования – в 1986 г. состоялась манифестация университетских сотрудников, требующих справедливого распределение бюджетных средств. В 1988 г. забастовка работников вузов приостановила учебный процесс на

⁵³ Elementos de una transición integral e incluyente en Venezuela, 2020, p. 384

⁵⁴ Schütt K.P. La situación de los sindicatos en Venezuela – <https://library.fes.de/pdf-files/iez/05242.pdf>

пять месяцев⁵⁵. В это время стали появляться организации нового типа: женщин, пенсионеров, соседей, коренных жителей. Впрочем, большинство из них было лишено государственной поддержки и не обладало большим влиянием⁵⁶.

Болезненным ударом по обществу стали неолиберальные реформы, инициированные Карлосом Андресом Пересом (глава Венесуэлы 1974-1979 и 1989-1993), занявшим в 1989 г. президентский пост. Меры «шоковой терапии», согласованные с Международным валютным фондом и вступившие в силу 27 февраля, привели к массовым антиправительственным демонстрациям. При этом действия протестующих, переросшие в беспорядки, не были организованы профсоюзами⁵⁷. Лишь в мае 1989 г. по призыву Компартии в 12-часовой стачке приняли участие 98% членов профессиональных объединений⁵⁸. Усилилось давление на правительство со стороны синдикатов, находящихся под контролем АД. Партия в 1991 г. вовсе потребовала от главы государства приостановки реформ⁵⁹.

Вместе с тем левые политические силы не смогли в должной мере использовать протестную активность. Не обладающая необходимой для ведения электоральной кампании инфраструктурой РСВ поддержала на выборах 1993 г. Рафаэля Кальдеру (глава Венесуэлы 1969-1970 и 1994-1999), оттолкнув от себя радикалов⁶⁰. Лидеры МАС Помпейо Маркес и Теодоро Петкофф вошли в его правительство и были вынуждены проводить непопулярные реформы, в значительной степени утратив политический капитал. В свою очередь, Causa R пережила раскол в 1997 г., 80% ее членов сформировали партию «Родина для всех»

⁵⁵ Venezuela siglo XX. Visiones y testimonios, 2000, p.96

⁵⁶ Elementos de una transición integral e incluyente en Venezuela, 2000, p.385

⁵⁷ Joquera, 2003, p.11

⁵⁸ Дабагян, 2008, с.48-67.

⁵⁹ Гельман, 2008, с.180

⁶⁰ El «pacto» Caldera – PCV – <https://web.archive.org/web/20160215113956/http://boletinefag.imolko.com/2013/12/03/el-pacto-caldera-pcv/>

(Patria Para Todos – PPT)⁶¹. Все они, находясь в тяжелом положении, поддержали кандидатуру Уго Чавеса в президентской гонке 1998 года.

Рабочее движение и Боливарианская Революция

Приход к власти У. Чавеса (1999–2013) и проведение им масштабных реформ, затронувших все сферы общественной жизни, изменили облик страны. На смену утратившим позиции традиционным партиям AD и COPEI пришло правящее «Движение пятая республика» (Movimiento Quinta República, MVR), на стороне которой выступали Компартия, PPT и MAS. При этом ряды последней, протестуя против поддержки бывшего подполковника десантных войск, покинул один из ее исторических лидеров – Т. Петкофф.

Этот альянс нельзя было назвать случайным или ситуативным. Идеология боливарианцев включала в себя многие элементы левой политики, большое влияние на нее оказало наследие Коминтерна⁶². В состав правительства вошли близкий к PCV и MAS Хосе Висенте Ранхель. Кроме того, вице-президентом стал Луис Микилена - политический наставник главы государства, работавший вместе с Эдуардо Мачадо. Большое влияние на У. Чавеса оказали идейные установки Партии венесуэльской революции, а также ее лидера Дугласа Браво⁶³.

Вместе с тем политические реалии Венесуэлы, существующей в период острого противоборства власти с оппозицией, побуждало правительство максимизировать контроль над общественными объединениями. Боливарианцы последовательно расширяли присутствие в профессиональных организациях. В первую очередь, это касалось CTV, в состав которой в 2001 г.

⁶¹ Azzellini D. Venezuela, MAS and Causa Radical «The International Encyclopedia of Revolution and Protest – https://www.researchgate.net/publication/338701231_Venezuela_MAS_and_Causa_Radical

⁶² Розенталь, 2019, с.200-212

⁶³ Маркано, Тышка, 2009, с. 101.

входило 68% профсоюзов страны⁶⁴. У. Чавеса обвинял ее руководство в бюрократизации и коррумпированности⁶⁵.

Оказываемое на Конфедерацию давление во многом объяснялась ее оппозиционностью и тесными связями с АД. Стремясь ослабить политических оппонентов, президент заставил провести прямые выборы ее руководства, несмотря на критику вмешательства во внутренние дела независимых синдикатов со стороны международных организаций⁶⁶. При этом в ходе избирательной кампании стороны обсуждали политические вопросы и в меньшей степени затрагивали трудовые противоречия⁶⁷. Победу одержал кандидат, поддержанный старым правлением СТВ Карлос Ортега. Впрочем, Национальный избирательный совет (Consejo Nacional Electoral, CNE) не признал результаты выборов, заявив о процедурных нарушениях⁶⁸.

Стремление власти получить контроль над СТВ в значительной степени радикализовало Конфедерацию, сделав ее ключевым организатором антиправительственных демонстраций и выступлений в начале 2000-х годов. Профцентр принимал активное участие в неудавшемся государственном перевороте в апреле 2002 г., поддержал забастовку нефтяников в 2003-2004 годах. Ответной мерой администрации У. Чавеса стало увольнение 20 тыс. сотрудников государственной нефтегазовой компании PDVSA⁶⁹. Этот шаг был раскритикован генеральным секретарем Межамериканской организации труда (Organización Regional Interamericana de Trabajadores, ORIT) Луисом Андерсоном, назвавшим его беспрецедентным «трудовым геноцидом в

⁶⁴ The truth about trade union freedom in Venezuela – <https://www.handsoffvenezuela.org/the-truth-about-trade-union-freedom-in-venezuela.htm>

⁶⁵ Iranzo, 2018, p.107-118

⁶⁶ Venezuela: los sindicatos contraatacan - <http://www.bbc.co.uk/spanish/news/news001121venezuela.shtml>

⁶⁷ Schütt K.P. La situación de los sindicatos en Venezuela – <https://library.fes.de/pdf-files/iez/05242.pdf>

⁶⁸ The truth about trade union freedom in Venezuela – <https://www.handsoffvenezuela.org/the-truth-about-trade-union-freedom-in-venezuela.htm>

⁶⁹ Le Vine S. Where all of Hugo Chavez's oil workers went. - <https://qz.com/12984/where-all-of-hugo-chavezs-oil-workers-went/>

истории Латинской Америки»⁷⁰. При этом левые были вынуждены выполнять несвойственную для них роль – бороться со стабильным движением.

Не сумев получить контроль над CTV, боливарианцы сделали ставку на альтернативные профессиональные объединения. Так, в начале своего правления У. Чавесу удалось установить хорошие отношения с «Центральным унитарным центром рабочих» (La Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela, CUTV), являющимся крылом Компартии. Ряд его функционеров получил высокие должности в правительственном аппарате. Этот альянс распался после отказа PCV в 2007 г. совершить самороспуск и влиться в формируемую властями «Единую социалистическую партию Венесуэлы» (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV). Официальной причиной этого шага стали идеологические расхождения с входящими в PSUV движениями⁷¹.

Другой влиятельной профсоюзной структурой, долгое время поддерживающей власть, был созданный в 2003 г. «Национальный союз трудящихся Венесуэлы» (Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela, UNETE). Уже в учредительных документах им была осуждена попытка государственного переворота 2002 г. и провозглашен отказ от политических забастовок, проводимых CTV⁷². Благодаря государственной поддержке он смог перетянуть к себе ряд организаций из Конфедерации, став самым массовым профцентром в стране. Так, в 2003-2004 гг. Союз был связан с подписанием 76,5% коллективных соглашений⁷³. На сегодняшний день в него входят 56 национальных и региональных федераций, а также 14 общенациональных синдикатов⁷⁴.

⁷⁰ Rolando, 2009, p. 97

⁷¹ La Lucha del PCV contra el Oportunismo - <https://prensa-pcv.wordpress.com/2014/03/05/la-lucha-del-pcv-contr-el-oportunismo/>

⁷² Encuentro Nacional de Trabajadores hacia la Refundación del Movimiento Sindical Declaración Final - <http://ctrzuliadoc.blogspot.com/>

⁷³ Fuentes F., Janicke K. Venezuela's Labor Movement at the Crossroads – <https://www.cetri.be/Venezuela-s-Labor-Movement-at-the?lang=fr>

⁷⁴ Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela - <https://poderopediave.org/organizacion/union-nacional-de-trabajadores-de-venezuela/>

Массовость UNETE, тем не менее, являлась препятствием для монолитности в его рядах. В частности, один из основателей Союза Орландо Чирино призвал рабочих не участвовать в референдуме 2007 г., на который был поднят вопрос о снятии ограничений на переизбрание главы государства⁷⁵, а также выступал против засилья иностранного капитала⁷⁶. Неудивительно, что в этих условиях между UNETE и властью возникали разногласия.

Наконец, в 2011 г. был создан «Боливарианский социалистический центр рабочих» (Central Bolivariana Socialista de Trabajadores, CBST) близкий к PSUV. Он объединяет около 5 млн человек⁷⁷ и неизменно поддерживает правительство⁷⁸. Лояльность власти способствовала тому, что с 2014 г. он стал представлять Венесуэлу в Международной организации труда (Organización Internacional del Trabajo, ОИТ), что вызвало критику альтернативных рабочих структур⁷⁹. Вместе с тем правительство получило надежного союзника в противоборстве с внешним давлением по профсоюзной линии⁸⁰.

Усиление позиций боливарианцев в профсоюзах, их идеологическое влияние на рабочее движение страны привели к появлению «рабочего контроля» на предприятиях, формированию на них советов трудящихся. Предполагалось, что таким образом создается механизм их непосредственного участия в боливарианском проекте⁸¹. Вместе с тем это решение способствовало

⁷⁵ Schütt K.P. La situación de los sindicatos en Venezuela – <https://library.fes.de/pdf-files/iez/05242.pdf>

⁷⁶ Кагарлицкий Б.Ю. Буксующая революция – <https://vz.ru/columns/2008/2/18/145718.html>

⁷⁷ Paz, vida y trabajo | Clase Obrera conmemorará 1º de mayo con producción, videoconferencia y gran tuitazo – <https://www.vtv.gob.ve/clase-obrera-conmemorara-1mayo-videoconferencia/>

⁷⁸ Iranzo, 2009, p. 107-118.

⁷⁹ Central Bolivariana Socialista de Trabajadores – <https://poderopediave.org/organizacion/cbst/>

⁸⁰ Venezuela triunfa en la 329 reunión del Consejo de Administración de la OIT – <http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/index.php/2017/03/25/venezuela-triunfa-en-la-329-reunion-del-consejo-de-administracion-de-la-oit/>

⁸¹ López Sánchez, 2012, p.145-181.

национализации частных компаний, что в конечном итоге, привело к уменьшению эффективности производства. В частности, в 2007 г. в государственную собственность перешел металлургический завод Sidor, при этом в последующие три года объем выпуска упал с 4,3 млн т. до 1,8 млн т. Снижение показателей наблюдалось и в других компаниях⁸².

Профсоюзы перед выбором

Острый социально-экономический и политический кризис в Венесуэле вновь изменил привычный ход общественных процессов⁸³. Раскол страны на два непримиримых лагеря отразился и на рабочем движении. Катастрофическое падение производства и снижение качества жизни побудили профессиональные организации пересмотреть взгляды, многие из них подвергли критике правительство. В частности, один из крупнейших профцентров Боливарианской Республики UNETE осудил экономическую политику действующего главы государства Николаса Мадуро и признал лидера оппозиции Хуана Гуайдо исполняющим обязанности президента⁸⁴.

От поддержки Никласа Мадуро отказались его традиционные союзники – PCV и PPT, создавшие блок – Революционная народная альтернатива (Alternativa Popular Revolucionaria, APR)⁸⁵. При этом их расхождения с PSUV носят экономический характер. Единую социалистическую партию Венесуэлы упрекают в потворстве интересам предпринимателей и неготовности идти на

⁸² Семенов, 2014 с.74

⁸³ Ивановский, Розенталь, 2020, с.71-111

⁸⁴ Panorámica de la fuerza laboral en Venezuela – <https://poderopediave.org/panoramica-de-la-fuerza-laboral-en-venezuela/>

⁸⁵ Twitter de Partido Comunista de Venezuela - @PcvVenezuelahttps://twitter.com/PcvVenezuela/status/1293337317642510342?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1293337317642510342%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Ftalcualdigital.com%2Fpcv-y-ppt-dejan-de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral%2F

переговоры с рабочими⁸⁶. В этих условиях общественная база правительства стремительно сужается.

При этом роль профсоюзов в современном кризисе пока невелика. Рабочее движение в Венесуэле никогда не отличалось монолитностью. Исторически связанные с идеями Коммунистического Интернационала профессиональные организации делали ставку на массовость, но не были готовы вступать в тактические альянсы с силами, придерживающимися других взглядов. Внутренняя борьба с оппортунизмом приводила к разногласиям и расколам. Большинство профсоюзов были сосредоточены на политической повестке, подчас уделяя недостаточно внимания трудовым вопросам. В этих условиях разрозненные синдикаты не могли сопротивляться правительству, обладающему репрессивным аппаратом и играющему на разногласиях объединений.

Вместе с тем в условиях слабости государства и поляризации венесуэльского общества профсоюзы могут оказаться важной силой, способной внести позитивный вклад в разрешение кризиса. Для этого необходимо выстроить отлаженные связи между синдикатами, исполнительной властью, оппозицией и другими субъектами политики. Существующих на сегодняшний день площадок для диалога недостаточно, однако по мере усиления самоорганизации общества это положение может измениться.

Библиография

Венесуэла: тенденции экономического и социально-политического развития. Под ред. Зубрицкого Ю.А. М.: Наука, 1984. С. 327. *Venezuela: tendencias económicas y socio-políticas* [Venezuela: Trends in Economic and Socio-Political Development]. Ed. Zubritskii Yu.A. M.: Nauka, 1984. p. 327

Ивановский З.В. Розенталь Д.М. Венесуэла: политическое противостояние и мировое сообщество // Вестник Московского

⁸⁶ Carrillo J.L. PCV y PPT dejan de apoyar a Nicolás Maduro y lanzan plataforma electoral propia - <https://talcualdigital.com/pcv-y-ppt-dejan-de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral/>

университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2020, т.12, №2, с.71-111 Iwanowskii Z.W. Rozental' D.M. Venesuela: politicheskoe protivostoyanie i mirovoe soobshchestvo [Venezuela: political confrontation and the world community] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25: Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika. 2020, t.12, №2, p.71-111

Игнатьев А.В. Рабочий класс и политическая борьба в Венесуэле (1958-1979). Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук, Москва, АН СССР. Институт Латинской Америки, 1985 с. 202. Ignat'ev A.V. Rabochii klass i politicheskaya bor'ba v Venesuele (1958-1979) [Working class and political struggle in Venezuela (1958-1979)]. Dissertatsiya na soiskanie stepeni kandidata istoricheskikh nauk, Moskva, AN SSSR. Institut Latinskoi Ameriki, 1985 p. 202.

История Латинской Америки. В 5-ти томах под ред. Калмыкова Н.П., Лаврова Н.М., Ларина Е.А. М.: Наука. 1999. т.3. с.490. Istoriya Latinskoi Ameriki. V 5-ti tomakh [History of Latin America. In 5 volumes] pod Ed. Kalmykov N.P., Lavrova N.M., Larina E.A. M.: Nauka. 1999. t.3. p.490

Гельман В.Я. Венесуэла и Мексика: нефть, авторитаризм и популизм // Нефть, газ, модернизация общества. Под ред. Н.А. Добронравина и О.Л. Маргания. СПб.: Экономическая школа ГУ-ВШЭ, 2008. С. 165-219. Gel'man V.Ya. Venesuela i Meksika: neft', avtoritarizm i populizm [Venezuela and Mexico: oil, authoritarianism and populism] // Neft', gaz, modernizatsiya obshchestva. Pod red. N.A. Dobronravina i O.L. Marganiya. SPb.: Ekonomicheskaya shkola GU-VShE, 2008. p. 165-219

Дабаян Э.С. Венесуэла: Основные вехи политического развития в XX веке // Новая и новейшая история. 2008. № 5. С. 48-67. Dabagyan E.S. Venesuela: Osnovnye vekhi politicheskogo razvitiya v XX veke [Venezuela: Major Milestones of Political Development in the 20th Century] // Novaya i noveishaya istoriya. 2008. № 5. p. 48-67.

Дабаян Э.С. Национал-реформизм в современной Венесуэле. Идеология и политика партии «Демократическое действие». М.: Наука, 1972. с. 273. Dabagyan E.S. Natsional-reformizm v

- sovremennoi Venesuele. Ideologiya i politikapartii «Demokraticeskoe deistvie» [National Reformism in Contemporary Venezuela. Ideology and politics of the Democratic Action party]. М.: Nauka, 1972. p. 273
- Демушкина Е.В.* Венесуэла после второй мировой войны. М.: Наука, 1969. с. 236 Demushkina E.V. Venezuela после vtoroi mirovoivoiny [Venezuela after World War II]. М.: Nauka, 1969. p. 236
- Кагарлицкий Б.Ю.* Буксующая революция – <https://vz.ru/columns/2008/2/18/145718.html> Kagarlitskii B. Yu. Buksuyushchaya revolyutsiya [Stalled revolution] – <https://vz.ru/columns/2008/2/18/145718.html>
- Кроэс Э.* Рабочее движение Венесуэлы. М.: Прогресс. 1997. с. 185. Kroes E. «Rabochee dvizhenie Venesuely» [Labor movement of Venezuela] М.: Progress. 1997. p. 185
- Кудеярова Н.Ю., Розенталь Д.М.* Венесуэльский миграционный кризис: демография, нефть и государство // Латинская Америка, 2020, № 6, с. 42-56 Kudeyarova N. Yu., Rozental' D. M. Venesuel'ski imigratsionnyi krizis: demografiya, neft' igosudarstvo [Venezuelan Migration Crisis: Demographics, Oil and State] // Latinskaya Amerika, 2020, № 6, p. 42-56
- Курков Н.В.* Американская Федерация труда и рабочие союзы Венесуэлы в 1920-х гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 3. С. 24-29 Kurkov N.V. Amerikanskaya Federatsiya truda I rabochie soyuzy Venesuely v 1920-kh gg. [American Federation of Labor and Workers' Unions of Venezuela in the 1920s] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya I politicheskie nauki. 2016. № 3. p. 24-29
- Маркано К. Тышка А.Б.* Уго Чавес. История одной личности. СПб.: Амфора. 2009. С. 480. Markano K. Tyshka A.B. Ugo Chaves. Istoriya odnoi lichnosti [Hugo Chavez. The story of one person]. SPb.: Amfora, 2009. p. 480
- Розенталь Д.М.* Традиции Коминтерна в идеологии и практики Боливарианской Республики Венесуэла // Латиноамериканский исторический альманах. 2019, № 23, с. 200-212. Rozental'

- D.M. Traditsii Kominterna v ideologii i praktiki Bolivarianskoi Respubliki Venesuela [Traditions of the Comintern in the ideology and practice of the Bolivarian Republic of Venezuela] // *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*. 2019, № 23, p. 200-212
- Семенов В.Л.* Венесуэла в новом веке: итоги и перспективы // *Мировая экономика и международные отношения*, 2014. №5, с.73-82. Semnov V.L. Venezuela v novom veke: itogi i perspektivy [Venezuela in the new century: results and prospects] // *Мировая экономика и международные отношения*, 2014. №5, p.73-82
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Кадровая школа без кадров // *Латинская Америка*. 2013, №11 с.84-96. Jeifets V.L. Jeifets L.S. Kadrovaya shkola bez kadrov [Personnel school without personnel] // *Latinskaya Amerika*. 2013, №11 p.84-96
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Предтечи. Размышление о предистории Коммунистической партии Венесуэлы // *Латинская Америка*, 2012, №3 сс.44-61. Jeifets V.L. Jeifets L.S. Predtechi. Razmyshlenie o predystorii Kommunisticheskoi partii Venesuely [Forerunners. Reflections on the prehistory of the Communist Party of Venezuela] // *Latinskaya Amerika*, 2012, №3 p.44-61, a.
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Прыжок с Кюрасао и ликвидация Венесуэльской революционной партии // *Латинская Америка*. 2012, №7. с. 58-79 Jeifets V.L. Jeifets L.S. Pryzhok s Kyurasao i likvidatsiya Venesuel'skoi revolyutsionnoi partii [Leap from Curacao and liquidation of the Venezuelan Revolutionary Party] // *Latinskaya Amerika*. 2012, №7. p. 58-79, b.
- Хейфец В.Л., Хейфец Л.С.* Традиция интернационализма в идеологии и практике кубинской революции // *Латинская Америка*, 2020, №8 с. 60-76 Jeifets V.L. Jeifets L.S. Traditsiya internatsionalizma v ideologii i praktike kubinskoj revolyutsii [Tradition of internationalism in the ideology and practice of the Cuban revolution] // *Latinskaya Amerika*, 2020, №8 p. 60-76
- Álvarez de Flores R.* Evolución histórica de las migraciones en Venezuela. Breve recuento // *Aldea Mundo*, 2007. №22, vol. 11, pp. 89-93

- Armed cache in Venezuela Called Foreign in Origin New York Times. – <http://www.latinamericanstudies.org/guerrilla/NY-Times-11-7-1963-34.pdf>
- Azzellini D. Venezuela, MAS and Causa Radical «The International Encyclopedia of Revolution and Protest – https://www.researchgate.net/publication/338701231_Venezuela_MAS_and_Causa_Radical
- Barreto J., Biardeau J., Sánchez H. Izquierda venezolana – <https://www.alainet.org/es/articulo/201393>
- Caballero M. Las crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992). Caracas: Alfadil Ediciones, 2003. pp.222
- Carrillo J.L. PCV y PPT dejan de apoyar a Nicolás Maduro y lanzan plataforma electoral propia – <https://talcualdigital.com/pcv-y-ppt-dejan-de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral/>
- Central Bolivariana Socialista de Trabajadores – <https://poderopediave.org/organizacion/cbst/>
- Constitución de los Estados Unidos de Venezuela de 1947 – <http://americo.usal.es/oir/legislatina/normasyreglamentos/constituciones/Venezuela1947.pdf>
- Darwich Osorio J.G. El Ministerio de Minas e Hidrocarburos y la institucionalidad petrolera venezolana en la etapa concesionaria // Cuadernos del Cendes 2007. v.24 n.64, pp. 155-159
- El «pacto» Caldera – PCV – <https://web.archive.org/web/20160215113956/http://boletinefag.imolko.com/2013/12/03/el-pacto-caldera-pcv/>
- Fraguas R. El Movimiento al Socialismo, un precedente eurocomunista en Venezuela – https://elpais.com/diario/1978/04/28/internacional/262562422_850215.html
- Fuentes F., Janicke K. Venezuela's Labor Movement at the Crossroads – <https://www.cetri.be/Venezuela-s-Labor-Movement-at-the?lang=fr>
- Elementos de una transición integral e incluyente en Venezuela: una visión desde lo local. Caracas: Instituto para las Transiciones Integrales (IFIT), 2020. P. 531

- Encuentro Nacional de Trabajadores hacia la Refundación del Movimiento Sindical Declaración Final - <http://ctrzuliadoc.blogspot.com/>
- Iranzo C.* La triste historia del sindicalismo venezolano en tiempos de revolución // Nueva Sociedad. 2018. №274 pp.107-118
- Jeifets L., Jeifets V.* América Latina en la Internacional Comunista, 1919-1943. Diccionario Biográfico. Santiago de Chile: Ariadna Ediciones, 2015. p.791
- Jeifets L., Jeifets V.* El giro a la izquierda en América Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad // Ciencias Sociales (Cali, Colombia). Vol. 4 (2009). P. 195-212
- Jeifets V., Jeifets L.* La inserción internacional de la izquierda comunista anti-gomecista en el exilio venezolano, primeros años // Izquierdas. Santiago, 2015, N.25, p.1-28.
- Joquera J.* Venezuela: The Revolution Unfolding in Latin America. Sydney: Resistance book, 2003. P.41
- Key Sanchez F.* Fundación del Partido Comunista de Venezuela. Caracas: Fondo Editorial «Carlos Aponte», 1980, p.48
- La Lucha del PCV contra el Oportunismo - <https://prensa-pcv.wordpress.com/2014/03/05/la-lucha-del-pcv-contra-el-opportunismo/>
- Lauriño L.* Aproximación a la Historia del Sindicalismo Venezolano 1920-1999 – https://www.researchgate.net/publication/241262117_Aproximacion_a_la_Historia_del_Sindicalismo_Venezolano_1920-1999
- López Portillo Tostado F., Campos Sánchez J.R.* Historia documental de Venezuela México. UNAM, 2003. V II. p. 464
- López Sánchez R.* El movimiento de trabajadores en la Venezuela bolivariana. Configuración de tendencias: autonomistas contra leninistas // Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología 2012. V.21, № 1, pp. 145-181
- López Sánchez R, Hernández Rodríguez C.A.* Trayectoria histórica del movimiento de trabajadores en un siglo de historia de Venezuela // Revista de la Red Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea Año 2, N° 4, Córdoba, Junio de 2016, pp. 23-44

- Lauriño L.* Notas sobre la Evolución del Obreroismo Venezolano y Algunos Indicios de la Influencia del Pensamiento Obrero Europeo (1823–1935) // *Tiempo y Espacio*. 2011, vol.21, n.55, p. 48-69.
- Panorámica de la fuerza laboral en Venezuela – <https://poderopediave.org/panoramica-de-la-fuerza-laboral-en-venezuela/>
- Partido Comunista de Venezuela Arribó a su 83º Aniversario – <https://prensapcv.wordpress.com/2014/03/05/partido-comunista-de-venezuela-arribo-a-su-83o-aniversario/#more-6005>
- Paz, vida y trabajo. Clase Obrera conmemorará 1º de mayo con producción, videoconferencia y gran tuitazo – <https://www.vtv.gob.ve/clase-obrera-conmemorara-1mayo-videoconferencia/>
- Plan A.J, Castro P., Aizpurua R., Luque G., Moncada S., Velencia L., Gómez A., Angeleri S., Acosta M.R., Dum R.R.* Clase Obrera. Partidos y Sindicatos en Venezuela 1936-1950. Caracas: Ediciones Entauto, 1982, p.97
- Quintero R.* Clase obrera y revolución. Caracas: Vadis, 1970. p.144
- Revollo J.* Betancourt de Venezuela a Costa Rica – <https://www.larevista.cr/julio-revollo-betancourt-de-venezuela-a-costa-rica/>
- Rolando D.* Los sindicatos en Venezuela de la negociación a la confrontación // *Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales*. 2009. № 45 pp. 91-104
- Schelchkov A.A.* El marxismo militante: La Escuela Internacional Leninista y los cuadros de la Internacional Comunista en América Latina // *Izquierdas (Santiago)* no.28 Santiago jul. 2016. p. 226 - 247
- Schütt K.P.* La situación de los sindicatos en Venezuela – <https://library.fes.de/pdf-files/iez/05242.pdf>
- Transcripción de entrevista realizada a Alfredo Maneiro por Carlos Rangel – <https://lacausradicalguayana.wordpress.com/category/alfredo-maneiro/>
- The truth about trade union freedom in Venezuela – <https://www.handsoffvenezuela.org/the-truth-about-trade-union-freedom-in-venezuela.htm>
- Twitter de Partido Comunista de Venezuela – @PcvVenezuela
[https://twitter.com/PcvVenezuela/status/1293337317642510342?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%](https://twitter.com/PcvVenezuela/status/1293337317642510342?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etfw)

- 5Etweetem-
bed%7Ctwterm%5E1293337317642510342%7Ctwgr%5E&ref_
url=https%3A%2F%2Falcualdigital.com%2Fpcv-y-ppt-dejan-
de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral%2F
- Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela - <https://poderopediave.org/organizacion/union-nacional-de-trabajadores-de-venezuela/>
- Urquijo J.I.* El movimiento obrero de Venezuela. Caracas: OIT – UCAB-INAESIN, 2004. p.262
- Venezuela triunfa en la 329 reunión del Consejo de Administración de la OIT – <http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/index.php/2017/03/25/venezuela-triunfa-en-la-329-reunion-del-consejo-de-administracion-de-la-oit/>
- Venezuela siglo XX. Visiones y testimonios. Ed. Asdrúbal Baptista. Caracas: Fundación Empresas Polar, 2000. L. 3. P.477