

*Вероника Ойкион Солано*<sup>1</sup>  
*Verónica Oikión Solano*

**Адо́льфо Джи́лли и гватемальская эпопея. В поисках революции.**  
**Adolfo Gilly and the Guatemalan epic. In search of revolution.**

---

Аннотация: В статье изложен краткий обзор жизни и деятельности Адо́льфо Джи́лли, выделяя его революционную деятельность, в частности в качестве выдающегося активиста Латиноамериканского бюро Четвертого Интернационала (Посадистского). Его концепция перманентной революции привела его не только к критическому углублению процессов социальных изменений в Латинской Америке, но и к тому, чтобы стать революционным интеллектуалом, чье перо в то же время стало повстанческой винтовкой в процессе сближении троцкистской Революционной рабочей партии и Революционного движения 13 ноября.

Ключевые слова: Адо́льфо Джи́лли, перманентная революция, Четвертый Интернационал Посадистский, троцкистская Революционная рабочая партия, Революционное движение 13 ноября

Abstract The article outlines a brief review of the life and work of Adolfo Gilly, especially focused on his revolutionary actions as a distinguished militant of the Latin American Bureau of the Fourth Posadist International. His conception of the permanent revolution led him not only to critically delve into the processes of social change in Latin America, but also to become a revolutionary intellectual, whose pen was at the same time the insurgent rifle in the convergence of the Trotskyist Revolutionary Workers Party and the November 13 Revolutionary Move-

---

<sup>1</sup> Вероника Ойкион Солано – доктор истории, Колехио де Мичоакан, Мексика  
Verónica Oikión Solano – PhD., El Colegio de Michoacán, mail:  
[voikions@gmail.com](mailto:voikions@gmail.com), ORCID 0000-0003-4288-9541

ment.

Keywords: Adolfo Gilly, permanent revolution, Posadista Fourth International, Trotskyist Revolutionary Workers Party, November 13 Revolutionary Movement.

DOI: 10.32608/2305-8773-2023-39-1-203-242

Адольфо Джилли покинул земной мир 4 июля 2023 г. И я хочу вспомнить его как бесстрашного юношу, искавшего революцию. Для этого я здесь изложу один из его многочисленных революционных опытов. Я имею в виду его партийное членство одновременно в Троцкистской революционной рабочей партии (Partido Obrero Revolucionario Trotskista –PORT) и в Революционном движении 13 ноября (Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre – MR-13) в период с 1962 по 1966 г. Я кратко изложу различные контексты, в которых возникли обе военно-политические организации (ВПО), а также об их стратегическом сходстве и идеологическом влиянии в рамках вооруженной борьбы в Гватемале. В этих повстанческих сценариях ведущей фигурой является Адольфо Джилли.

Развертывание совместной партизанской операции между PORT и MR-13 было временным. Между ними были большие идеологические расхождения, и в конце концов гватемальская армия полностью уничтожило повстанцев. Так закончился совместный опыт партизанской борьбы. После ареста в Мехико Джилли воспринял тюремный опыт как своего рода время самокритики и как работу в области политической мысли, что только укрепило его в приверженности идеям перманентной революции. Находясь за решеткой, он написал свою самую известную работу «Прерванная революция»<sup>2</sup>, представившую но-

---

<sup>2</sup> Adolfo Gilly, *La revolución interrumpida*, México, Ediciones El Caballito, 1971. Ревизионистская историография предлагает дискуссию на том, соответствовала ли мексиканская революция характеристикам, которые определяют Французскую революцию, или она содержала элементы социалистических революций XX в., таких как русская, китайская, кубинская. Своей работой Джилли в 1971 г. открыл дискуссию о значении мексиканской революции, которая, по его мнению, не может рассматриваться ни как законченная буржуазная революция, ни как социалистическая революция. Во-

ваторский взгляда с троцкистским акцентом на мексиканскую революцию. В сущности, жизнь Джилли было наполнена революционным рвением, проявлявшимся не только в его интеллектуальном мастерстве, в его воинственных речах, в его мятежных рассуждениях, в его борьбой за критическую историю и в его страстном академическом преподавании. Он также громко призывал братья за оружие в борьбе с угнетением.

#### Краткая биографическая история начального этапа политической деятельности А. Джилли

25 августа 1928 г. в бурно развивающейся аргентинской столице родился Адольфо Джилли. Его отец был капитаном военно-морского флота и адвокатом по фамилии Мальваньи, он был итальянским иммигрантом. Его мать, посвятившая себя домашнему труду, носила фамилию Джилли. Адольф будет использовать свою материнскую фамилию во взрослой жизни, и по этой фамилии он известен в политических, интеллектуальных и академических кругах. Уже в подростковом возрасте Джилли выразил свои первые политические убеждения, когда присоединился к Комитету де Голля в 1943 г. в разгар мировой войны. В следующем году он участвовал в демонстрации, чтобы приветствовать освобождение Парижа в августе 1944 г.

В разгар аргентинских социальных мобилизаций и политических бурь середины 40-х годов после победы Хуана Доминго Перона на выборах Джилли выбирает более активную политическую деятельность, не прерывая своих академических занятий<sup>3</sup>. Адольфо Джилли закончил Escuela Normal de Profesores

---

первых, потому что это была крестьянская революция, а во-вторых, потому что эта аграрная и антиимпериалистическая революция отклонилась от своих первоначальных целей, потому что «при отсутствии пролетарского руководства и рабочей программы она прерывалась дважды: сначала в 1919-1920 гг., затем в 1940 году, не имея возможности двигаться к своим социалистическим целям». Джилли утверждал, что мексиканская революция является «перманентной революцией в сознании и опыте масс».

<sup>3</sup> García Abreu, 2023, pp. 6-7.

«Mariano Acosta»<sup>4</sup> в 1946 г. и начал обучение на факультете права и социальных наук Университета Буэнос-Айреса. В 1945 г. он стал участвовать в левом движении, когда вступил в Социалистическую молодежь Аргентины, а затем в Социалистическую партию. Воспоминания Гильермо Альмейре, его товарища и друга революционных приключений, представляет Адольфо подростка: «Он был худым и бледным и усиливал свою внешность божественного поэта бантом вместо галстука и прославился тем, что перед «Домом народа», штаб-квартирой социалистической партии, он защищал Советский Союз и нападал на американский империализм в этот период начала Холодной войны и на союз социалистов с посольством США»<sup>5</sup>.

В 1949 году Джилли присоединился к Группе Четвертого Интернационала, признанной с 1951 г. аргентинской секцией IV Интернационала. Его первый опыт борьбы внутри левых был обогащен в 50-е годы, когда он посетил различные регионы Латинской Америки в качестве делегата Латиноамериканского бюро IV Интернационала. В Бразилии Джилли «познакомился с Освальдо, старым троцкистом 30-х годов», и отправился в Перу, чтобы помочь в создании групп местным троцкистам. Позже он поселился в Боливии, где оставался между 1952 и 1956 гг., чтобы изучить борьбу боливийских горняков, присоединившихся к троцкизму. Молодой Джилли был передовым участником действий рабочего класса, присоединившись к Революционной рабочей партии (POR), боливийской секции IV Интернационала. Деятельность Джилли в POR<sup>6</sup> привела его к пониманию «”индейского кодекса” борьбы народного сопротивления аймара», и он проникся «любовью к повстанческим движениям этой страны» стала очевидной<sup>7</sup>.

Джилли также жил на Кубе в 1960 г. после победы Кубин-

---

<sup>4</sup> Hernández Navarro, 2023, p. 10.

<sup>5</sup> Almeyra, 2013, pp. 62 y 63; José Steinsleger, “Gilly y los orígenes del trotskismo argentino”, periódico La Jornada, <https://www.jornada.com.mx/2023/07/19/opinion/019a1p0l>

<sup>6</sup> Bustamante González, 2020, pp. 384 y 388.

<sup>7</sup> Trujillo Limones, 2023, p. 11.

ской революции, его целью была поддержка кубинской троцкистской Революционной рабочей партии. Между июлем 1962 г. и октябрём 1963 г. он снова был на Кубе<sup>8</sup>, когда придерживался критической позиции по отношению к кубинскому революционному процессу, что стоило ему ареста и депортации в Европу<sup>9</sup>. В 1964 г. он был в Чили, общался с рабочими и был обозревателем чилийского социалистического журнала «Араусо». В качестве журналиста он писал хроники, статьи и интервью в различных изданиях, таких как «Monthly Review», и работал корреспондентом журнала «Marcha» в Монтевидео<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Карлос Миньон утверждает, что с победой Кубинской революции члены Латиноамериканского бюро стали изучать черты нового революционного режима на острове. В этой ситуации он упоминает, что Адольфо Джилли поселился на Кубе. Он критически оценивал ситуацию, которую мир пережил на грани ядерной катастрофы, когда на кубинской территории было принято размещение ракет советского производства. Сложность этой ситуации заключалась в защите революции от американского империализма, но в то же время правительство Кастро должно было наладить более тесные связи с Советским Союзом, что подразумевало «внутренний процесс бюрократизации». Mignon, 2020, p. 773. Результатом тщательного анализа показательного обзора этого процесса, проведенного Джилли, стала публикация –Gilly, 1965. Само название этой работы намекало на два противоположных течения в революционном руководстве: «Тенденция, защищающая сосуществование... и революционная тенденция в Латинской Америке».

<sup>9</sup> Гайдо и Валера указывают, что «Высылка Адольфо Жилли с Кубы произошла вскоре после публикации POR в сентябре 1963 г. брошюры «Экономические задачи и политика рабочего государства», которую Джилли написал под псевдонимом через несколько недель после Международного архитектурного конгресса, на котором троцкисты выступали как организованная фракция». Gaido, Valera, 2016, pp. 317-318.

<sup>10</sup> Gilly, 1983, pp. 50 y 198, Dirección Federal de Seguridad (en adelante DFS), “Militantes del POR, sección mexicana de la IV Internacional trotskista (que siguen la línea de J. Posadas conocido como dirigente del trotskismo latinoamericano)”, México, D.F., 17 de julio de 1968, // Archivo General de la Nación de México (en adelante AGNM), Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (en adelante FDGIPS), caja 2942-B.

## Влияние Кубинской революции, национальный контекст и троцкистские группы в Мексике

До, во время и после пребывания Льва Троцкого в Мексике там существовали неустойчивые и несплоченные троцкистские организации<sup>11</sup>. Конечно, одним из объяснений того, почему в Мексике вновь появились троцкистские организации в конце 50-х годов, было влияние Кубинской революции, которая «изменила все балансы и привела к новому соотношению политических сил в Латинской Америке»<sup>12</sup>. Не следует исключать и влияния внутренней ситуации в Мексике, когда волна социального и профсоюзного недовольства против закрытости и авторитаризма государства выплеснулась на улицы. При отсутствии каналов диалога с властями сложилась атмосфера, в которой среди левых сил легко возникали новые политические группы.

Между 1959 и 1960 гг. традицию международного троцкизма в Мексике представляли две группы<sup>13</sup>. Это Марксистская рабочая лига (*Liga Obrera Marxista* – LOM), первоначально называвшаяся Марксистской студенческой лигой (*Liga Estudiantil Marxista*), в руководство которой входили братья Мануэль и Давид Агилар Мора, и Франсиско Хавьер Наваррете<sup>14</sup>. Другая — Революционная рабочая партия троцкистская (*Partido Obrero Revolucionario Trotskista* (PORT)). Обе группы страдали от «долгой пустыни постоянных меньшинств [...], от преследований, клеветы и угроз, жизнь небольших групп часто, к сожалению, сводилась к закоренелому сектантству»<sup>15</sup>.

Члены-основатели PORT начали свою политическую деятельность в Социалистической молодежи Мексики, но они расходились с реформистскими позициями организации. LOM

---

<sup>11</sup> О троцкистских организациях в 1930-1950-гг. См. Против течения, 2023.

<sup>12</sup> Coggiola, 2006, p. 421.

<sup>13</sup> Bustamante, 2020, p. 391.

<sup>14</sup> В LOM состояли студенты Моисес Лосано, Рафаэль и Кароль де Сван – Óscar de Pablo, “A la izquierda del margen: los trotskismos en México 1958-2000”, p. 26. (неизданный документ, предоставленный его автором)

<sup>15</sup> Aguilar Mora, 2006, pp. 54-55.

объединил студентов, имеющих опыт студенческой и политической мобилизации. Другим фактором в троцкизме была их разделение во всем мире. Когда победила Кубинская революция и в разных уголках планеты назревали другие освободительные процессы, в международных троцкистских объединениях активизировались дебаты. Так называемый Четвертый Посадистский Интернационал, руководство которым возглавлял аргентинец Хуан Р. Посадас, он же Омеро Ромуло Кристалли Фраснелли<sup>16</sup>, был создан при расколе IV Интернационала в январе 1961 г., во время проведения VI Всемирного конгресса. Посадас стал руководителем Латиноамериканском бюро посадистов и «порвал связь с IV Интернационалом в Европе при идеологическом доминировании Посадаса»<sup>17</sup>.

ЛОМ направила делегата на Объединительный Конгресс IV Интернационала в 1963 г., который частично преодолел раскол троцкизма, происшедший десятью годами ранее<sup>18</sup>. ЛОМ вошла в Международный объединенный секретариат с августа 1962 г. Обе организации были примером тех «острых противоречий», которые раскололи латиноамериканский троцкизм<sup>19</sup>.

### PORT: организация и идеи

Несмотря на давление, которой подверглась PORT мексиканской авторитарной системой, эта организация оставила след в бедной атмосфере того времени, хотя и оставалась маргинализированным и полуподпольным меньшинством. В руководстве PORT выделялся Оскар Хосе Фернандес Бруно (он же Га-

---

<sup>16</sup> Омеро Ромуло Кристалли Фраснелли родился в Аргентине в 1912 г. Он был рабочим в обувной промышленности и профессиональным футболистом. В 30-е он был лидером рабочей организации в Кордове, Аргентина. В те же годы он был кандидатом в депутаты от Социалистической рабочей партии в провинции Буэнос-Айрес. Позже, в декабре 1941 г. он вступил в Рабочую партию социалистической революции (PORS), организованную Шерри Манган (псевдоним Теренс Фелан), делегатом Исполкома IV Интернационала.

<sup>17</sup> Bustamante, 2020. p. 397.

<sup>18</sup> Aguilar Mora, 2006. p. 55.

<sup>19</sup> Maitan, 1978, p. 12.

бино, Уго или Валентин), который был аргентинцем. Он был доверенным лицом Посадаса, Прибыл в Мексику по решению Латиноамериканского бюро о создании мексиканской секции. С ним приехала его жена, Эдвига Тереса Конфрета (псевдоним Эльвира). Тогда Адольфо Джилли (он же Лусеро, Лукас или Тури) выполнял функции координатора и секретаря Латиноамериканского бюро в контактах с секциями Интернационала в каждой стране и был одним из основных связующих звеньев с вооруженными организациями на латиноамериканском континенте.

Среди мексиканских членов PORT, выходцев из университетских кругов, был Хильдардо Ислас Карранса (он же Ираклио), инженер по профессии, отвечавший за распространение партийной пропаганды в университетах, а также в рабочей и крестьянской сфере. Леокадио Франсиско Сапата Мускис (псевдоним Горняк), инженер-химик и профессор UNAM. Серхио Гарсес Эстрада (псевдоним Данте). Рамон и Марта Елена Варгас Сальгеро (псевдонимы Хулио и Майо соответственно): Рамон был учителем в Национальной подготовительной школе No 5 UNAM, а Марта Елена координировала крошечную женскую группу PORT. Альфонсо Лисаррага (псевдоним Джоэл) отвечал за издание органа организации «Voz Obrera». Хосе Нативидад Франсиско Кольменарес (псевдоним Сезар), Мария Луиза Арсе Гарсия (псевдоним Пуэртос), Карлос Ферра, студент факультета философии и литературы, и венесуэлка Мария дель Пилар Маседа (псевдоним Диана) и ее мексиканский муж Фелипе Гальван Бартолини (псевдоним Бруно). А также более двадцати членов партии, в основном студентов<sup>20</sup>. В партии была очень активная ячейка в Поса-Рика штата Веракрус<sup>21</sup>. А в Мехико, что необычно, была также небольшая группа офицеров

---

<sup>20</sup> “Grupos trotskistas”, “Síntesis de las actividades subversivas del grupo denominado Partido Obrero Revolucionario o Cuarta Internacional de filiación trotskista”, México, 13 de mayo 1966, // AGNM/FDGIPS, caja 1974, exp. s/n, y caja 2966-B, exp. s/n.

<sup>21</sup> Informe de la DFS, 4 diciembre 1966, // AGNM/FDGIPS, caja 2969-A.



мексиканской армии, которые состояли в PORT<sup>22</sup>.

В 1962 г. Посадас опубликовал «Манифест Апрельской конференции», предложив реорганизацию Интернационала, и опираясь на латиноамериканские секции, предложил перестроить европейские секции, исходя из программы мировой социалистической революции. Он считал, что антагонизм между капитализмом и так называемыми рабочими государствами и мировой революцией приведет к конфронтации, которая также станет концом системы и построением социалистического общества<sup>23</sup>.

Посадас считал марксизм методом и политической практикой, направляющим действия IV Интернационала. Он рассматривал историю в перспективе классовой борьбы, а пролетариат — двигателем преобразования общества. Он также исходил из того, что международные кризисы являются результатом отсутствия глобального лидерства. Одной из главных целей IV Интернационала было именно завоевание этого руководства. По этой причине Посадас выступал за то, чтобы посадистские партии организовались для создания нового массового Интернационала. «Четвертый, — подчеркнул Посадас, — не панацея. Это инструмент для проникновения, это основа, так что в каждой секции, в свою очередь, они должны изучать теорию», потому что «теория — это краткое изложение человеческого опыта, которое позволяет обществу развиваться»<sup>24</sup>. Одной из главных целей PORT было «политическое завоевание населения и территорий и таким образом формирование контрсилы для свержения существующей власти»<sup>25</sup>, то есть «создание двоевластия» в революционном процессе, «органов замещения, двое-

---

<sup>22</sup> “Antecedentes de los principales integrantes del vehículo militar del PORT”, // AGNM/FDGIPS, caja 2956: “Síntesis de las actividades subversivas del grupo denominado Partido Obrero Revolucionario o Cuarta Internacional de filiación trotskista” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-B, exp. s/n. Были серьезные подозрения, что военные были агентами полиции. См. Bustamante, 2020. pp. 424-426.

<sup>23</sup> Posadas, 1962.

<sup>24</sup> Posadas 1965.

<sup>25</sup> Rodríguez Araujo, 2002, p. 173.

властия» в рамках капитализма.

Модель партии, которую представляла PORT, была основана на идеях Посадаса, который утверждал, что функция IV Интернационала состоит в том, чтобы построить оружие «пролетарского авангарда в Европе, в рабочих государствах, в странах Азии, Африки и Латинской Америки для революции; [... и поэтому] участие масс является решающим для развития мировой социалистической революции»<sup>26</sup>.

Посадас определял революционную партию как военно-политический инструмент партизанской борьбы, и если «она не ставит своей целью поддержать эксплуатируемые массы и выступить вместе с ними, она теряет смысл [...]. Партизаны должны стать основой для действий [...], как только оно началось, они должны искать своего объединения с эксплуатируемым населением [...]. Таким образом, эксплуатируемое население видит в партизанах не только военное оружие, но и оружие борьбы за политическую власть, осуществляемое в военной форме [...]; Партизаны не могут продолжать такую борьбу, если они не превращаются в революционное политическое движение»<sup>27</sup>.

В рамках этого идеологического проекта, в котором партизанская война занимала преимущественное место, PORT выступала за создание Федерации социалистических республик Латинской Америки, по словам Джилли, «на основе советов рабочих, крестьян и солдат как органов управления массами» и как первостепенная задача латиноамериканской революции<sup>28</sup>. Посадас и Политбюро PORT, переоценивая условия в Латинской Америке (считая их, при предвзятом анализе, благоприят-

---

<sup>26</sup> Carta de J. Posadas en Boletín interno “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n.

<sup>27</sup> “La Función de las guerrillas en las luchas por el poder obrero” de J. Posadas, adoptado como Resolución en la Reunión Ampliada del SI de la IV Internacional de febrero de 1966, Revista Marxista Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, núm. 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto de 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 2957-B, exp. s/n.

<sup>28</sup> Gilly, 1986. p. 111.

ными для начала мировой революции), увидели в Гватемале реальную возможность осуществления своего революционного проекта.

### Гватемальская битва

Государственный переворот<sup>29</sup> против президента Хакобо Арбенса произошел в 1954 г.<sup>30</sup> Его правление было умеренной попыткой защитить национальный суверенитет и независимость. Интервенция Соединенных Штатов в Гватемалу спонсировалась в рамках Холодной войны с оправданием ликвидации гватемальской коммунистической «раковой опухоли»<sup>31</sup>. Режим Арбенса был свергнут, к власти пришла клика во главе с Карлосом Кастильо Армасом, которая правила «кровью и огнем».<sup>32</sup>

В этом контексте возникла новая организация – Революционное движение 13 ноября (MR-13)<sup>33</sup>, в названии которого содержится ссылка на восстание 13 ноября 1960 г. во главе с со-

---

<sup>29</sup> Обстоятельства военного переворота можно понять, прочитав документы, представленные правительством Арбенса в книге *La democracia amenazada*. 1954.

<sup>30</sup> В 1944 г. произошло народное восстание, поддержанное частью гватемальской армии, которому удалось свергнуть военную диктатуру и после выборов привести к власти Хуана Хосе Аревало. С 1951 г. революционный процесс продвигался под руководством полковника Хакобо Арбенса, участвовавшего в восстании 1944 г. В его правительстве при поддержке Гватемальской партии труда (далее ПГТ) и профсоюзов была предпринята программа аграрной реформы, затронувшая интересы «Юнайтед фрут компании», контролировавшей 95% сети железных дорог, портовые анклав и большую часть торгового флота. Во время военного переворота ПГТ не допускала возможности того, чтобы правительство вооружало рабочих, описывая это как маневр «внутренней реакции». Rossi, 1974, pp. 32-34. По мнению этого автора, позиция IV Интернационала под председательством Эрнеста Манделя и Пьера Франка заключалась в том, чтобы поддерживать правительство Арбенса «с оружием в руках против каждой атаки проамериканской контрреволюции». *Ibid.*, p. 33.

<sup>31</sup> *La democracia amenazada*, 1954. p. 98.

<sup>32</sup> Galeano, 1967, pp. 41-42.

<sup>33</sup> О движении MR-13, см.: Taracena Arriola, Yon Sosa, 2022.

рока пятью офицерами гватемальской армии против правого правительства Мигеля Идигора Фуэнтеса, режим которого начался 2 марта 1958 г. после убийства Кастильо Армаса в 1957 г. от рук собственных сообщников и последователей. Эти офицеры обучались в Форт-Брэгге и Форт-Беннинге в США, а также в «Школе Америк» в Панаме. «Революционное брожение в части гватемальского военных само по себе является примечательным фактом» – и, в то же время, является парадигмой осуждения эксплуатации гватемальского народа и ресурсов страны, а также бедности и репрессий. Это движение разоблачало коррупцию в правительственных сферах и решительно осуждало подготовку США кубинских контрреволюционеров на территории Гватемалы для вторжения на Кубу в апреле 1961 г.<sup>34</sup>

Офицерское восстание не было успешным. «Без четких целей, с ограниченной программой и без знания того, что делать или куда продвигаться, поскольку правительство не пало сразу, военный переворот потерпел поражение»<sup>35</sup>. Некоторые военные затем отошли от организации и отказались от борьбы, но большая группа во главе с Алехандро де Леоном<sup>36</sup> и Марко Антонио Йоном Сосой (псевдоним Эль Чино)<sup>37</sup>, радикализовалась после своего пребывания на Кубе в 1961–1962 гг. и начали при поддержке кубинского правительства<sup>38</sup> повстанческое дви-

---

<sup>34</sup> Gilly, 1986, p. 63. С апреля 1960 г. правительство Идигораса разорвало отношения с Кубой. См.: Frank, 1976, pp. 294-295; Debray, 1975, p. 256.

<sup>35</sup> Gilly, 1986, p. 64.

<sup>36</sup> Алехандро де Леон был командиром кадетской роты Политехнического училища – Debray, 1975. pp. 256–259. Как раз во время организации этого движения в конце 1961 г. Алехандро де Леон был убит полицией. По словам Луизы Франк, этот факт также способствовал радикализации MR-13. Как раз во время организации движения в конце 1961 г. Алехандро де Леон был убит полицией. По словам Луизы Франк, этот факт привел к радикализации MR-13. – Jonas y Tobis, 1976. p. 297.

<sup>37</sup> Марко Антонио Йон Соса родился в Исабале в 1929 г. Он был китайского происхождения – Debray, 1975. p. 270.

<sup>38</sup> «В сентябре 1962 г. делегация MR-13 отправилась на Кубу, и эта поездка ознаменовала решительный поворот в политической эволюции ее лидеров [...]. Когда они вернулись в свою страну в декабре 1962 г., они были уже не заго-

жение в Гватемале, в Сьерра-де-лас-Минас. Среди наиболее известных участников движения были: Луис Аугусто Турсиос Лима, Карлос Пас Техада, Аугусто Висенте Лоарка<sup>39</sup>, Луис Трехо Эскивель, Родольфо Чакон и Франсиско Франко<sup>40</sup>.

С 1962 г. повстанцы MR-13 требовали отставки Идигораса Фуэнтеса, но армия встала на его защиту, подавляя тогда же в марте-апреле того же года студенческую движение<sup>41</sup>. Именно тогда часть молодежного движения присоединилась к MR-13, которая вела вооруженную борьбу. MR-13 занимала радикальную позицию осуществления социалистической революции, то есть «она начала принимать марксизм как метод анализа и действия, а социализм как перспективу борьбы [...]. Эта трансформация [...] открыла путь для организации масс и, в свою очередь, изменила все его представление о партизанской войне и его отношениях с массами»<sup>42</sup>. Это изменение было продуктом анализа действительности: «Вот что случилось с нами, кто ввязался в вооруженную борьбу, мы пришли к выводу, что другого выхода, кроме социалистической революции, нет». И по словам Йона Сосы: «Вы не можете провести много времени, сражаясь с оружием в руках вместе с крестьянами, не став социалистом. Вооруженной революции ничего не остается, как встать на путь

---

ворщиками, а революционерами. Они думали уже не о заявлениях, а о партизанской войне» – Debray, 1975. p. 261:

<sup>39</sup> Аугусто Висенте Лоарка был подполковником гватемальской армии и одним из адъютантов свергнутого президента Хакобо Арбенса. Лоарка был убит в бою в середине 1965 г. в городе Гватемала.

<sup>40</sup> Figueroa Ibarra, 2006, pp. 142-143.

<sup>41</sup> «Мобилизацию возглавили студенты и их организация – Ассоциация студентов университетов (AEU). Они пользовались сочувствием и поддержкой всего населения, но студенческое руководство не обладало достаточным авторитетом и, прежде всего, у них не было четкой программы, чтобы заинтересовать и привлечь к активному участию большинство рабоче-крестьянского движения. Призыв AEU к всеобщей забастовке нашел отклик и поддержку населения, но он не смог организовать его для проведения забастовки и привести к свержению правительства». Gilly, 1986. p. 67.

<sup>42</sup> Ibid., p. 69.

социалистической революции»<sup>43</sup>.

В то время как MR-13 заняло более жесткую позицию, в 1963 г. некоторые из лидеров общественного движения стремились продвигать кандидатуру Хуана Хосе Аревало на пост президента, но США через ЦРУ сделали ставку на Энрике Перальта Асурдия, министра обороны в правительстве Идигораса, который пришел к власти 30 марта 1963 г., отменив Конституцию и ограничив всякую легальную политическую деятельность.

Это приспособление политических деятелей и контроль над властью со стороны военной касты были восприняты MR-13 как необходимость революционной борьбы, как выразился ее командир Йон Соса: «Мы намерены не победить правительство военным путем, а разложить его социально. Это значит создавать основы нового будущего правительства, которое придет на смену этому — правительства рабочих и крестьян. Наша герилья является социальным организатором: мы боремся с оружием в руках, но организуем крестьянские массы и рабочих города, которые свергнут капиталистическую диктатуру»<sup>44</sup>.

### Окончательные решения

Тем временем в Мехико члены LOM Давид Агилар Мора<sup>45</sup> и

---

<sup>43</sup> Gilly, 1986, pp. 85 y 92. Луиса Франк цитирует еще одно свидетельство Йона Сосы, в котором он подчеркивает, что MR-13 пришла к «выводу, что крестьяне вели себя таким образом, потому что они пытались привлечь нас к своему делу, они хотели, чтобы лидеры возглавили их борьбу». Jonas y Tobis, 1976. p. 296.

<sup>44</sup> Gilly, 1986. p. 70.

<sup>45</sup> Давид Агилар Мора (псевдоним Бруно или Мануэль) называл себя Сесаром Васкесом Барроном или Висенте Руисом Очоа, родился 29 декабря 1939 г. в Чиуауа, столице штата Чиуауа. Экономист. Он принес с собой многолетний опыт студенческой борьбы в различных левых организациях и на разных фронтах борьбы. Упоминается его преданность и лидерство в ЛОМ примерно в 1962 г., но к середине 1963 г. он был вступил в PORT и лично продавал печатный орган партии «Voz Obrera». В июне 1963 г. он был в городе Морелия, штат Мичоакан, чтобы политически организовать студентов из Студенческих домов. Комитет по делам политзаключенных факультета высших исследова-

его подруга Эунисе Кампиран<sup>46</sup> встретились с Хуаном Р. Посадасом, который приехал в Мексику, чтобы поддержать PORT. Ослепленные его харизмой, Эунисе и Дэвид буквально упали к его ногам. Кампиран и Агилар Мора также встретились с коллегой из Национальной школы политических и социальных наук UNAM Франсиско Амадо Гранадосом<sup>47</sup>, который оказался гватемальцем, который входил в герилью Йона Сосы. Его пребывание в Мексике было якобы связано с неким бизнесом<sup>48</sup>, но

---

ний Мичоаканского университета выразил протест полицейским властям в связи с его задержанием. Его освободили, но приказали покинуть организацию. С 1961 г. он был троцкистским студенческим лидером в Национальной школе экономики UNAM, где возглавлял «Группу Красные и черные». – “Antecedentes de David Aguilar Mora”, DFS, México, 21 diciembre 1965 // AGNM/FGGIPS, caja 2966-B, exp. s/n.

<sup>46</sup> Эунисе Кампиран Вильканья была молодой студенткой университета, родившейся в Толуке, штат Мехико, и учившейся в начале 60-х годов в Национальной школе политических и социальных наук UNAM. Её семья и окружение принадлежали к среднему классу. Она была известна своим умом, целеустремленностью и политической активностью. В 1961 г. Эунисе познакомилась с Дэвидом Агиларом Мора, студентом-экономистом с харизматическими качествами и природным лидерством. Эунисе присоединилась к политической группе Дэвида Агилара Мора, и очень скоро оба образовали пару, и вскоре «они поженились на простой церемонии в сопровождении нескольких родственников и друзей». Любовь и революция были решающими и определяющими факторами в личной жизни Эунисе. Таким образом, они образовали солидарную и воинственную пару, идеальную пару для тех лихорадочных дней. – “Antecedentes de David Aguilar Mora”, DFS, México, 21 diciembre 1965, // AGNM/FGGIPS, caja 2966-B, exp. s/n; Aguilar Mora, “Mi hermano David”, p. 5.

<sup>47</sup> Йон Соса связался с Амадо Гранадосом, «чтобы отправить партию оружия, находящегося за границей, в горы. Операция была проведена оперативно и качественно». – Debray, 1975. p. 269. Alexander, 1991. p. 611. Этот автор упоминает, что Гранадос служил агентом Фиделя Кастро в попытке привлечь гватемальских коммунистов к партизанской войне. После разрыва со стратегией Кастро Гранадос напрямую связался с мексиканскими посадистами и был связным с Йоном Сосой.

<sup>48</sup> Франсиско Амадо Гранадос состоял в романтических отношениях с Алисей Эчеверрией — двоюродной сестрой политика Луиса Эчеверрии Альвареса,

на самом деле он действовал в интересах его организации – MR-13. Гранадос признался Агилару Море и Кампирану, что он действовал в Мексике в качестве связной партизан своей страны. Он представил своим собеседникам либертарианскую страсть и свое интернационалистское чувство. Гранадос станет тем связующим звеном, который, как ожидал Посадас, свяжет PORT с латиноамериканскими партизанскими движениями. Гранадос и Посадас хорошо взаимодействовали друг с другом, и вскоре после этого Гранадос решил присоединиться к PORT, не выйдя из MR-13. Именно в этот период, в 1963 г., обе организации были связаны соглашением<sup>49</sup>.

---

потом они поженились. В своих мемуарах он рассказывает, как познакомился с ним, как они создали успешную компанию и как они относились к крупной буржуазии в Мексике и Гватемале, и даже о своей академической деятельности, когда изучал социологию в UNAM. Она также дает свою версию того, как они с Гранадосом радикализировались и заняли критическую позицию против системы и статус-кво. Его тон в повествовании довольно небрежный и даже поверхностный, но он дает интересные данные о том, как Гранадос во время своих неоднократных поездок в Гватемалу установил контакт с друзьями и одноклассниками по школе, которые оказались молодыми военными офицерами, и как, впечатленный их идеализмом, он решил присоединиться к партизанам, которых они возглавляли. Автор упоминает о том, как передвигалось руководство MR-13 (совершая поездки в Мексику) и о контактах, которые у него были для сбора средств в Мексике. Он также упоминает о пребывании Гранадоса на Кубе, получении поддержки и финансирования от Фиделя Кастро и Че Гевары на общую сумму триста тысяч долларов. Фактически, уже участвовавшая в MR-13, Алисия выполняла задания курьера и выступала прикрытием для Амадо, Йона Сосы и других лидеров. Обосновавшись в Гватемале, Алисия и Гранадос долгое время оставались на партизанском городском фронте, пока не ликвидировали свой бизнес в Мексике и окончательно не уехали в Гватемалу. Но Алисия так и не простила Гранадосу его связи с троцкистами, хотя она упоминает о встрече, состоявшейся в Мексике, на которой она и Гранадос посещали школу кадров PORT. Она описывала Гранадоса как пешку руководства посадистов. См.: Echeverría, 1986. pp. 121-154.

<sup>49</sup> Некоторые предвзятые авторы, по словам Джилли, называли включение троцкистов в MR-13 инфильтрацией, проникновением. Джилли утверждал,



## Между двумя партизанскими опытами

Соединив усилия в революционной борьбе, PORT и MR-13 действовали совместно вооруженными средствами во имя социалистической революции в этой центральноамериканской стране. Избранный ими путь партизанской войной. Например, Эунисе Кампиран и Давид Агилар Мора не слишком долго думали об этом и порвали с LOM. Их товарищи спрашивали о причинах и были против его отъезда. Никому, даже его родному брату Мануэлю Агилару Море, лидеру LOM, не удалось изменить его решение. В начале 1963 г. Дэвид уже редактировал газету PORT «Voz Obrera». Вскоре после этого они соединили «свою судьбу с судьбой гватемальской революции», сделав радикальный поворот в своей жизни<sup>50</sup>.

В Гватемале MR-13 хорошо приняло Кампиран и Агилара Мору, а также Фелипе Гальвана, Эваристо Алдану и Адольфо Джилли, потому что через Гранадоса его руководство уже заранее знало о решении посадистов. И Гранадос, и Йон Соса увлекались троцкистскими идеями и сочетали их со стратегией партизанской борьбы, то есть речь шла «не только о бойцах в горах, но и о тесном союзе с борьбой городского пролетариата»<sup>51</sup>.

Троцкистская модель предлагала MR-13 стратегию партизанской войны, эффективность которой должна измеряться появлением «органов двоевластия масс против капиталистической власти», то есть они должны создавать органы двоевластия, смысл которых заключался в том, чтобы «захватывать земли и обрабатывать их как свои, занимать заводы и организовывать их работу, контролировать целые районы, где наладить жизнь – это и есть двоевластие», – и поэтому эти органы, будь то подпольные или открытые, должны быть созданы<sup>52</sup>.

---

что «это было не тайное «проникновение», а открытая интеграция, согласованная с руководством MR-13». – Gilly, 1986. p. 117. Об отношениях PORT и MR-13, см.: Bustamante, 2020. pp. 423.

<sup>50</sup> Aguilar Mora, “Mi hermano...”, documento inédito, pp. 6-7.

<sup>51</sup> Ibid., p. 7.

<sup>52</sup> Posadas J. “Crear los órganos de doble poder”, Revista Marxista

Под влиянием посадистов MR-13 порвало с гаванским режимом и разработало свою программу при поддержке PORT. Эта программа призывала массы к борьбе за власть: «свергать капитализм, занимать фабрики, устанавливать рабочий контроль, фабрично-заводские комитеты, призывать к крестьянской революции, организовывать рабоче-крестьянский союз». В феврале 1966 г. MR-13 заявила о присоединении к посадистскому IV Интернационалу<sup>53</sup>.

Посадас одобрял деятельность его группы PORT в Гватемале<sup>54</sup>. В этой связи он заявил: «MP-13 смогла развиваться, потому что она была преобразована в организованное движение с программой социалистической революции, став партией. И его функция не только партизанская, но и организующая массы деятельность, которые борются за демократические требования, за заработную плату, за занятие земли, за трудовые права, права профсоюзов и в то же время борются против империализма»<sup>55</sup>.

В этом тоне Посадас предлагал поощрять восстания в Гватемале, выступая при этом за рабоче-крестьянское правительство. Он придавал большое значение партизанской борьбе и созданию крестьянских и рабочих ополчений как части перманент-

---

Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, número 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto 1966, // AGNM/FDGIPS, caja 2957-B, exp. s/n.

<sup>53</sup> “La función de las guerrillas en las luchas por el poder obrero” de J. Posadas, adoptado como Resolución en la Reunión Ampliada del SI de la IV Internacional de febrero de 1966, Revista Marxista Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, número 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 2957-B, exp. s/n.

<sup>54</sup> “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly. Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) IV Internacional” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n.

<sup>55</sup> “La función de las guerrillas en las luchas por el poder obrero” de J. Posadas, adoptado como Resolución en la Reunión Ampliada del SI de la IV Internacional de febrero de 1966, Revista Marxista Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, número 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 2957-B, exp. s/n.

ной революции, как он её понимал<sup>56</sup>. И для того, чтобы подтолкнуть созревание революционных условий, PORT сиремилась побудить Гватемальскую студенческую ассоциацию (АЕУ) «опубликовать заявление, призывающее к вооруженной борьбе»<sup>57</sup>.

### Герилья: её победы и ограниченности

Задачи подпольной работы Кампирана и Агилара Моры были сосредоточены на городских связях в городе Гватемала с партизанским фронтом в сельских районах, состояли в постоянной связи с Гранадосом, который стал командующим городских партизан. Их цель состояла в пропагандистской работе. Они также заботились о повседневных делах, таких как «рубить дрова и приносить воду в горах или печатать на mimeографе, готовить еду или раздавать листовки в городе»<sup>58</sup>. При этом они получали разные задания от МР-13<sup>59</sup>.

Гальван, со своей стороны, отвечал за приобретение оружия для партизан благодаря международным контактам PORT. Тем временем, Альдана перевел партизанские группы под командование Йона Сосы в Партизанском фронте «Александро де Леон». Задачи Джилли были сосредоточены на сопровождении отрядов МР-13, чтобы писать газетные статьи и пропагандировать позиции партизан в Гватемале. В дополнение к выполнению функций координатора и связующего звена Латиноамериканского бюро посадистов.

Посадисты также укрепили свои сети распределения оружия в городах для усиления городского фронта, чем занимались

---

<sup>56</sup> Carta de J. Posadas en Boletín interno “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly. Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) IV Internacional” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n.

<sup>57</sup> Ana María Rodas, “Muerte de un guerrillero (texto de una entrevista hecha a César Montes, cuyo nombre verdadero es Julio César Macías) // El Periódico, [www.literaturaguatemalteca.org/montes1.htm](http://www.literaturaguatemalteca.org/montes1.htm).

<sup>58</sup> Gilly, 1986. p. 120.

<sup>59</sup> Gilly, 1986. p. 12.

Кампиран и Агилар Мора<sup>60</sup>. Их задача состояла в том, чтобы согласовать действия сетей крестьянского ополчения в сельской местности со стратегией и тактикой, сформулированными для городской герильи. «В последующие месяцы партизанам удалось довольно успешно продвинуться по всей северо-восточной части страны [...]. Между тем, благодаря эффективной работе в пропагандистском и городском тыловом секторах, особенно в городах Сакапа и Гватемала, мексиканцы PORT сумели завоевать доверие Йона Сосы и даже стали участвовать в руководстве движения. Кроме того, благодаря своим международным контактам и опыту работы в рабочем и студенческом движении, троцкисты предоставили партизанам новые средства доступа социальной поддержки и финансирования, которые ранее можно было получить только через Гватемальскую партию труда»<sup>61</sup>.

Приход PORT в MR-13 породило беспрецедентный опыт. Суть этого сотрудничества проявилась в горах и в районах действий гватемальских герильи Йона Сосы и Эваристо Алданы, которые так обратились к крестьянам: «Вы видите нас здесь с оружием [...]. Мы боремся за землю, чтобы каждый крестьянин владел землей, на которой он работает, и не должен будет больше платить арендную плату и налогов помещикам. Но мы не собираемся завоевывать землю в одиночку. Вы должны завоевать её вместе с нами. Мы поможем вам нашим оружием, но вы должны организовать и подготовиться к занятию земли»<sup>62</sup>.

Для Адольфо Джилли основной предпосылкой, с которой начинали революционеры, было то, что этого недостаточно «просить оружие: вы должны уже его иметь, вы должны организовать с оружием в руках [...]. В Гватемале никому не надо убеждать крестьянство в этом: надо только предложить им пути

---

<sup>60</sup> De Pablo, "A la izquierda del margen: los trotskismos en México...", documento inédito, pp. 38-39.

<sup>61</sup> Ibid., pp. 31, 32, 34, 37. Gilly, "The guerrilla movement in Guatemala", Monthly Review. An independent Socialist Magazine, vol. 17, núm. 2, Nueva York, junio 1965 // AGNM/FDGIPS, v. 2957, exp. s/n.

<sup>62</sup> Gilly, 1986. p. 71.

и методы достижения этого. Выполняя эту задачу, крестьянин пойдет в горы, сражаясь и организуя партизан MR-13. И его программа – правительство рабочих и крестьян, опирающееся на вооруженный народ, организованный в комитеты, союзы и коммуны – имеет огромный отклик, потому что он защищает её с оружием в руках и потому что она основана на коллективном, неизгладимом, окончательном опыте масс на протяжении всего предыдущего этапа гватемальской революции»<sup>63</sup>.

Посадисты также видели, что MR-13 склоняется к более активной позиции революционного авангарда. Его орган под названием «Revolución Socialista», издававшийся с середины 1964 г., распространялся троцкистами на территории Гватемалы, и каждый выпуск, в общей сложности двадцать, распространялся в партизанских лагерях для чтения и обсуждения коллективно, потому что он рассматривался «как коллективный политический инструмент организации», а также для установления «прочной политической связи между партизанскими силами и городским населением». Его линия была политическим выражением посадистского IV Интернационала, с анализом международных проблем и гватемальского контекста, а также «по проблемам организации рабочего и крестьянского движения»<sup>64</sup>.

Уже с первого номера «Revolución Socialista» «MR-13 определила партизанскую войну как ускоритель для формирования двоевластия»<sup>65</sup>. Адольфо Джилли подтвердил эту позицию: «В течение нескольких недель, когда мы были в горах, партизанская группа, в которой мы шли – один из партизанских патрулей, которые действовали в разных районах на северо-востоке Гватемалы, [...]много беседовали с крестьянами. Мы увидели, как обстоят дела у организации в районах, где партизаны прошли недели или месяцы до этого [...]. Куда бы мы ни попадали, вели революционную пропаганду, центром которой был призыв к крестьянам: «организовуйтесь». Такова задача партизанских

---

<sup>63</sup> Gilly, 1986. p. 62.

<sup>64</sup> De Pablo, op. cit., p. 38; Gilly, 1986. p. 121.

<sup>65</sup> Jonas y Tobis, 1976. p. 302.

патрулей. Численность его членов варьируется: иногда больше, иногда меньше, в зависимости от потребностей и возможностей вооруженных столкновений»<sup>66</sup>.

В декабре 1964 г. во время Конференции Сьерра-де-лас-Минас было принято политическое заявление MR-13 – «Декларации Сьерра-де-лас-Минас». Оно было принято при участии Луиса Турсиоса Лимы и других делегатов Партизанского фронта Эдгара Ибарры, которые встретились с лидерами Фронта Алехандро де Леона, в том числе с Йоном Сосой и Альданой, а также с членами их городской организации: Гранадосом, Лоаркой, Агиларом Морой и Адольфо Джилли. Декларация, помимо того, что стала определяющей программой MR-13, раскрыла значение повстанческой армии как военного и политического авангарда революции<sup>67</sup>. С этими целями MR-13 и PORT разделяли политическую стратегию, требуя от своих бойцов мужества и самопожертвования, как в рутинных задачах, так и в собственно военно-политической работе, как они были основой внутренней партизанской структуры, социальная база которой на 90% состояла из крестьян. Там было около 300 вооруженных бойцов и несколько тысяч сочувствующих. Внутренний управленческий порядок организации, концептуализированный как центр стратегии, опирался на Фронт Алехандро де Леона: «Этот центр составляет директорию [...], которая обеспечивает военно-политическое руководство фронтом. Затем мы организуем «группы», в которых каждый член «центра» действует в своей «группе» и несет за нее ответственность. Лидер «группы» ротируется. При организации «группы» мы учитываем такие факторы, как уровень образования ее членов, уровень политической дискуссии и военный потенциал. [Он стремился] к величайшей решимости двигаться вперед, к высочайшей степени ответственности и к сохранению коллективного духа»<sup>68</sup>.

Эти группы, о которых шла речь, были не чем иным, как так называемыми комитетами, и их так и понимали Альдана и

---

<sup>66</sup> Gilly, 1986. p. 70.

<sup>67</sup> De Pablo, op. cit., pp. 38-39, у Gilly, 1986. p. 122.

<sup>68</sup> Gilly, 1986. pp. 96-97.

Джилли: «Мы расширяем комитеты, потому что они являются основой крестьянской власти. [...]. Но эта власть не работает в одиночку, она должна опираться на партизан. И мы, партизаны, должны полагаться на эти комитеты. Партизаны похожи на партию, которая руководит, но мы также организуем MR-13 в крестьянской среде, в комитетах, чтобы они придавали им политическую жизнь [...]. Для целей, которые мы ставим перед собой, необходима социалистическая программа. Без программы мы не смогли бы организовать комитеты или что-то в этом роде. Комитет является формой организации борьбы, единым фронтом, а также зародышем органов власти масс, и комитет имеет классовый характер»<sup>69</sup>.

Эти соображения были высказаны на основе троцкистских тезисов о двоевластии<sup>70</sup>. В этот период стало очевидным влияние PORT на MR-13, и, как заявил Йон Соса: «Решающий поворот в нашем движении произошел, когда мы приняли программу социалистической революции», — отрицая революционную роль гватемальской буржуазии и превознося роль пролетариата. Таким образом, партизанские действия MR-13 будет использовать как «наиболее подходящий метод борьбы, как более радикальный и насильственный, чем такие как всеобщая забастовка и городское восстание»<sup>71</sup>.

Посадистское MR-13 не было однородным. Партизанское крыло под командованием Турсиоса созвало конференцию единства в марте 1965 г., но Йон Соса не принял участия. Затем Турсиос отделился от MR-13 и воссоздал так называемые Повстанческие вооруженные силы (*Fuerzas Armadas Rebeldes* —

---

<sup>69</sup> Gilly, 1986. p. 100.

<sup>70</sup> Луиса Франк отмечает, что MR-13 «начиналось с создания органов двоевластия, с формирования крестьянских комитетов в каждой деревне, которые оспаривали реальную власть военных и заместителей мэров, а правосудие вершилось вне рамок буржуазных судов. К концу 1966 г. MR-13 утверждало, что организовало 500 семей в комитеты поселков. Движение действовало в районе, где большинство составляли мелкие землевладельцы-ладино (креолы), которые долгое время боролись против латифундистов, пытавшихся захватить их земли для скотоводства. — Jonas y Tobis, 1975. p. 302.

<sup>71</sup> Gilly, 1986. p. 83.

FAR)<sup>72</sup>. Точно так же MR-13 не смогло оценить ни способность противостояния гватемальской армии, ни геополитику региона, контролируемого США<sup>73</sup>. Также не видело ограниченности своих походов, недооценивая своего противника. Доказательством тому служат хвастливые высказывания самого Йона Сосы: «Нас вдохновляло то, как крестьяне восприняли нашу программу, которая прошла испытание массами, и отсюда нас уже никто не сдвинет. А кроме того, какое нам дело до того, что говорит буржуазия? Буржуазия против нас! Или вы видели какого-нибудь буржуа, который поддерживает тех, кто ходит по горам и поднимает крестьян на восстание? А какая сила у национальной буржуазии? В Гватемале у нее нет силы. И поскольку мы здесь, в горах, ведем вооруженную борьбу, она более чем когда-либо объединена против нас с империализмом»<sup>74</sup>.

### Кубинская позиция

Отношения между MR-13 и PORT привели к тому, что Фидель Кастро, основываясь на документах сталинистского крыла Коммунистической партии Кубы<sup>75</sup>, выступил против троцкизма

---

<sup>72</sup> Луиса Франк утверждает: «После Конференции Единства были сформированы «новые» FAR, включающие все старые организации, кроме MR-13. В ответ на критику ПГТ согласилась более активно участвовать в войне. Механизмом для достижения этой цели был Комитет революционного руководства (Comité de Dirección Revolucionaria – CDR) [...]. Программа второй FAR сохранилась в документе под названием «Объединять и организовывать массы, развивать народную войну» (Jonas and Tobis, 1975. pp. 304-305) и в «Документы. Гватемала», где говорится, что вторые FAR состоят из Партизанского фронта Эдгара Ибарры, Молодежи ПГТ и региональных групп старого FAR, которые подчинялись коллективному руководству коллектива в лице Временного центра революционного руководства.

<sup>73</sup> Gilly, 1986. pp. 89-90.

<sup>74</sup> Gilly, 1986. pp. 83-84.

<sup>75</sup> Текст Бласа Рока «Троцкистская клевета не может запятнать кубинскую революцию», первоначально появился в кубинском издании «Социалистическая революция». Джозеф Хансен, руководитель IV Интернационала и редактор еженедельной газеты «The Militant», выступил с критикой обвинений Рока в



в заключительной речи в Гаване 15 января 1966 г. на конгресса Первой конференции солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, так называемого Триконтинентала<sup>76</sup>. Кастро осудил латиноамериканский троцкизм, говоря об отношениях между MR-13 и посадистами, утверждая, что они проникли в гватемальскую организацию, потому что были агентами империализма, который «использовал одну из самых изощренных тактик для ликвидации революционного движения, которая заключалась в том, чтобы внедрить в него агентов IV Интернационала, которые из-за политического невежества главного лидера этого движения заставили его принять не что иное, как эту несуряцицу, эту антиисторическую, мошенническую вещь, которая исходит от элементов, которые, как доказано, находятся на службе империализма янки, я говорю о программе IV Интернационала»<sup>77</sup>.

Команданте Кастро прямо указал на Джилли как на «известного теоретика троцкизма [...], который время от времени позирует среди других американских интеллектуалов в журнале «Monthly Review», обвинив его в «подлости»<sup>78</sup>. Возмущенный ответ Джилли был быстрым и воспроизведен в «Arauco» и «Marcha»<sup>79</sup>. Со своей стороны, Посадас подчеркнул, что Кастро должен был «публично выступить с нападками против Движе-

---

статье «Троцкизм против сталинизма в кубинской революции». Оба документа воспроизведены в «Cuarta Internacional», органе Международного исполнительного комитета IV Интернационала, (No. 6, México, Ediciones Saeta, agosto 1966, 170 p.). Даниэль Гайдо и Констанца Валера провели тщательное исследование нападков кубинского режима на посадистский троцкизм. –Historia del Socialismo Internacional, 2020. pp. 657-709.

<sup>76</sup> Arreola Azmitia R. “Los acuerdos de Paz en Guatemala. ¿Se acabó la guerrilla en Centroamérica?”, en Panorama Internacional, número 6, en [www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620](http://www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620).

<sup>77</sup> Castro Ruz F. 1966; Hansen, 1978, p. 26. Нападки Кастро были отвергнуты в американских и аргентинских изданиях журнала «Monthly Review». Объединенный секретариат IV Интернационала опубликовал открытое письмо, а в Мексике руководство LOM осудило заявления кубинского лидера.

<sup>78</sup> Gaido y Valera, 2016. p. 330.

<sup>79</sup> Gilly, 1966.

ния 13 ноября, потому что он чувствует его вес [...]; он видит значение февральских [1966 г.] резолюций MR-13, резолюций, в которых они присоединяются к IV Интернационалу»<sup>80</sup>. Между тем, кубинская позиция, выраженная Кастро, лишила части поддержки MR-13 за его союз с PORT. В конечном счете эта ситуация сыграла негативную роль как в Гватемале, так и в ситуации всего латиноамериканского контекста.

### Гибель и смерть без конца

Лидеры MR-13 и PORT были убеждены, что их борьба разрушит диктатуру, установленную в Гватемале<sup>81</sup>. Однако президент Энрике Перальта Асурдия разработал в 1965 г. стратегию, «направленную против права на свободу, личную неприкосновенность и жизнь политических лидеров, членов PGT и MR-13»<sup>82</sup>.

Участие ЦРУ в антиповстанческих действиях в рамках так называемой операции «Зачистка» было решающим. Рассекреченные документы Госдепартамента США свидетельствуют о «прямом участии правительства США в произвольных задержаниях, пытках, исчезновениях и казнях, которые имели место в то время»<sup>83</sup>. Фактически, «в той мере, в какой повстанцы рас-

---

<sup>80</sup> J. Posadas en Boletín interno “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly. Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) IV Internacional” // AGNM/FDGIPS, caja 2966, exp. s/n. Посадас ранее уже бросил вызов кубинцам, заявив в конце 1965 г., что Че Гевара был убит на Кубе, а Фидель Кастро скрыл этот факт.

<sup>81</sup> 9 февраля 1965 г. MR-13 казнил военного атташе США полковника Гарольда Хаузера. В мае того же года они казнили полковника Эрнесто Молину Арреагу, помощника министра обороны. А в период с ноября по декабрь 1965 г. организация осуществила несколько похищений богатых людей с целью получения средств для движения. Перальта Асурдия объявил осадное положение после казни Хаузера. —Jonas y Tobis, 1975. p. 307.

<sup>82</sup> Gilly, 1986. p. 98.

<sup>83</sup> “Caso ilustrativo no. 68. Los 28 desaparecidos de 1966” // Guatemala: Memoria del silencio, anexo 1, volumen 1, Comisión para el esclarecimiento histórico (CEN), pp. 4 y 8, en

ширяли свои операции, военная диктатура принимала все более террористический характер» посредством государственного насилия, которое стремилось погрузить людей в молчание и бессилие<sup>84</sup>. В то же время диктатура строила псевдодемократический фасад, санкционировав новую конституцию в сентябре 1965 г. и назначив выборы президента на март 1966 г.<sup>85</sup>

8 декабря 1965 г. гватемальская полиция схватила Давида Агилара Мора. Еще в мае он был арестован в Тапачуле, штат Чьяпас, при попытке въехать в Мексику с гватемальским паспортом. Его доставили в Мехико, допрашивали и пытали в мексиканской полицией. Но он не дрогнул и снова уехал в Гватемалу с документами журналиста. Агилар Мора так и не вернулся в Мексику. Он был убит на военной базе Сакапа, но сначала его пытали, чтобы он признался в похищениях, совершенных в столице Гватемалы<sup>86</sup>.

В мае 1964 г. в Гватемале был арестован Фелипе Гальван Бартолини. Но гватемальские власти не смогли доказать его участие в партизанской деятельности, и он был депортирован в Мексику<sup>87</sup>. Со своей стороны, мексиканское правительство позволило гватемальскому сделать это и было прекрасно осведомлено о подробностях дела, включая пытки, которым подвергся Агилар Мора, местонахождение которого не было известно его

---

<http://shr.aaas.org/guatemala/ceh/mds/spanish/anexo1/vol1/no68.html>

<sup>84</sup> Figueroa Ibarra, 2004. pp. 50-51.

<sup>85</sup> Jonas y Tobis, 1975. p. 307.

<sup>86</sup> “Antecedentes de David Aguilar Mora”, México, D.F, 21 de diciembre de 1965 // AGNM/FDGIPS, caja 2966-B.

<sup>87</sup> См. заявление Марии дель Пилар Маседа де Гальван, жены Фелипе, которая заявила Фернандо Гутьерресу Барриосу, что она была членом PORT. – AGNM/FDGIPS, caja 2969-A. Rubén Arreola Azmitia, “Los acuerdos de Paz en Guatemala. ¿Se acabó la guerrilla en Centroamérica?” // Panorama Internacional, número 6, p. 3, en [www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620](http://www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620). Автор утверждает, что Гальван был убит в Гватемале, но это не так. Он жил в Мексике, вдали от троцкизма и погиб в результате несчастного случая вместе с крестьянским лидером PRI Альфредо В. Бонфилом. – De Pablo, op. cit., pp. 38-39 y 42.

коллегам и родственникам<sup>88</sup>.

Была организована кампания, чтобы его представили живым. Еще 25 декабря 1965 г. PORT активизировал свои усилия по спасению его жизни (были собраны подписи для отправки телеграмм в посольство Гватемалы в Мексике и правительству Гватемалы, в различных средствах массовой информации были опубликованы протесты). Все было бесполезно; казнь, вероятно, была проведена до 20 декабря вторым лейтенантом Карлосом Крусом по прозвищу «эль серручо» и агентами Сезаром Геррой Моралесом и Ригоберто Гарсией по прозвищу «эль гато» по приказу Карлоса Араны Осорио, начальника военной полиции. Тело Агилара Мора было сброшено в море с вертолета<sup>89</sup>.

Этими преступными действиями военные начали охоту на членов PORT и на руководство MR-13<sup>90</sup>. Силы, которыми якобы располагал партизанский отряд, были очень быстро рассеяны<sup>91</sup>. В преддверии выборов в марте 1966 г., на которых президентом Гватемалы стал лидер по репрессиям Хулио Сесар Мендес Монтенегро<sup>92</sup>, и между 2 и 5 марта «произошел захват и

---

<sup>88</sup> Мария де лос Анхелес Магдалено Карденас подчеркивает: «... Очень примечательный случай с Давидом Агиларом Морой, исчезнувшим в 1966 г. Комиссия по расследованию дел Гватемалы требовала прояснить его судьбу. В Федеральном департаменте безопасности в документах говорится о том, что случилось с ним и мексиканцем, участвовавшим в «Движении 13 ноября» в Гватемале. Они были арестованы в этой стране. Для меня этот документ исключительный и страшный. В нем я впервые прочитала слово «пытка» в официальном документе, в данном случае подписанном Фернандо Гутьерресом Барриосом». *Entre la memoria y la justicia*. 2005, p. 224.

<sup>89</sup> Aguilar Mora, “Mi hermano...”, documento inédito, pp. 9 y 11.

<sup>90</sup> Reporte de la DGIPS. México, D.F., 18 de junio de 1966 // AGNM/FGDIPS, caja 1573-B.

<sup>91</sup> “Antecedentes de Federico Rivera Rivera (a) ‘El Rocco’ o ‘Mario’”, México, D.F., 26 de abril de 1966, // AGNM/FGDIPS, vol. 2969-A.

<sup>92</sup> Когда Мендес Монтенегро выдвинул себя в качестве кандидата в президенты, члены PGT и других организаций поверили в его предвыборные обещания и призвали голосовать за него, демобилизовав свои политические силы под предлогом того, что он предлагает «демократический» гражданский режим.

последующее исчезновение лидеров и членов PGT, MR-13 и FAR». Приказ «казнить жертвы» были переданы полковнику Масимо Сепеде полковником Рафаэлем Арриагой Боске<sup>93</sup>, заместителем министра обороны, с одобрения министра внутренних дел полковника Максимилиано Серрано.

Эунисе Кампиран, которая была беременна, была арестована 6 марта «вместе с более чем 30 руководителями MR-13 и Гватемальской партии труда в ходе так называемой резни в Сакапе» или «резни 28-ми». Их варварски пытали, а тела сброшены в море. Вместе с Эунисе были казнены Ирис Йон Серна (племянница Йона Соса), которая сотрудничала с MR-13, Франсиско Амадо Гранадос; Фернандо Арсе Беренс, член PGT, хотя и связанный с MR-13 (он только что вернулся из Мексики после изучения международных отношений в El Colegio de México), Виктор Мануэль Гутьеррес, секретарь PGT<sup>94</sup>, Леонардо Кастильо Флорес, коммунист и крестьянский лидер, и несколько дру-

---

Они не увидели связь Мендеса Монтенегро с военным руководством: «Последовавшая за этим кровавая бойня была ужасающей, и революционным организациям пришлось терпеливо восстанавливать свои силы и социальную структуру поддержки почти с нуля». Соображения Джилли в «El petate del muerto» – *La Senda de la Guerrilla. Por todos los caminos*. No.2, p. 203. Луиса Франк заявляет: «Было три кандидата в президенты: два полковника и один гражданский. Гражданский Марио Мендес Монтенегро из Революционной партии (ПР) был найден мертвым в своем доме 31 октября 1965 г. ПР выбрала своим кандидатом его брата Хулио Сезара Монтенегро, который был лидером во время Октябрьской революции 1944 г. и директором юридической школы [...]. Он неоднократно давал обещания начать переговоры с партизанами. Все эти факторы в совокупности обеспечили ему значительную народную поддержку, а также способствовали путанице, которая уже существовала среди левых в отношении выборов, особенно внутри PGT, которая рассчитывала на переиздание нового националистического демократического правительства. – *Jonas y Tobis*, 1975. pp. 307-308. Дебре утверждал, что Марио Мендес Монтенегро «был убит тайной полицией режима» – *Debray*, 1975. p. 275.

<sup>93</sup> “Caso ilustrativo no. 68. Los 28 desaparecidos de 1966”, // *Guatemala: Memoria del silencio*, anexo 1, volumen 1, p. 6.

<sup>94</sup> Aguilar Mora, “Mi hermano...”, documento inédito, pp. 8-9, y De Pablo, op. cit., p. 41.

гих, всего 35 человек<sup>95</sup>. «Это стало первым случаем массового насильственного избирательного избиения в истории государственного терроризма в Латинской Америке и предвещало механизмы закрытия политических пространств, которые станут обычным явлением в последующие годы»<sup>96</sup>.

Анхель Кампиран, отец Эунисе, и её младший брат Хорхе Агилар Мора прибыли в Гватемалу в поисках пары, но получили только унижение от гватемальской полиции и мексиканского посла в Гватемале<sup>97</sup>.

В те годы в Гватемале сочетались расизм и антикоммунизм<sup>98</sup>, а также культура террора, навязанная олигархией, которая дала вооруженным силам карт-бланш на её террористиче-

---

<sup>95</sup> Ibarra, 1985, p. 455; “Antecedentes de David Aguilar Mora”, DFS, México, 21 de diciembre de 1965 // AGNM/FDGIPS, caja 2966-B, exp. s/n. «Более того, было показано, что товарищи, убитые в апреле в Гватемале убийцами Перальты Асурдии, были переданы (за исключением Давида Агилара, на которого донес один из его товарищей) руководством Гватемальской партии труда по подстрекательству и совету Бласа Рока и Карлоса Рафаэля Родригеса», - заявление одного троцкиста, не названного по имени, на митинге за объединение различных групп мексиканских левых 29 октября 1966 г. См.: AGNM/FDGIPS, caja 2966. Также есть свидетельство Рауля Диаса Рамиреса, арестованного вместе с «группой 20-ми». –Figueroa Ibarra, 1999, pp. 46-61. Из показаний Диаса Рамиреса известна часть аргументов Гранадоса против его похитителей, «чтобы избежать пыток и ликвидации». В качестве членов MR-13, которые также были заключены в тюрьму в этой группе из 28 человек, Фигероа упоминает Марко Тулио Ликона, Хосе Леона Меду, Бальбино Сосу и Карлоса Барильяса Сосу. Фигероа ошибочно утверждает, что Давид Агилар Мора входил в эту группу арестованных. Есть показания солдата Марио Хулио Руано Пинсона, который был причастен к убийствам. См.: Galeano, 1967, pp. 59-61.

<sup>96</sup> “Caso ilustrativo número 68. Los 28 desaparecidos de 1966”, ya citado, y “Orígenes del enfrentamiento armado (1962-1970)”, Capítulo I, p. 12, y anexo I, volumen 1 // Guatemala: Memoria del silencio, Comisión para el esclarecimiento histórico (CEH), en <http://shr.aaas.org/guatemala/ceh/mds/spanish/cap1/orig.html>.

<sup>97</sup> De Pablo, “A la izquierda del margen...”, documento inédito, p. 42, y Aguilar Mora, “Mi hermano...”, documento inédito, p. 10; Aguilar Mora, 1990, pp. 26-27.

<sup>98</sup> López Villatoro, s.p.i., p. 9.

скую деятельность. «Внесудебные казни, пытки и насильственные исчезновения были признаны законными, применяемые ко всем, кто стремился свергнуть диктаторский порядок [...]. Сочетание культуры террора с идеологией Холодной войны привело к легитимации авторитарного порядка, основанного на терроре»<sup>99</sup>.

### Тюрьма, но борьба продолжается

После того, как правительство Гватемалы поделилось информацией с мексиканцами, 24 апреля 1966 г. в Мехико были арестованы несколько членов PORT. Первым был арестован Адольфо Джилли<sup>100</sup>, который вернулся в Мексику всего пятнадцать дней назад после того, как покинул Гватемалу 8 декабря 1965 г. и проехал транзитом через Южную Америку и Италию<sup>101</sup>. Также были арестованы Оскар Фернандес Бруно и его жена Тереса Конфрета, а также Ислак Карранса, Сапата Мускис, Гарсес Эстрада и братья Варгас Сальгеро<sup>102</sup>. Франсиско Кольменарес содержался под стражей до 24 января 1969 г.<sup>103</sup> Помимо задержания, полиция изъяла документы, компрометирующие адреса, деньги и оружие<sup>104</sup>.

---

<sup>99</sup> Figueroa, 2004. p. 60.

<sup>100</sup> См. текст Джилли, озаглавленный «Политическая защита», который представляет собой его аргументы защиты, представленные в суде Мехико 7 октября 1969 г., через три года после его ареста и приговора к 6 годам и трем месяцам тюрьмы. – Gilly, 1986. pp. 213-228.

<sup>101</sup> Bustamante, 2020. p. 431.

<sup>102</sup> “Grupos Trotskistas” // AGNM/FDGIPS, caja 1974, exp. s/n, y “Síntesis de las actividades subversivas del grupo denominado Partido Obrero Revolucionario o Cuarta Internacional de filiación Trotskista” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-B, exp. s/n.

<sup>103</sup> AGNM/FDGIPS, caja 2957-D.

<sup>104</sup> Джилли ссылается на «дни и ночи пыток, которые Федеральное управление безопасности применяло, и следы ударов, когда предстали перед судьей нижней инстанции, и которые этот судья видел и игнорировал, как тогда их видел тот человек, который сидит там, представляющий Государственное министерство». Gilly, 1983. p. 215.

В письме от июня 1966 г. Посадас описал значение этих арестов не только для PORT, но и для Латиноамериканского бюро<sup>105</sup>, заключив, что «наша способность к организации бесконечно уступает нашей способности к политической ориентации». И далее: «События в Мексике ставят ряд очень серьезных проблем, кроме того представляющих большую опасность для Интернационала, а не опасность для его политики и его целей, опасность для его непосредственного функционирования»<sup>106</sup>.

Военные, которые были членами PORT, также были арестованы<sup>107</sup>. В результате этого удара государственной безопасности стали известны пароли, имена, псевдонимы, места и контакты. Это привело к тому, что организация распространила документ, озаглавленный «Меры подполья»<sup>108</sup>, чтобы мобилизовать и продолжать действовать политически, хотя партизанских действий в Гватемале больше не было.

### Разрыв

При широких террористических репрессиях со стороны гватемальского государства, существовали политические факторы, которые сорвали проект социалистической революции в Гватемале, пропагандируемый PORT и MR-13. Отношения между PORT и MR-13 были разорваны в мае 1966 г., всего через несколько недель после арестов в Мексике, и в результате напря-

---

<sup>105</sup> “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly”, J. Posadas, Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) IV Internacional // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n.

<sup>106</sup> “Sobre la detención de camaradas en México y de Adolfo Gilly”, J. Posadas, Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) IV Internacional // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n.

<sup>107</sup> Documento de la sección segunda de inteligencia del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional, 13 de mayo de 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 1576-B.

<sup>108</sup> “Medidas de clandestinidad” // AGNM/FDGIPS, caja 2966-A, exp. s/n; “Militantes del Partido Obrero Revolucionario, sección mexicana de la IV Internacional trotskista (que siguen la línea de J. Posadas, conocido como dirigente del trotskismo latinoamericano)”, DFS, México, 17 de julio de 1968 // AGNM/FDGIPS, vol. 2942-B.



жения, складывавшегося в течение некоторого времени, и которое и взорвало союз.

По словам Хулио Сезара Масиаса (команданте Сезар Монтеc), посадисты «совершили растрату тысяч долларов [...]; деньги были использованы для финансирования деятельности троцкистского Интернационала в других странах». Со своей стороны, лидер итальянских троцкистов Ливио Майтан упомянул версию вовлеченных членов партии, которые заверяли, что они не крали средства, потому что «они были распределены по общему согласию». Майтан добавляет, что это, вероятно, не было хищения денег, так как обвинители приняли очень умеренные меры. Тем временем Сезар Монтеc заявил, что Народно-революционный трибунал исключил их, «обвинив в мошенничестве, расколе и авантюризме»<sup>109</sup>.

В коммюнике, подписанном 15 мая 1966 г. Йоном Сосой, было установлено: «Причиной, приведшей к тому, что подсудимые предстали перед судом, было преднамеренное нелояльное, оппортунистическое поведение – пользуясь доверием, оказанным им партией, они использовали наши ресурсы. Их никогда не обвиняли в хищении средств для личной выгоды; и в этом смысле нет полной ясности в деле в этом Суде». Кроме того, было подтверждено, что они взяли «нескольких тысяч кетцалей», которые были разделены между IV Интернационалом и MR-13 без консультаций и одобрения Национального руководства партии или командующего Марко Антонио Йон Сосы, [...] что эта трата была организована и осуществлена боевиками Франсиско Амадо Гранадосом и членами IV Интернационала, чьи псевдонимы – Тури, Эваристо, Томас и Роберто. .... В ходе судебного разбирательства было известно о двух других хищениях с теми же целями, которые, хотя и имели меньший масштаб, также были полностью проверены [...]. Подсудимые... не противоречили, не опровергали и существенно не искажали приведенные доказательства... Они утверждали, что эти деньги использовались во всех секциях IV Интернационала, и что они никогда не использовали их для своей личной выгоды [...]. Суд,

---

<sup>109</sup> Macías, 1999, p. 151, Maitan, 1978, p. 13.

рассмотрев в качестве смягчающей цель, которая побудила их к растрате, ПОСТАНОВИЛ: Во-первых: исключить Эваристо, Томаса и Роберто из центра MR-13. Второе: РАЗОРВАТЬ ВСЕ СВЯЗИ С IV ИНТЕРНАЦИОНАЛОМ [...]. MR-13 подтверждает свою непоколебимую решимость продолжать вооруженную борьбу за программу социалистической революции»<sup>110</sup>.

В Мексике PORT опубликовала заявление, которое по сути не противоречило утверждениям MR-13. С точки зрения Джилли, разрыв членов PORT с MR-13 было связано с давлением со стороны кубинцев и СССР<sup>111</sup>. Со своей стороны, Международный исполнительный комитет Объединенного секретариата IV Интернационала осудил посадизм за использование «методов, совершенно чуждых традиции IV Интернационала и революционному марксизму», призвав «членов партий, шедших за Посадасом, порвать с ним и вступить в ряды IV Интернационала», направив при этом «революционное приветствие MR-13», подтвердив «свою солидарность с его программой вооруженной борьбы за социалистическую революцию в Гватемале»<sup>112</sup>.

### Крах и эпилог

В июне 1966 г. троцкисты признали: «Наша партия получила удар, ее имущество было разграблено, дома некоторых ее членов были разграблены, некоторые лидеры были арестованы и подвергнуты пыткам и в настоящее время находятся в тюрьме, а ее члены подвергаются преследованиям и должны действовать подпольно. Из-за преследования со стороны полиции наш орган «Voz Obrera» не может выехать уже в течение месяца. Но все эти репрессии не сломят партию, не деморализуют ее»<sup>113</sup>.

---

<sup>110</sup> “Territorio rebelde, 15 de mayo de 1966. Por la Dirección Nacional: Marco Antonio Yon Sosa, Comandante General”, // Cuarta Internacional, número 6, agosto 1966, pp. 138-140.

<sup>111</sup> Gilly, 1986. p. 125.

<sup>112</sup> “Declaración del Comité Ejecutivo de la IV Internacional” // Cuarta Internacional, número 6, agosto 1966, pp. 141-143.

<sup>113</sup> “Partido Obrero Revolucionario (Trotskista), IV Internacional. Declaración y Llamado del Buró Político del Partido”, 2 de junio de 1966 // AGNM/FGIPS, caja

После удара по организации, при нескольких членах партии в тюрьме<sup>114</sup> или убитых Латиноамериканское политбюро во главе с Посадасом решило послать из Уругвая аргентинца Гильермо Марсело Альмейру (он же Вито Дурич Мартинес или Мойсес) для общей координации Политбюро мексиканской секции с целью воссоздания организации, опираясь на сохраненный региональный комитет в Поса-Рике (Веракрус)<sup>115</sup>. Однако через нескольких месяцев полиция пресекла его деятельность и арестовала всех его членов<sup>116</sup>.

Призывы LOM и PORT к мировой революции не получили массового отклика в Мексике. Точно так же связи PORT с гватемальскими MR-13 были конъюнктурными и непоследовательными, потому что они попали в ловушку идеологической борьбы о характере социалистической революции, которая, по словам Джилли, «развивалась под жестокими репрессиями диктатуры и заплатила свою цену нелегальной борьбы и политической отсталости всего гватемальского революционного движения, что обостряло сектантство и ультиматизм обеих сторон»<sup>117</sup>.

В злополучном революционном действии посадистской MR-13 были стратегия и тактика, которые завели его в лабиринт, из которого не было выхода: «Хотя MR-13 опирался на большую крестьянскую базу, результаты создания крестьянских комитетов оказались катастрофическими для населения. Поскольку они действовали открыто, его члены стали легкой мишенью для армии. Как только MR-13 покидал деревню, армия убивала его представителей. Кроме того, после «освобождения» района MR-13 защищал его военными отрядами, тактика, известная как

---

1573-B, exp. s/n.; Boletín de Información acerca de la Campaña Mundial por la libertad de los trotskistas presos en México // AGNM/FDGIPS, caja 1576-A, exp. 4.

<sup>114</sup> AGNM/FDGIPS, caja 2969-A.

<sup>115</sup> “Partido Obrero Revolucionario Trotskista. Detención de líderes del comité regional en Poza Rica, Ver.”, Informe de la DFS, México, 4 diciembre 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 2969-A.

<sup>116</sup> Informe de la DFS titulado “Partido Obrero Revolucionario Trotskista. Detención de líderes del comité regional en Poza Rica, Ver.”, México, 5 diciembre 1966 // AGNM/FDGIPS, caja 2966.

<sup>117</sup> Gilly, 1986. p. 123.

вооруженная самооборона [...]. Однако в долгосрочной перспективе эта тактика вооруженной самообороны оказалась катастрофической, поскольку была предсказуемой месторасположение партизан, это делало их легкой мишенью для армия»<sup>118</sup>.

Контрапунктом является интернационалистское содружество MR-13 и el PORT, импульс которого, пусть даже временно, активировал ограниченную мобилизацию за революционные изменения. Несомненно, совместная борьба PORT и MR-13 стала символическим жестом наследия Льва Троцкого, оставленного в Мексике и во всей Латинской Америке. К концу 1967 г. партизаны MR-13 практически исчезли под ударами армии, поддержанной США в их антиповстанческой политике<sup>119</sup>.

В своем выступлении в Первом унитарном суде первого округа Мехико 7 октября 1969 г., когда Джилли уже сидел в тюрьме более трех лет, он озвучил декларацию, в которой подчеркивался двойной смысл борьбы: воссоздать властных отношений и преобразовывать их в процессе классовой борьбы. Джилли настаивал на том, что его борьба была «за мексиканскую, латиноамериканскую и мировую социалистическую революцию»<sup>120</sup>.

#### Библиография/References

Aguilar Mora J. Una muerte sencilla, justa, eterna. Cultura y guerra durante la Revolución Mexicana. México: ERA, 1990.

Aguilar Mora J. Nuestro presente y futuro de Trotsky y el trotskismo // Memoria, núm. 203, Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, México, enero 2006, pp. 53-57.

Alexander R.J. International Trotskyism 1929-1985. A documented analysis of the movement. Durham: Duke University Press, 1991.

Almeyra G. Militante crítico: una vida de lucha sin concesiones. Buenos Aires: ed. Peña Lillo, 2013.

---

<sup>118</sup> Jonas y Tobis, 1975. pp. 302-303.

<sup>119</sup> Ibid., pp. 310-311.

<sup>120</sup> Gilly, 1983.

Arreola Azmitia R. Los acuerdos de Paz en Guatemala. ¿Se acabó la guerrilla en Centroamérica? // Panorama Internacional, número 6, [www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620](http://www.geocities.com/blocap/pi0604.htm?200620)

Bustamante González J. Las prácticas trotskistas en México: prensa militante, internacionalismo proletario y sociabilidad transnacional, 1929-1976, tesis de doctorado en Historia, El Colegio de Michoacán, 2020.

Caso ilustrativo no. 68. Los 28 desaparecidos de 1966 // Guatemala: Memoria del silencio, anexo 1, volumen 1, Comisión para el esclarecimiento histórico (CEH), en <http://shr.aas.org/guatemala/ceh/mds/spanish/anexo1/voll1/no68.html>.

Castro Ruz F. Discurso pronunciado por el comandante, primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el acto de clausura de la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina (Tricontinental), en el Teatro Chaplin, La Habana, el 15 de enero de 1966 (Departamento de versiones taquigráficas del Gobierno Revolucionario). [www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/fl50166e.html](http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/fl50166e.html)

Coggiola O. Historia del trotskismo en Argentina y América Latina. Buenos Aires: Ediciones RyR, 2006.

Cuarta Internacional, órgano del Comité Ejecutivo Internacional de la IV Internacional, número 6. México: Ediciones Saeta, 1966. 170 p.

Debray R. Las pruebas de fuego. La crítica de las armas/2, traducción de Félix Blanco, México: Siglo XXI editores, 1975.

Documentos. Guatemala // Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales, año IV, números 15-16, México, diciembre 1980, pp. 197-202.

Echeverría A. De burguesa a guerrillera. Memorias, prólogo de Manuel Durán. México: editorial Joaquín Mortiz, 1986.

Figueroa Ibarra C. Los que siempre estarán en ninguna parte. La desaparición forzada en Guatemala, prólogo de Nineth Montenegro, México: Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1999.

Figueroa Ibarra C. Cultura del terror y Guerra Fría en Guatemala

// Sujetos, víctimas y territorios de la violencia en América Latina / Raquel Sosa Elízaga, (coord.) México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2004. pp. 33-66.

Figueroa Ibarra C. Rebeldes en el ejército guatemalteco. El insólito coronel Paz Tejada // El rebelde contemporáneo en el Circuncaribe. Imágenes y representaciones. Enrique Camacho Navarro (coord.) México: editorial EDERE, 2006, pp. 123-157.

Jonas S., Tobis D. Guatemala: una historia inmediata, traducción de Juan Jacobo Hernández y Jorge Ferreiro. México: Siglo XXI editores, 1976.

Gaido D., Valera C. Trotskismo y guevarismo en la revolución cubana, 1959-1967 // Revista Izquierdas, núm. 27, Santiago de Chile, abril 2016, pp. 293-341.

Historia del Socialismo Internacional. Ensayos marxistas / Gaido D., Velia Luparello y Manuel Quiroga, (eds.) Santiago de Chile: Ariadna Editores, 2020.

Galeano E. Guatemala. País ocupado, con un apéndice de Luis Cardoza y Aragón. México: editorial Nuestro Tiempo, 1967.

García Abreu A. Izquierda, historia y experiencia poética en Adolfo Gilly // La Jornada Semanal, núm. 1480, Ciudad de México, 16 de julio de 2023, pp. 6-7.

Gilly A. Cuba: coexistencia o revolución. Buenos Aires: Perspectivas, 1965.

Gilly A. Respuesta a Fidel Castro // Arauco, Año VII, núm. 73, febrero 1966.

Gilly A. La revolución interrumpida. México: El Caballito, 1971.

Gilly A. Por todos los caminos/1. Escritos sobre América Latina 1956-1982. México: Nueva Imagen, 1983.

Gilly A. La Senda de la Guerrilla. Por todos los caminos/2. México/Cuba/Guatemala/Las guerrillas/Los poetas. México: Nueva Imagen, 1986.

Hansen J. Trotskismo versus stalinismo en la Revolución Cubana // Cuarta Internacional, número 6, México, agosto 1966, pp. 23-46.

Hansen J. El trotskismo en América Latina // Boletín de Formación Política, número 1, PRT, 1978, pp. 15-26.

Hernández Navarro L. 1928-2023. Adolfo Gilly: historia, pensamiento y congruencia // La Jornada Semanal, núm. 1480, Ciudad de

México, 16 de julio de 2023, pp. 8-10.

Ibarra E. Cronología comparativa // Historia del comunismo en México / Arnoldo Martínez Verdugo, (ed.) México, Grijalbo, 1985, pp. 407-483.

La democracia amenazada. El caso de Guatemala. Pruebas irrefutables de la vasta conspiración internacional que se ha venido organizando para destruir la soberanía de un pequeño país latinoamericano, Publicaciones de la Secretaría de Propaganda y Divulgación de la Presidencia de la República, Guatemala, febrero de 1954, 98 p.

López Villatoro M. ¿Por qué fue derrotado el comunismo en Guatemala?, s.p.i., 63 p.

Macías J.C. Mi camino: la guerrilla, presentación de Carlos Montemayor. México: Planeta, 1999.

Cárdenas M., de los Ángeles M. México. La Fiscalía especial para movimientos sociales y políticos del pasado // Entre la memoria y la justicia. Experiencias latinoamericanas sobre Guerra Sucia y defensa de Derechos Humanos / Rubén Ruiz Guerra (coord.) México: UNAM, 2005, pp. 222-226.

Maitan L. Apuntes sobre una historia del trotskismo en América Latina // Boletín de Formación Política, No. 1, PRT, 1978, pp. 2-14.

Mignon C. Adolfo Gilly, el movimiento trotskista y la revolución socialista en América Latina // Historia del Socialismo Internacional. Ensayos marxistas / D. Gaido, Velia Luparello, Manuel Quiroga, (eds.) Santiago de Chile: Ariadna Editores, 2020, pp. 769-824.

Molina Mejía R. Guatemala. A la búsqueda de la unidad de la izquierda guatemalteca // Qué hacer, en [www.quehacer.com.uy/nuestra\\_america/guatemala\\_unidad\\_izquierda.htm](http://www.quehacer.com.uy/nuestra_america/guatemala_unidad_izquierda.htm)

Posadas J. El Manifiesto de la Conferencia de Abril, s.d.1962.

Posadas J. De la revolución nacionalista al Estado obrero, febrero de 1966. El papel de los militares antiimperialistas y revolucionarios, el rol de los trotskistas, el programa y tareas durante y después de la guerra atómica, 12 de abril de 1965. Ediciones Voz Obrera, núm. 13, 42 p.

Posadas J. La función de las guerrillas en las luchas por el poder obrero”, adoptado como Resolución en la Reunión Ampliada del SI

de la IV Internacional de febrero de 1966 // Revista Marxista Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, número 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto de 1966.

Posadas J. Crear los órganos de doble poder // Revista Marxista Latinoamericana, órgano del SI de la IV Internacional, 2ª época, año XIII, número 11-12, Montevideo, Uruguay, agosto de 1966.

Rodas A.M. Muerte de un guerrillero // El Periódico, [www.literaturaguatemalteca.org/montes1.htm](http://www.literaturaguatemalteca.org/montes1.htm)

Rodríguez Araujo O. Izquierdas e izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre. México: Siglo XXI, 2002.

Rossi C. La Revolución Permanente en América Latina. Buenos Aires: Cuadernos Rojos, 1974.

Steinsleger J. Gilly y los orígenes del trotskismo argentino // pLa Jornada, 19 de julio de 2023,

Taracena Arriola A., Yon Sosa. Historia del MR-13 en Guatemala y México. Seguida de las memorias militares del comandante guerrillero. Mérida: UNAM, 2022.

Trujillo Limones J. Adolfo Gilly, la vida en revolución // La Jornada Semanal, No. 1480, México, 16 de julio de 2023, p. 11.

Против течения. Троцкистское движение в Латинской Америке (1920-1930 гг.)/ отв. ред. Щелчков А.А. М.: Ленанд, 2023  
Protiv techeniya. Trotskistskoie dvizhenie v Latinskoj Amerike (1920-1930). Mosska: Lenand, 2023. [Contracorriente. The Trotskyist Movement in Latin America]