

**Мексиканский прогрессизм. Баланс и перспективы 4Т**  
**Mexican progressivism. Balance and perspectives of the 4T**  
**El progresismo mexicano. Balance y perspectivas de la 4T**

**Хулио Диего Сендехас Максимо**

Постдокторант Центра исследований социальных наук и региональных исследований Автономного университета штата Морелос.

**Julio Diego Zendejas Maximo**

PhD/ Postdoctoral researcher at the Center for Research in Social Sciences and Regional Studies of the Autonomous University of the State of Morelos.

[diego86unam@gmail.com](mailto:diego86unam@gmail.com),

<https://orcid.org/0000-0002-9601-0785>

---

*Аннотация:* Правительство Андреса Мануэля Лопеса Обрадора (AMLO) сформировало мексиканскую версию прогрессизма. Огромная поддержка его правительства и громкая победа Клаудии Шейнбаум на выборах, обеспечившая преемственность самопровозглашенной Четвертой Трансформации (4Т), поднимают вопросы о масштабах, ограничениях и перспективах этого процесса. Именно поэтому в данной работе анализируются социально-экономические и политические предложения, которые он пытался реализовать, и их результаты. Сначала резюмируется историческое происхождение проекта и цели его государственной программы. Далее представлены некоторые данные и количественные показатели для

оценки полученных достижений, и, в-третьих, мы обращаемся к противоречиям и ограничениям его стратегии по преодолению неолиберализма и его последствий в реорганизации государственной власти, учитывая, что он обеспечил непрерывность милитаризации. Наконец, на основе этого анализа мы размышляем о направлении, в котором может следовать вторая администрация 4Т.

*Ключевые слова:* прогрессизм, Мексика, AMLO, Четвертая трансформация, MORENA, милитаризация

*Abstract:* The government of Andrés Manuel López Obrador (AMLO) configured the Mexican version of progressivism. The great support for his administration and the resounding electoral victory of Claudia Sheinbaum to continue the self-proclaimed Fourth Transformation (4T) raise questions about the scope, limitations and perspectives of this process. For this reason, this work analyzes the socioeconomic and political proposal that it tried to implement and its results. First, the historical origin of the project and the objectives of its government program are synthesized. Next, some data and quantitative indicators are presented to assess the achievements obtained and thirdly, we refer to the contradictions and limits of his strategy to seek to overcome neoliberalism and its consequences in the reorganization of state power since it gave continuity to militarization. Finally, and based on this balance, we reflect on the direction that the second administration of the 4T can follow.

*Key words:* progressivism, Mexico, AMLO, Fourth Transformation, MORENA, militarization

*Resumen:* El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) configuró la versión mexicana del progresismo. El gran respaldo a su gestión y el contundente triunfo electoral de Claudia Sheinbaum para dar continuidad a la autodenominada Cuarta Transformación (4T) plantean interrogantes sobre los alcances, limitaciones y perspectivas de este proceso. Por eso el presente trabajo analiza la propuesta socioeconómica y política que trató de implementar y sus resultados. Primero se sintetiza el origen histórico del proyecto y los objetivos de su programa de gobierno. En

seguida se presentan algunos datos e indicadores cuantitativos para valorar los logros obtenidos y, en tercer lugar, nos referimos a las contradicciones y límites de su estrategia para buscar la superación del neoliberalismo y sus consecuencias en la reorganización del poder del Estado al dar continuidad a la militarización. Finalmente, y a partir de ese balance, hacemos una reflexión sobre el rumbo que puede seguir la segunda gestión de la 4T.

*Palabras clave:* progresismo, México, AMLO, Cuarta Transformación, MORENA, militarización

---

DOI: 10.32608/2305-8773-2024-44-1-190-225

Дата публикации: 29.11.2024

Дата получения: 17.10.2024

Ссылка для цитирования:

Сендехас Максимо Х.Д. Мексиканский прогрессизм. Баланс и перспективы 4Т // Латиноамериканский исторический альманах. 2024. № 44. С.190-225. DOI: 10.32608/2305-8773-2024-44-1-190-225

Con el arribo de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela (1999) se inauguró en América Latina lo que algunos llamaron un “cambio de época”. Dicho cambio estaba delimitado por la constitución de gobiernos “progresistas” en gran parte de la región. Al del líder bolivariano se sumaron los de Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil (2003-2016), los de Néstor y Cristina Kirchner en Argentina (2003-2015), los de Tabaré Vázquez y José Mujica en Uruguay (2005-2020), los de Evo Morales en Bolivia (2006-2019) y los de Rafael Correa en Ecuador (2007-2017). Aunque existían múltiples diferencias entre ellos, compartían la intención de terminar con el neoliberalismo. En esa dirección buscaron sobre todo recuperar el papel del Estado como actor económico procurando, entre otras cosas, el control soberano de los recursos naturales y su exportación. Mediante los ingresos obtenidos impulsaron políticas sociales orientadas a lograr una mejor distribución de la riqueza y disminuir los índices de pobreza y exclusión que las medidas del Consenso de Washington habían incrementado durante las décadas previas.

En México la oportunidad de que un gobierno de este tipo se constituyera fue bloqueada en 2006 y en 2012. Primero un enorme fraude que manipuló el conteo de los votos y después una elección en la cual las elites económicas compraron millones de voluntades impidieron el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Por eso cuando en 2018 accedió al poder ejecutivo del país en la región se anunciaba “el fin del ciclo progresista”. Después de doce años el kirchnerismo había perdido el gobierno, un golpe parlamentario había destituido a la presidenta Rousseff y en Ecuador el sucesor de Correa se volcaba contra el proyecto que lo había impulsado. Además Venezuela atravesaba, desde la ausencia de Chávez, e inducida en gran medida por Estados Unidos, una profunda crisis económica y política, mientras en Bolivia una asonada golpista terminaba con los gobiernos de Morales y su Movimiento Al Socialismo (MAS). Los límites del progresismo, en particular su dependencia a los altos precios de los commodities para mantener la inversión social, parecían anunciar su fin y un nuevo ascenso conservador en la región.<sup>1</sup>

No obstante, el propio triunfo de AMLO, la victoria de Alberto Fernández en Argentina en 2019, el regreso del MAS al poder en Bolivia con Luis Arce en 2020 y los triunfos de Gabriel Boric en 2021 y de Gustavo Petro en 2022 formaron una “segunda ola progresista” que se encuentra en tensión contra las fuerzas que han creado, o buscan crear, gobiernos ultra reaccionarios.<sup>2</sup> Hoy la gestión de López Obrador ha concluido pero su candidata a relevarlo, Claudia Sheinbaum, obtuvo una masiva victoria electoral que muestra un gran respaldo al proyecto de la autodenominada Cuarta Transformación (4T) y abre enormes expectativas sobre la continuidad y el futuro del progresismo mexicano. Expectativas que plantean una serie de interrogantes: ¿Cuál es el balance del sexenio lopezobradorista?, ¿Cuál es su herencia socioeconómica y política?, ¿Qué perspectivas se abren a la nueva gestión de la 4T?, ¿podrá escapar de las

---

<sup>1</sup> La literatura sobre los gobiernos progresistas es muy extensa pero una síntesis de los análisis sobre sus características y del debate latinoamericano que suscitaron puede verse en Modonesi, 2019. P. 181-229.

<sup>2</sup> Para un análisis del contexto y contornos de este segundo ciclo progresista véase Katz, 2023 y García, 2021.

contradicciones del progresismo y evitar desenlaces conservadores como los que sucedieron a experiencias similares?

Tratando de responder estas preguntas en lo que sigue analizamos la propuesta socioeconómica y política que AMLO trató de implementar y los resultados obtenidos. Primero sintetizamos el origen histórico de su proyecto y resumimos los objetivos de su programa de gobierno. En seguida presentamos algunos datos e indicadores cuantitativos para valorar los alcances obtenidos respecto a dicho programa y, en tercer lugar, nos referimos a las contradicciones y límites de su estrategia para buscar la superación del neoliberalismo y sus consecuencias en la reorganización del poder del Estado al dar continuidad a la militarización. Finalmente, y a partir de ese balance, hacemos una reflexión sobre las perspectivas de lo que puede ser la segunda gestión de la 4T.

#### El progresismo mexicano: AMLO y la 4T

Desde que el dominante Partido Revolucionario Institucional (PRI) asumió la orientación neoliberal surgieron fuerzas que se oponían a que ese fuera el rumbo del país. Para las elecciones presidenciales de 1988 la llamada Corriente Democrática (CD), encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, buscó construir a su interior una candidatura que detuviera ese rumbo y restableciera el del llamado “nacionalismo revolucionario” que había procurado un proyecto de desarrollo capitalista de carácter más o menos autónomo durante las décadas previas. No obstante, el partido de Estado posicionó al neoliberal Carlos Salinas de Gortari dando lugar a que la CD rompiera con dicho partido y presentara a Cárdenas como un candidato opositor. La enorme movilización y respaldo popular que obtuvo hicieron que solamente el fraude electoral pudiera detener su triunfo. Ante esa frustrada experiencia las fuerzas que la habían promovido fundaron el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para continuar la batalla por los destinos de la nación.

El PRD nació así como un instrumento para lograr la democratización del régimen y para recuperar el proyecto de desarrollo capitalista nacional frente a los promotores de la globalización del libre mercado. Con esas banderas Cárdenas competiría nuevamente en los

comicios de 1994 y en los del año 2000 sin poder triunfar, en 2006 y 2012 Andrés Manuel López Obrador sería el candidato representante de este proyecto con los resultados mencionados. Aunque en las elecciones del inicio del milenio se daría, tras más de 70 años en el poder, la derrota del PRI, con las administraciones del conservador Partido Acción Nacional (PAN) se profundizó el neoliberalismo. La supuesta “transición a la democracia” no supuso una modificación del régimen autoritario y corporativo sino un mero pacto partidario que permitió la continuidad de estas características, y del mismo bloque de poder, bajo la máscara del multipartidismo.<sup>3</sup> De esa manera, sus contrarreformas privatizadoras y antiobreras promovieron el saqueo de las riquezas naturales y el desmantelamiento de los derechos sociales por más de tres décadas.

Ante los fraudes electorales y la degradación del PRD, AMLO se vería abocado a construir un instrumento propio para buscar la candidatura de 2018. Surgió entonces el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) primero en 2012 como asociación civil y formalmente como partido electoral a partir de 2014. AMLO y MORENA expresaban así la persistencia y renovación de las fuerzas políticas inspiradas en el nacionalismo. Por eso, considerando las tres anteriores a la Guerra de Independencia, la Reforma liberal encabezada por Benito Juárez y la Revolución de 1910, López Obrador concibe su proyecto como la “Cuarta Transformación” (4T) de la vida nacional.

Los ejes para su gobierno fueron delineados en el llamado “Proyecto Alternativo de Nación”. En él se planteaba que se establecería una “auténtica democracia”, se recuperaría el campo para alcanzar la

---

<sup>3</sup> Sotelo, 2017. P. 81-91. De tal manera, y a pesar de la salida del PRI y de la creación de algunas instituciones para legitimar el sistema electoral, como el Instituto Federal Electoral (hoy Instituto Nacional Electoral), se mantuvo también el presidencialismo de facto que ha caracterizado históricamente al sistema político mexicano y el control burocrático de los trabajadores no solo no se rompió sino que siguió siendo uno de los pilares de las gestiones conservadoras del PAN. Para un análisis de estas características históricas del Estado mexicano pueden verse los trabajos clásicos de Garrido, 1986 y Córdova, 1977. Además del texto de Sotelo, para una crítica al supuesto de la “transición” véase Ackerman, 2015.

soberanía alimentaria, se promovería el desarrollo nacional (“sustainable” y en especial del sureste), se fortalecería el sector energético, se aumentaría el salario mínimo, se garantizaría la educación y la salud universal y se promovería el empleo juvenil; se establecería un “Estado de bienestar”. En términos de relaciones internacionales se promovería una política exterior multilateral y con EU específicamente se buscaría que se centrara en la cooperación para el desarrollo y no en las políticas de seguridad. A este respecto se planteaba que la estrategia para combatir la violencia en el país cambiaría “por completo” teniendo como eje fundamental “la mejoría de las condiciones de vida y de trabajo”. Contra la política de enfrentamiento implementada desde 2006 por Felipe Calderón (PAN), se impondría una política que atacaría las causas sociales del crimen. En vez de usar a la policía y el ejército contra los grupos del crimen organizado se crearía una política pública basada en combatir los fenómenos que los hacían posibles.<sup>4</sup>

La intención del proyecto era acabar con el “periodo neoliberal o neoporfirista”. Esta segunda definición asimila el modelo de las últimas décadas al del régimen dictatorial de Porfirio Díaz que gobernó en beneficio del capital internacional y de una pequeña elite terrateniente y contra el que se inició la gesta revolucionaria en la que participaron Francisco Villa y Emiliano Zapata. Para López Obrador, el neoliberalismo había corrompido las instituciones permitiendo la concentración del poder económico y político en una pequeña “mafia del poder”; por eso lo fundamental era transformar esta situación: «Reitero mi idea esencial de que el Estado se encuentra secuestrado por una minoría y que esta es la causa principal del desastre nacional. En nuestro país existe una República aparente, simulada, falsa. Hay poderes constitucionales, pero, en los hechos, están confiscados por un grupo. Por eso lo primero que debemos hacer es recuperar democráticamente al Estado y convertirlo en el promotor del desarrollo político, económico y social del país».<sup>5</sup>

Igual que en el resto de progresismos latinoamericanos, y contra el dogma neoliberal, se planteaba colocar al Estado como el eje de la

---

<sup>4</sup> López Obrador, 2016.

<sup>5</sup> Ibid.

dinámica social de la nación. Lo particular de la formulación mexicana es que la lucha principal estaba planteada contra la corrupción de la vida política, este sería el eje que permitiría realizar el resto del proyecto: «Estamos en contra de la riqueza mal habida, de la corrupción que ha dado al traste con todo y es la causa principal de la desigualdad social y económica. [...] Ante la crisis de México, la honestidad es nuestra tabla de salvación. Vamos a convertir esta virtud en forma de vida y de gobierno. Nuestra propuesta es acabar con la corrupción, no solo reducirla, sino erradicarla por completo. De esta forma, no habría necesidad de aumentar impuestos ni de seguir endeudando al país».<sup>6</sup>

Junto a la lucha contra la corrupción, la “política de austeridad republicana”, sería “la principal fuente para financiar el desarrollo”. Los recursos para las políticas de seguridad social y de desarrollo vendrían fundamentalmente de esas dos fuentes. La reducción de salarios de la alta burocracia estatal y la eliminación del dispendio de recursos en la administración pública garantizaría la Cuarta Transformación, por eso esta también era presentada como una “regeneración de la vida pública”, la separación del poder económico del político regresaría la ética y la moral al ejercicio de gobierno.

Con dicho proyecto y esa estrategia, AMLO ganó finalmente las elecciones presidenciales de 2018. Lo hizo con más de 30 millones de votos, un 53.19% del total. Al mismo tiempo su coalición electoral obtuvo 308 de 500 diputados y 69 de 128 senadores en las cámaras legislativas, esta mayoría le permitía aprobar leyes y presupuestos pero no reformas constitucionales, diferencia que marcaría gran parte de la administración.

El “humanismo mexicano”, alcances de la 4T

En congruencia con la estrategia diseñada, una de las primeras medidas de gobierno de López Obrador fue la reducción sustancial de su salario y la promoción de una legislación para que ningún funcionario público pudiera obtener una remuneración superior a la suya. A pesar de que los magistrados del Poder Judicial y otros altos funcionarios se han opuesto a la ley, esta implicó una reducción del gasto administrativo que se reorientó hacia la política social. En la

---

<sup>6</sup> Ibid.

misma línea se vendió el lujoso avión presidencial, se eliminaron las millonarias pensiones a expresidentes y se redujeron o eliminaron gastos onerosos en los entes del Estado. En su cuarto informe presidencial afirmó que está “austeridad republicana”, más el combate a la corrupción, habrían representado 2.4 billones de pesos (bdp) para el presupuesto. A ello se sumarían un billón 700 millones de pesos derivados de la lucha contra la evasión fiscal de grandes empresas y 200 mil millones de pesos por el combate al robo de gasolina.<sup>7</sup>

De esta manera se obtuvieron los recursos para las políticas sociales que han tratado de dar forma a un Estado benefactor, los “Programas del Bienestar”. Cuatro han sido los fundamentales: 1) la pensión universal para las personas mayores de 65 años, en enero de 2024 la recibían 12,117,166 personas, 2) la “Beca para el Bienestar Benito Juárez” que otorga un ingreso mensual a estudiantes de escuelas públicas en nivel básico (preescolar, primaria y secundaria) en zonas indígenas y/o marginadas, y de manera universal para los de bachillerato; 6 millones de alumnos de nivel básico y 5.8 de bachillerato son beneficiarios, 3) “Jóvenes Construyendo el Futuro”, mediante el que jóvenes entre 18 y 29 años reciben un salario mínimo mensual durante un año en el cual obtienen capacitación en alguna empresa. Su objetivo es incluir al mercado de trabajo a jóvenes que no estudian y que no cuentan con experiencia laboral previa. Hasta inicios de 2024, se habían beneficiado 2, 855, 387 personas de las cuales 6 de cada 10 habrían encontrado empleo al terminar el programa, 4) “Sembrando Vida”, consiste en un apoyo económico mensual, y potencialmente en insumos, a propietarios de hasta 2.5 hectáreas para sembrar proyectos agroforestales. Se buscaba evitar la migración rural y aumentar la producción alimentaria, 455,749 campesinos están en el programa contabilizando un millón 113 mil hectáreas sembradas.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Olivares E. y Urrutia A. Se reducen brechas sociales con políticas de austeridad: Presidente // La Jornada. 01 de septiembre, 2022. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/09/01/politica/se-reducen-brechas-sociales-con-politicas-de-austeridad-amlo/>

<sup>8</sup> Secretaria de Bienestar. Programas para el Bienestar-Avances 2024. 25 de enero, 2024. Disponible en: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/wp->

El énfasis en estos programas ha sido tal que sus recursos se duplicaron entre 2018 y 2022 y se calculan en 2.7 billones de pesos hasta 2024. Aunado a ello, el salario aumentó en 65% en términos reales durante el mismo periodo por lo que, según estudios, ambos elementos habrían permitido una reducción en la pobreza de más de 5 millones de personas. Partiendo de los datos oficiales, la tasa de pobreza multidimensional pasó de 41.9% al inicio del sexenio a 36.3% en 2022. Medida solo por ingresos, la reducción fue de 6.4 % al pasar de 49.9% a 43.5%. Según el Banco Mundial la reducción habría sido todavía mayor pues habrían salido de esa condición 9.5 millones de personas. Sin embargo, el impacto en la pobreza extrema fue nulo pues esta se mantuvo prácticamente igual.<sup>9</sup>

Mediante tales políticas se adelantó entonces el cumplimiento de los ejes del Proyecto Alternativo de Nación que buscaban garantizar la educación, el empleo, y en general la construcción de un Estado de bienestar y se intentó dar pasos en dirección de la recuperación del campo y la soberanía alimentaria pues también se han creado precios de garantía para algunos productos agrícolas y créditos a la ganadería. Respecto al eje de recuperar la industria y la soberanía energética se impulsó el fortalecimiento de las empresas públicas Petróleos Mexicanos (PEMEX) y Comisión Federal de Electricidad (CFE) que durante las décadas previas habían sufrido la desinversión con la intención de privatizarlas. En 2013 la administración de Enrique Peña Nieto (PRI) había realizado una reforma constitucional que abrió la explotación petrolera y la generación de electricidad a empresas particulares en desmedro de la producción estatal. Aunque dicha reforma no ha sido derogada tampoco fueron otorgados nuevos contratos de extracción de hidrocarburos (bajo la anterior

---

content/uploads/2024/01/25012024-Avances-Programas-Para-El-Bienestar.pdf

<sup>9</sup> Esquivel G., 2024. P. 39-63. Becerra J. Valida Banco Mundial: 9.5 millones, fuera de la pobreza en México // La Jornada. 05 de septiembre, 2024. Disponible en:

<https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/09/05/economia/valida-banco-mundial-9-5-millones-fuera-de-la-pobreza-en-mexico-2719>

administración se habían otorgado 104) y se ha buscado disminuir la presencia del capital transnacional en la industria eléctrica.<sup>10</sup>

Al iniciar la administración de AMLO la refinación de petróleo era de poco más de 500 mil barriles diarios, 40 por ciento de la capacidad instalada, para el primer semestre de 2024 subió a 1 millón doscientos mil. Para alcanzar esta cifra se rehabilitaron las refinerías existentes y se compró una más, Deer Park a Shell en Texas, EU. Además se construyó la Refinería Olmeca en Paraíso, Tabasco, con cuya producción, sumada a la mejora actual, se espera abastecer la demanda nacional de combustibles de manera autosuficiente en el curso de 2025. Al mismo tiempo la deuda de PEMEX, que con Peña Nieto alcanzó los 2.69 bdp, se redujo a 1.82 billones a finales de 2023 (una reducción de 33%) y la empresa ha aportado 3.8 bdp al presupuesto nacional.<sup>11</sup>

Para revertir el proceso de desnacionalización del sector eléctrico, en marzo de 2021 fue aprobada por el congreso la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), entre sus postulados otorgaba prioridad en el mercado a la estatal CFE. No obstante diversos entes privados se ampararon contra ella y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la declaró inconstitucional en febrero de 2023. A pesar de este revés legal, el gobierno de la 4T buscó recuperar la infraestructura pública y ampliar su participación en la producción y distribución nacional. Para ello invirtió en la modernización de 20 hidroeléctricas, en la construcción de otras 12 plantas generadoras de electricidad (una solar) y además compró 13 plantas a la empresa

---

<sup>10</sup> Glezer L. AMLO celebra la muerte lenta de la reforma energética de Peña Nieto: la inversión privada se desploma // La Política Online. 16 de marzo, 2023. Disponible en: <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/energia-mx/caen-las-inversiones-privadas-hidrocarburos/>

<sup>11</sup> Olivares E. y Alonso Urrutia. La deuda de Pemex, abajo de 100 mil mdd por primera vez desde 2013 // La Jornada. 20 de julio, 2024. Disponible en línea: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/07/20/economia/la-deuda-de-pemex-abajo-de-100-mil-mdd-por-primera-vez-desde-2013-5746>. Romero A. El rescate de Pemex // La Jornada. 11 de abril, 2024. Disponible en línea: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/04/11/opinion/el-rescate-de-pemex-1514> 2

española Iberdrola. Con esto la participación de CFE en la generación de energía que se consume en el país pasó de 35 a 55% y hacia finales de 2024 se pronosticaba alcanzar el 60%.<sup>12</sup>

De tal forma mediante los “Programas del Bienestar” y las descritas políticas para recuperar la soberanía energética, la 4T avanzó en combatir los estragos sociales del neoliberalismo y su transnacionalización de sectores estratégicos de la economía. El aumento al salario mínimo se hizo después de que durante los treinta y seis años previos se había perdido el 70% de su capacidad de compra y las recuperaciones de las capacidades energéticas de la nación ayudaron a mantener estable el precio de la gasolina y la energía eléctrica en los hogares. En general este conjunto de acciones contrariaba la lógica pauperizadora y privatista hasta entonces dominante. Por ello AMLO afirmaba: “para nosotros ya se terminó con esa pesadilla. Declaramos formalmente desde Palacio Nacional el fin de la política neoliberal, aparejada esa política con su política económica. Quedan abolidas las dos cosas: el modelo neoliberal y su política económica de pillaje, antipopular y entreguista”.<sup>13</sup>

Tiempo después definió su modelo de gobierno como “Humanismo Mexicano”: «¿Cuáles son los principios políticos, económicos y sociales del humanismo mexicano que postulamos y que inspira a la Cuarta Transformación? [...] Nuestra tesis es que no basta el crecimiento económico, sino que es indispensable la justicia. [...] El fin último de un Estado es crear las condiciones para que la gente pueda vivir feliz y libre de miserias y temores. Por otra parte, más allá del simple crecimiento económico, es fundamental desterrar la

---

<sup>12</sup> Olivares E. y Alonso U. Se están modernizando 20 hidroeléctricas y se construye una planta solar: AMLO // La Jornada. 27 de junio, 2023. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/27/economia/se-estan-modernizando-20-hidroelectricas-y-se-construye-una-planta-solar-amlo/?from=homeonline&block=ultimasnoticias>

<sup>13</sup> Presidencia de la República. Presidente López Obrador declara formalmente fin del modelo neoliberal y su política económica. 17 de marzo, 2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidente-lopez-obrador-declara-formalmente-fin-del-modelo-neoliberal-y-su-politica-economica-lo-que-hagamos-sera-inspiracion-para-otros-pueblos>

corrupción y los privilegios para destinar todo lo obtenido y ahorrado en beneficio de las mayorías del pueblo».<sup>14</sup>

Como política económica este humanismo buscaría un desarrollo con justicia, con distribución de la riqueza, soportado en un ejercicio ético de gobierno. Se supone representaría una versión de organización socioeconómica y política alternativa al neoliberalismo, por lo que cabe preguntarse: ¿bastan programas redistributivos y la lucha contra la corrupción para acabar con el neoliberalismo?, ¿este “humanismo” lo ha sustituido realmente?

Para responder es necesario continuar en la revisión de lo que ha sido la práctica del programa de gobierno de AMLO y la 4T. Entre los ejes fundamentales del proyecto quedan por analizar los correspondientes al “desarrollo sustentable” y al cambio en la política de seguridad y en las relaciones internacionales. Después de que en el periodo “neoporfirista”, de 1983 a 2018, el PIB creció solamente a un promedio de 2.3% anual, una de las intenciones de la Cuarta Transformación era retomar tasas de crecimiento elevadas. No obstante, en 2019 fue negativa, -0.3%, y en 2020 cayó hasta -8.6% producto de la pandemia. Solamente en 2021 se logró un aumento de 5.7%, en 2022 de 3.9%, y en 2023 de 3.2%, por lo que el promedio del sexenio se espera sea de alrededor del 0.8%. Sin embargo, y más allá de los indicadores cuantitativos que están fuertemente condicionados por el impacto de la crisis mundial de salud, lo sustancial es analizar el tipo de desarrollo económico que llevó adelante la 4T pues como se dijo su intención era acabar con el patrón neoliberal.

Según el planteamiento del Proyecto Alternativo de Nación: «La convergencia de la inversión pública y privada se llevará a cabo, fundamentalmente, a partir de estrategias de desarrollo regional. Desde hace mucho tiempo están bien estudiadas y definidas las distintas regiones del país y, con un enfoque de desarrollo sustentable, se van a elaborar programas integrados para aprovechar los recursos naturales, la tecnología y la inversión pública y privada, siempre con

---

<sup>14</sup> Escobar D. AMLO explica el "humanismo mexicano" de su gobierno en redes sociales // Proceso. 28 de noviembre, 2022, Disponible en línea: <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/11/28/amlo-explica-el-humanismo-mexicano-de-su-gobierno-en-redes-sociales-297729.html>

la participación activa y concertada del sector social y de los agentes económicos de las propias regiones. [...] será prioritario para el nuevo gobierno el desarrollo del sureste del país».<sup>15</sup>

La estrategia de desarrollo sería a través de inversión estatal y privada y con participación de las poblaciones locales, se centraría en el sur-sureste del país dado que históricamente es la zona con mayores índices de pobreza y exclusión, y se aclaraba que: “Se frenará la degradación del territorio. Ningún proyecto económico, productivo, comercial o turístico se hará a costa de afectar el medio ambiente; es decir, se evitará la contaminación del suelo, del agua y del aire y se protegerá la flora y la fauna.”<sup>16</sup> Se suponía entonces un desarrollo con participación comunitaria y respetuoso del medio ambiente. Dos proyectos fundamentales de tal desarrollo serían: el “corredor económico y comercial en el Istmo de Tehuantepec” y el “tren turístico cultural de la ruta maya”. En la concreción de ellos es donde se han puesto de relieve las contradicciones del progresismo mexicano y los límites de su estrategia de cambio social.

#### Militarización y despojo; contradicciones y límites de la 4T

La naturaleza y forma de ejecución del Tren Maya (TM) y del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT) muestran el contenido socioeconómico de la 4T y dan cuenta de la reorganización política que ha ocurrido en el Estado. Esos megaproyectos expresan la relación de continuidad-discontinuidad con el patrón socioeconómico heredado y el impacto del cambio de la relación de AMLO con las Fuerzas Armadas en el rumbo del proceso. Como señalamos, la intención original para el tema de la seguridad era abandonar la política de militarización que había promovido Felipe Calderón desde 2006. Tras el fraude electoral que lo colocó en la presidencia, y ante su nula legitimidad, Calderón optó por declarar la “guerra contra el narcotráfico”. Colocando a los militares en las tareas de policía garantizaba su instrumentalización ante cualquier eventual descontento popular y para contener las resistencias a la

---

<sup>15</sup> López Obrador, 2016.

<sup>16</sup> Ibid.

continuidad de las políticas económicas neoliberales. El saldo de su mandato fue de más de 116 mil asesinatos y más de 17 mil desaparecidos vinculados a dicha “guerra”, cifras que se incrementaron con Peña Nieto y que hicieron de la violencia y la barbarie la cotidianidad de la vida nacional. Ante ello López Obrador había dicho: «Tenemos un grave problema de inseguridad y de violencia en el país, y vamos a buscar la manera de enfrentarlo sin el uso de la fuerza. Vamos a atender las causas que han originado la violencia en México. Estoy seguro de que, si hay trabajo, bienestar, si se atiende a los jóvenes vamos a lograr la paz y la tranquilidad en nuestro país. [...] Vamos a crear una Guardia Civil a nivel nacional con el apoyo del Ejército, de la Marina y de la Policía Federal. Vamos a unir estas corporaciones en una Guardia Civil, en una Guardia Nacional, donde se va a limitar el uso de la fuerza y se van a respetar los derechos humanos, y de esta manera vamos a garantizar la paz y la tranquilidad en México».<sup>17</sup>

Se suponía que las tareas de seguridad serían asumidas por una nueva policía civil, la Guardia Nacional (GN), y los militares regresarían paulatinamente a los cuarteles llegando incluso a declarar que, si por él fuera, “desaparecería al ejército”.<sup>18</sup> Estos antecedentes llevaron a militares en retiro a cuestionar al poder ejecutivo desde posiciones muy cercanas a la insubordinación por lo que al inicio de su gestión se percibían posibilidades de un golpe de Estado.<sup>19</sup> Pero esa posición cambió diametralmente. En 2019 fue creada la GN

---

<sup>17</sup> Prensa López Obrador. Presidente electo anuncia creación de Guardia Civil: “Vamos a conseguir la paz con justicia, respetando derechos humanos”. 26 de septiembre, 2018. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/2018/09/29/amlo-en-tlatelolco/>

<sup>18</sup> Reuters. "Si por mí fuera, yo desaparecería al Ejército", dice López Obrador en México // Reuters. 01 de julio, 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/seguridad-mexico-amlo-idESKCN1TW2ZZ/>

<sup>19</sup> Fazio C. AMLO, el general Gaytán y el golpe de Estado // La Jornada. 04 de noviembre, 2019. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2019/11/04/opinion/017a2pol> y AMLO, Gaytán Ochoa y la disciplina militar // La Jornada. 2 de noviembre, 2019. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2019/11/02/opinion/008a1pol>

formando parte de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y contando con un mando civil aunque sus componentes proveían fundamentalmente de la policía militar y naval, mientras que se afirmó que las FFAA, ejército y marina, cesarían en sus funciones de seguridad en 2024. Pero en 2022 el propio presidente promovió una nueva reforma que buscó incorporar a la GN como una rama más de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), es decir, colocarla directamente bajo control del ejército. Aunque esta medida fue rechazada por la SCJN, en 2024 fue presentada una nueva iniciativa con esa intención y aprobada por el renovado congreso. Pero más allá del marco legal, dada su composición y su control operativo, es una institución de corte y accionar militar. No desapareció la militarización de la seguridad sino que se le institucionalizó.

La fuerza militar se ha incrementado con los 128 mil miembros de la GN y su presencia se ha extendido territorialmente con la construcción de cientos de cuarteles a lo largo de la geografía nacional. Además del incremento de efectivos, el presupuesto de las FFAA aumentó sustancialmente durante todo el sexenio y numerosos militares han pasado a ocupar los cargos de seguridad pública en administraciones estatales. Igual que el ejército y la marina, el nuevo cuerpo ha sido denunciado por violaciones de derechos humanos, incluyendo asesinatos.<sup>20</sup> A pesar de tal despliegue, la violencia del crimen organizado no ha disminuido sino que en algunos estados se ha intensificado, en Chiapas incluso ha obligado a poblaciones enteras a desplazarse hacia Guatemala y en otros continúa su asociación para el despojo territorial y el saqueo de recursos como en Ostula, Michoacán, donde la resistencia de este pueblo indígena ha costado la vida de 40 comuneros.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Observatorio de la Guardia Nacional, 2023.

<sup>21</sup> Mandujano I. Narcoviolenia en Chiapas cobra relevancia internacional, mexicanos huyen hacia el lado guatemalteco // Chiapas Paralelo. 24 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.chiapasparalelo.com/noticias/chiapas/2024/07/narcoviolenia-en-chiapas-cobra-relevancia-internacional-mexicanos-huyen-hacia-el-lado-guatemalteco/> Desinformémonos. “Es tarea del Estado mexicano contener y desarticular a los cárteles”: comunidad de Ostula // Desinformémonos. 19 de julio, 2024. Disponible en: <https://desinformemonos.org/es-tarea-del->

Pero esta militarización no se restringió al ámbito de la política de seguridad, se expandió al ámbito económico incrementando el poder de las FFAA. El Tren Maya fue colocado bajo control directo de la SEDENA y el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec de la Secretaría de la Marina (SEMAR). El TM une zonas turísticas de los estados de Chiapas, Campeche, Tabasco, Yucatán y Quintana Roo con una extensión 1,525 km y se unirá a la vía férrea del CIIT. Este por su vez une el puerto de Salina Cruz, Oaxaca, en el océano Pacífico, con el de Coatzacoalcos, Veracruz en el océano Atlántico, para acelerar los intercambios comerciales globales, una alternativa al canal de Panamá. Además ambos van acompañados de la creación de espacios de desarrollo industrial, comercial o turístico en su entorno; 20 “comunidades sustentables o polos de desarrollo” en las estaciones del TM y 10 parques industriales a lo largo del CIIT. El TM concebido originalmente bajo la gestión de la Secretaría de Turismo fue colocado posteriormente bajo la administración total de la SEDENA, junto al tren se le otorgó también la construcción y/o remodelación y control de los aeropuertos de Palenque, Chetumal y Tulum, que pertenecen a la zona de impacto del proyecto. Con el CIIT, a la SEMAR se le cedió el control de ambos puertos y del ferrocarril. Los beneficios de estos bienes de la nación no pasaran a la hacienda pública sino a las arcas de las FFAA.<sup>22</sup>

Aunado al control sobre estos megaproyectos, el ejército construyó el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), controla la renacida aerolínea Mexicana de Aviación, fue parte de la construcción de la nueva refinería y de los Bancos del Bienestar a través de los cuales se entregan los programas sociales. Por si fuera poco a ambas secretarías se les entregó también la administración del sistema de aduanas por el que se recauda cerca del 30% de los ingresos tributarios.<sup>23</sup>

---

estado-mexicano-contener-y-desarticular-a-los-carteles-comunidad-de-destula/

<sup>22</sup> PODER, 2024. P. 8-14.

<sup>23</sup> Proceso. “Sedena y Semar asumen el control total de las aduanas del país” // Proceso. 25 de mayo, 2022. Disponible en: <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/5/25/sedena-semar-asumen-el-control-total-de-las-aduanas-del-pais-286471.html>

Como vimos, según el Proyecto Alternativo de Nación todos los proyectos de desarrollo se harían con respeto al medio ambiente y con participación de las comunidades involucradas, al respecto del CIIT, decía: «Como es obvio, este proyecto se llevará a cabo sin menoscabo de nuestra soberanía, y se promoverá con la participación del sector público, privado y social. En este caso, como en cualquier otro proyecto, se tendrán en cuenta los impactos ambientales y no se pasará por encima de los derechos de los pobladores y de los propietarios de las tierras, por el contrario, serán tomados en cuenta, consultados e incorporados como parte sustantiva del proyecto. En particular, los dueños de las tierras que formarán parte de este corredor serán invitados a participar como accionistas de la empresa que se constituya con este propósito».<sup>24</sup>

Sin embargo, en su ejecución, y también en la del TM, existen repetidas denuncias de que fueron impuestos sin la consulta adecuada a los pueblos indígenas afectados y de que los defensores de derechos humanos y del medio ambiente que denunciaron estas violaciones y la destrucción de la naturaleza, fauna y cultura que conllevan han sido criminalizados. Por ejemplo la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni) denunció: «En la ejecución del megaproyecto Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, desde marzo de 2019 y hasta esta fecha se han venido violando de manera constante los derechos de los pueblos indígenas. Ejemplo de ello fue la gran cantidad de irregularidades que caracterizaron a las consultas indígenas, siendo por ello meras simulaciones. Hemos venido denunciando que el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec se ha venido imponiendo a través del engaño y la violencia. Se ha criminalizado a los pueblos que se oponen al proyecto; la represión judicial es un claro ejemplo de lo aquí señalamos, por lo que al menos 47 autoridades locales y defensores comunitarios de los ejidos Mixes de Paso Real, Estación Sarabia, Mogoñe Estación y más recientemente a hombres y mujeres mixes de Mogoñe Viejo, así como de otras comunidades istmeñas han sufrido y sufren persecución judicial. Señor presidente Andrés Manuel López Obrador no se puede justificar la agresión policiaco militar, no

---

<sup>24</sup> López Obrador, 2016.

se pueden defender los violentos desalojos ocurridos el 21 de marzo y 28 de abril en contra de ejidatarios y ejidatarias mixtes de Mogoñe Viejo, Guichicovi Oaxaca. [...] No es reprimiendo y dividiendo a los pueblos como se construirán un presente y un futuro justo para nuestras comunidades, las cuales son las dueñas históricas de las tierras del Istmo de Tehuantepec. No lo olvide usted».<sup>25</sup>

Son proyectos que no fueron diseñados en función de las necesidades y formas de organización socioeconómica y política de los pueblos que habitan dichos territorios sino en función de los intereses del capital nacional y transnacional pues su objeto declarado es convertirse en un imán de inversión extranjera para llevar a cabo los “polos de desarrollo” y agilizar el tránsito global de mercancías. Son proyectos de reorganización del territorio del sur-sureste del país en función de la acumulación de capital y no de la reproducción de la vida de las comunidades ahí existentes, y por eso no rompen con el modelo socioeconómico previo sino que le dan continuidad. En verdad, como ha analizado Gilberto López y Rivas, estos proyectos son la profundización de la redefinición del territorio que había demandado hace tiempo la globalización: «No sólo representan una línea de continuidad con las políticas neoliberales de los pasados sexenios, sino que incluso van más allá de lo que estos gobiernos impusieron como gerentes al servicio de las corporaciones capitalistas. Recordemos que el canal seco de Tehuantepec, con sus planes de desarrollo de las naciones centroamericanas fue el célebre Plan Puebla Panamá impulsado por Fox, rebautizado como Proyecto Mesoamérica por Calderón, y que el Proyecto Integral Morelos también fue sacado del baúl de anteriores administraciones.»<sup>26</sup>

El señalado Proyecto Integral Morelos (PIM) es paradigmático de tal continuidad, de la violación de los derechos de consulta a los pueblos indígenas y de la criminalización de los opositores a estas políticas de despojo de sus territorios y recursos naturales. El PIM

---

<sup>25</sup> Desinformémonos. Desmiente Ucizoni a AMLO sobre represión contra campamento mixte // Desinformémonos. 9 de mayo, 2023. Disponible en: <https://desinformemonos.org/desmiente-ucizoni-a-amlo-sobre-represion-contra-campamento-mixe/>

<sup>26</sup> López y Rivas, 2020, P. 132. Al respecto puede verse también Ceceña, et. al., 2021, P. 51.

incluye la creación de dos centrales termoeléctricas, un acueducto y un gasoducto, empezó a planearse en la administración de Calderón y a construirse durante el gobierno de Peña Nieto, pero levantó la resistencia de comunidades campesinas e indígenas por el desabasto de agua que supondría para las tierras de cultivo. Durante 2014 AMLO había respaldado a los opositores y rechazado el proyecto, ya en el poder ejecutivo lo defendió como parte de la recuperación de la industria eléctrica nacional y convocó una consulta ciudadana que fue denunciada por el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua, Morelos, Puebla y Tlaxcala (FPDTA-MPT) como amañada y coaccionada por funcionarios públicos. El presidente calificó a los opositores de “radicales de izquierda” y, contradictoriamente, “conservadores”. Días antes de la consulta, el 20 de febrero de 2019, fue asesinado Samir Flores, uno de los principales miembros de esta lucha. En total durante 2018-2023 fueron asesinados 123 defensores del medio ambiente.<sup>27</sup>

En suma, su lógica de despojo de recursos, explotación de mano de obra y reorganización del territorio en función de la competitividad entre Estados, para atraer la mayor inversión extranjera posible, se inserta en la misma dinámica de la acumulación neoliberal. No hubo un vuelco económico “hacia dentro”, como en los modelos nacional-desarrollistas del pasado siglo, sino solo la intención de mejorar las condiciones de inserción del Estado mexicano en la dinámica de competencia global. Esto se conecta con otro punto pendiente de revisión del programa de gobierno, el que declaraba buscaría una relación “respetuosa” con EU y “diversificar nuestra política exterior, tanto en el comercio, como en la búsqueda de un orden internacional, más equitativo y justo”. Al respecto AMLO planteó discursivamente la necesidad de recuperar el proyecto de integración latinoamericana de Simón Bolívar y mantuvo una política de solidaridad con la región como cuando rescató al presidente Evo Morales tras el

---

<sup>27</sup> Ibid., P. 120-128. Padilla J. Durante sexenio de AMLO, han asesinado a 123 defensores ambientales: Cemda // El Sol de México. 16 de abril, 2024. Disponible en: <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/cuantos-defensores-ambientales-han-sido-asesinados-en-la-administracion-de-amlo-11770446.html>

golpe de Estado o cuando respaldó a Cuba en su lucha contra el bloqueo estadounidense al tiempo que contrataba a sus médicos para servir en el país. Empero, en términos de hacer realidad la unidad económica subcontinental prácticamente nada se avanzó y en cambio se firmó una nueva versión del tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que es uno de los pilares del proyecto “neoporfirista”. Con la desregulación del mercado agropecuario que implica, los esfuerzos por la soberanía alimentaria se ven socavados en favor de las importaciones de esos países.<sup>28</sup> Igualmente México cedió a funcionar como muro de contención de la migración como pidió el entonces presidente Donald Trump. Amenazado con que se pondrían impuestos sobre todas las exportaciones mexicanas si el flujo de migrantes no era detenido, el gobierno usó la novedosa GN para perseguir y criminalizar a las personas migrantes, presentándose denuncias de violaciones a sus derechos humanos.<sup>29</sup>

Con la creación de la Guardia Nacional no solo no hubo desmilitarización de la seguridad sino que además al colocar a las FFAA como administradores y ejecutores de los principales resortes y estrategias de la economía se han militarizado todavía más las relaciones socioeconómicas y políticas. Al colocar a los cuerpos represivos como los ejecutores de los megaproyectos, se convierten en garantes del saqueo de recursos y la disposición de territorios en beneficio del gran capital transnacional acentuando la “acumulación militarizada por desposesión”.<sup>30</sup>

Despojo que no estará en control del conjunto del Estado mexicano sino de las FFAA, institución cuyos más altos mandos han sido acusados de vínculos con el crimen organizado. En 2020, el general Salvador Cienfuegos, ex secretario de la defensa de 2012 a 2018, fue detenido en EU por vínculos con el narcotráfico. Inicialmente López Obrador declaró que igual que con el juicio a Genaro García Luna, Secretario de Seguridad Pública de Calderón y preso también en EU

---

<sup>28</sup> De Ita A. El fracaso de la autosuficiencia alimentaria // La Jornada. 07 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/07/07/opinion/015a1pol>

<sup>29</sup> Sobre la militarización de la política migratoria y su relación con los compromisos con EU, Ceceña, et. al., 2021. P. 125-133.

<sup>30</sup> López y Rivas, 2020. P. 108. Ver también Tornel, 2023.

por las mismas acusaciones, había que esperar la investigación, pero que ambos hechos mostraban la existencia de un “narco gobierno” antes de su llegada al poder.<sup>31</sup> Casi de inmediato cambio de opinión e hizo todo lo posible por extraditar al general a México donde, en un juicio extrañamente expedito para los estándares nacionales, se le exoneró de toda responsabilidad. Tal modificación del presidente y la creciente influencia que empezaron a tener los militares en la gestión económica de la 4T expresan un reacomodo del bloque dominante. Amenazado inicialmente por un golpe de Estado, sin instituciones capaces de implementar su programa de gobierno y enfrentado al poder judicial, que bloqueando todas sus iniciativas de reforma se convirtió en un bastión de los grupos políticos desplazados de la administración del Estado, AMLO optó por una alianza con las FFAA para llevar a cabo su proyecto. A cambio de la gobernabilidad se profundizó la preponderancia militar en la vida nacional. De un posible elemento de desestabilización se convirtieron en un pilar de su proyecto, así lo expresó el presidente: “yo considero que el Ejército, la Defensa Nacional, es la mejor institución que tiene el Estado mexicano el día de hoy. Yo no hubiese podido obtener los resultados que se lograron sin el apoyo, sin el respaldo de la Secretaría de la Defensa”.<sup>32</sup>

En esta reconfiguración del bloque de poder, AMLO pasó de ser un impugnador del accionar militar a un férreo defensor de las FFAA. Esto quedó de manifiesto en su actuar frente a la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa sucedida en 2014. En campaña había asumido el compromiso de dar con la verdad del acontecimiento. Creó una comisión especial al respecto y volvió a invitar a México al Grupo Interdisciplinario de Expertos Indepen-

---

<sup>31</sup> Muñoz A. Pide AMLO no comparar a Cienfuegos con la Sedena // La Jornada. 17 de octubre, 2020. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2020/10/17/politica/se-descubrirá-responsabilidad-de-epn-en-acusaciones-a-cienfuegos-amlo-6929> El 16 de octubre de 2024 García Luna fue encontrado culpable de los cargos y condenado a casi 39 años de prisión.

<sup>32</sup> Valdés J. Ejército, la mejor institución del Estado: AMLO // 24 horas. 24 de junio, 2024. Disponible en: <https://www.24-horas.mx/2024/06/24/ejercito-la-mejor-institucion-del-estado-amlo/>

dientes (GIEI) que había mostrado la falsedad de la versión del gobierno de Peña Nieto sobre lo ocurrido. A pesar de ello, en la medida que la nueva investigación mostró la participación del ejército en la desaparición de los jóvenes estudiantes, el Estado comenzó a obstaculizar su avance y el presidente a descalificar al GIEI por lo que este decidió terminar su estadía en el país. Una y otra vez, y a pesar de las evidencias ha asegurado que los militares no participaron de los hechos, que se les busca inculpar, que estos ya han entregado toda la información de que disponen, y ha desacreditado a los defensores de DDHH que han acompañado la denuncia de los padres.<sup>33</sup> En el papel de las FFAA en la implementación del modelo de desarrollo, en la extradición del ex secretario de la defensa desde EU para exculparlo en México, y en su defensa a ultranza del ejército respecto a su participación en los hechos de los 43 normalistas, se expresa una deriva conservadora de la 4T que muestra a su vez los límites de su propuesta de cambio social.

Igual que en otros progresismos, los límites de su concepción y estrategia del cambio han dejado inalterada la estructura socioeconómica y ante ello se está desarrollando un proyecto conservador pues se ha ido fortaleciendo un Estado militarizado con profundos nexos con el narcotráfico que ante cualquier ex abrupto ‘radical’ o descontento de las elites puede desplazar la continuidad progresista por una alternativa ultra reaccionaria y autoritaria. Esta tendencia plantea el problema de la caracterización del aparato estatal que se está configurando y que se acerca a planteamientos como el del “Estado burocrático-autoritario” como lo formuló Guillermo O’Donnell o el llamado por Ruy Mauro Marini “Estado de Contrainsurgencia”. En estas formulaciones, y en otras que las acompañaron, la cuestión fundamental es la delimitación del papel que las FFAA jugaban en los regímenes constituidos tras las derrotas de las experiencias populares, como en Chile después de 1973, o del agotamiento de los populismos históricos, como en Argentina o Brasil, y su relación con

---

<sup>33</sup> Barrera A. Ayotzinapa: el desencanto de la palabra presidencial // Rompeviento. 04 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.rompeviento.tv/ayotzinapa-el-desencanto-de-la-palabra-presidencial/>

la reestructuración global del capitalismo que se estaba desarrollando durante las décadas finales del siglo XX.<sup>34</sup> En todo caso, y siendo un proceso en marcha, una definición más precisa dependerá del curso posterior de los hechos. No obstante, como han señalado Azamar y Tornel, lo que es una realidad es que la militarización de la seguridad no es un proceso reciente ni exclusivo de México sino parte de un fenómeno regional en el cual los ejércitos son usados para esa tarea y en especial para el combate al crimen organizado, que creció a partir de los procesos de desregulación en toda la región, y del cual muchas veces terminan siendo cómplices, o utilizados para la represión de las poblaciones o sujetos opuestos a los procesos de despojo que requiere la libre circulación del capital para sus proyectos extractivistas.<sup>35</sup> Estos procesos de larga data en nuestro subcontinente y su actualización contemporánea renuevan la discusión sobre las posibilidades autoritarias que surgen ante el agotamiento de experiencias populistas como son los llamados progresismos y como ya sucedió con la irrupción de Michel Temer y Jair Bolsonaro ante la pérdida de iniciativa de los gobiernos del PT brasileño o de Mauricio Macri y Javier Milei ante el estancamiento del kirchnerismo.<sup>36</sup>

Como otros casos latinoamericanos, AMLO y la 4T expresaron una correlación de fuerzas capaz de cuestionar al neoliberalismo pero incapaz de enfrentarlo en su raíz, un equilibrio precario en que es-

---

<sup>34</sup> Para las formulaciones de O'Donnell y Marini pueden verse sus trabajos, en Gaspar, s.a. donde también se encuentran otras interpretaciones dentro de este debate latinoamericano.

<sup>35</sup> Azamar, 2023, P. 11-17. Tornel, 2023; explica la militarización de muchos países latinoamericanos, independientemente de su adscripción ideológica, como el producto de la necesidad del capital de ampliar, por medio de la violencia, las fronteras del “neoextractivismo” ante su creciente crisis de acumulación.

<sup>36</sup> Nos referimos al populismo como concepto que expresa un equilibrio inestable en la correlación de fuerzas de la lucha de clases, y en ese sentido emparentado a la noción de bonapartismo, de cuya inevitable ruptura han emergido históricamente formas autoritarias y conservadoras cuando no avanzan hacia transformaciones estructurales, Ianni, 1977. Katz, 2023, señala que esta tensión entre progresismo y conservadurismo es parte de los fenómenos que definen el actual momento latinoamericano.

tos proyectos tratan de mejorar las condiciones de las mayorías trabajadoras sin alterar el sustento de las clases dominantes. Por eso el “Humanismo Mexicano” se propuso su superación no a través de modificar la estructura económica sino combatiendo la corrupción, como si fuera solamente una desviación política y moral y no un patrón de funcionamiento del capitalismo y, consecuentemente, una forma de organización del poder de las clases dominantes.

Harvey mostró que el neoliberalismo es un proyecto de reconfiguración del poder de clase a través del cual la burguesía recuperó lo perdido durante los años de los Estados benefactores en Europa y los nacionalistas en la periferia, frente a los derechos conquistados por los trabajadores reconcentró la riqueza en las viejas o nuevas elites.<sup>37</sup> El rasgo más claro de la continuidad neoliberal en México es que ese poder de clase creado durante las décadas previas se mantuvo inalterado. La burguesía beneficiada por las privatizaciones y el despojo, la “mafia del poder”, no desapareció ni perdió poder, en cambio incrementó su riqueza durante la gestión de la 4T. El más representativo de esa reconfiguración de clase conservadora, Carlos Slim, no solo no vio afectada su influencia en la política nacional sino que sus empresas fueron parte de los megaproyectos. Beneficiado en 1990 por la privatización de la empresa pública de telefonía (TELMEX), ha llegado a ser considerado el hombre más rico del mundo y con AMLO su riqueza aumentó 78.1%. Otra de esas figuras, Germán Larrea, aumentó su patrimonio en ¡944.2%! El conglomerado del cual es director, Grupo México, se enriqueció con la privatización minera y de las vías férreas, su riqueza se asentó en la muerte, el saqueo y la destrucción de la naturaleza pues sus empresas han sido acusadas de negligencias que causaron víctimas mortales y derrames tóxicos al ambiente que no han tenido ninguna consecuencia legal ni en los sexenios anteriores ni en el de la 4T. Otro de los oligarcas creados por el neoliberalismo, Ricardo Salinas Pliego, que multiplicó su patrimonio a partir de la privatización de una empresa pública de televisión en 1993, se benefició inicialmente de la gestión bancaria de los programas sociales y aunque ha tenido desencuentros con AMLO, por el requerimiento de que liquide sus

---

<sup>37</sup> Harvey, 2007, P. 16-25.

millonarias deudas en pagos de impuestos, incrementó su riqueza en 28.7%.<sup>38</sup>

Limitando la 4T a una “regeneración moral de la vida pública”, AMLO propuso la separación del poder económico y político para acabar con el “neoporfirismo” y se centró en el combate a la corrupción para alcanzar su objetivo. Recuperó así enormes recursos financieros que destinó a las políticas sociales de pensiones, educación y trabajo, logrando combatir la pobreza y cierta redistribución de la riqueza pero dejó inalterada la estructura socioeconómica y política impulsada por las contrarreformas del Consenso de Washington. Ninguna de las medidas tomadas bajo tal dogma fue revertida por completo sino que se buscó paliar sus efectos. El modelo de la 4T se parece mucho más al liberalismo social de Lula en Brasil que al Socialismo del Siglo XXI que trató de llevar adelante Hugo Chávez en Venezuela, mientras aquel buscó atenuar los rasgos más negativos del neoliberalismo y mantener un pacto entre las clases, el líder bolivariano intentó abrir caminos a la superación del capitalismo a través del poder popular y la economía comunal. Dentro de la distinción que se ha hecho de los progresismos de la “primera ola”, entre gobiernos de “centroizquierda” (Lula-Dilma y el Kirchnerismo) y “nacionalistas radicales” (Venezuela, Bolivia y Ecuador), la primera parte de la 4T se enmarcaría más en la primera delimitación pues, como se señaló, y a pesar de ciertas tensiones, los cambios no han supuesto un enfrentamiento radical con la burguesía o el imperialismo, diferencia de grado que marca la línea de demarcación entre tales campos.<sup>39</sup> Pero la distancia con los segundos la establece sobre todo que no ha planteado, ni siquiera teóricamente, un horizonte antisistémico. Los logros sociales se han hecho sobre una gestión más eficiente y austera de los recursos públicos, ¿pero qué pasará cuando esto no sea suficiente para mantener los programas sociales o la inversión en las empresas públicas? Las alternativas serán entonces apoyarse en las clases trabajadoras para tocar los privile-

---

<sup>38</sup> Villanueva D. Los 5 hombres más ricos multiplicaron su fortuna con AMLO// La Jornada. 23 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/07/23/economia/020n1eco>

<sup>39</sup> Katz, 2010, P. 30-31.

gios de las elites o renunciar a cualquier transformación duradera y profunda reorganizando de manera más conservadora la dominación de clase. Dado la relevancia que ha adquirido en la “segunda ola”, el camino que siga México influirá no solo en los alcances socioeconómicos y políticos que esta pueda tener sino también en su devenir general. Tal disyuntiva, con el telón de fondo de un sociedad y economía militarizadas y un ejército corrupto, es lo que tendrá que enfrentar el desenvolvimiento de la 4T. ¿Qué indicadores hay entonces del camino que tomará Claudia Sheinbaum?, ¿apostará por la radicalización o se consolidará la tendencia conservadora?

El “segundo piso de la transformación”; perspectivas de la 4T

Claudia Sheinbaum, es la primera presidenta electa en México, obtuvo el triunfo como abanderada de MORENA, la 4T y con el apoyo de López Obrador. Conquistó más de 35 millones de votos, 59% del total, y la coalición de partidos que la respaldaron obtuvo una mayoría en las cámaras legislativas con la que prácticamente puede realizar reformas constitucionales.<sup>40</sup> Al mismo tiempo su partido consiguió la gubernatura de 7 entidades de la república, con lo que ahora posee 23 de las 32 que la componen. Así, además del gran respaldo popular, y a diferencia de la gestión de su predecesor, tendrá ahora control del congreso y de la mayor parte de los gobiernos

---

<sup>40</sup> El Congreso de la Unión está conformado por la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores. En la primera Morena y sus aliados obtuvieron 364 de 500 representantes y en la segunda 83 de 128 por lo que en diputados obtuvo mayoría calificada (dos terceras partes) mientras en el senado le faltaban tres votos para alcanzarla, pero en los días posteriores dos representantes del PRD se sumaron a su bancada quedando a solo uno de poder realizar cualquier reforma constitucional sin la consideración de ninguna otra fuerza política. Ya durante la votación de la reforma al Poder Judicial, septiembre de 2024, un senador del PAN, Miguel Ángel Yunes, voto a favor de ella y muy probablemente apoyará todas las iniciativas oficialistas pues tal respaldo parece haber sido el resultado de una negociación a cambio de impunidad contra delitos de los que se le acusa, entre ellos enriquecimiento ilícito y pedofilia.

estatales por lo que avanzar en desmontar el neoliberalismo pareciera factible

Ya antes del fin de su mandato -la renovada legislatura se instaló el primero de septiembre y la nueva presidencia un mes después- AMLO aprovechó la nueva mayoría para empezar a aprobar las 20 iniciativas de reforma constitucionales que había anunciado a inicios de 2024. De hecho las elecciones fueron presentadas como un “Plan C” para poder hacerlas posible mediante un voto masivo por los representantes de su coalición ante rechazos previos del congreso, donde antes no contaba con los votos necesarios, y de la SCJN, que sistemáticamente bloqueó los intentos de cambios institucionales. La mayoría de tales iniciativas pretenden garantizar la continuidad de las políticas sociales ya existentes y otras implican cambios de mayor calado, como las que buscan prohibir el maíz transgénico y el fracking.<sup>41</sup> La primera en presentarse al renovado congreso fue precisamente aquella que buscaba cambiar el poder judicial para que este dejara de ser un obstáculo a otras modificaciones. Después de una enconada resistencia -incluida una irrupción al senado para impedir momentáneamente su votación- fue finalmente aprobada y posteriormente se avanzó en culminar el proceso de integración legal de la Guardia Nacional a las FFAA y en aquella que otorga personalidad jurídica a los pueblos indígenas. Estas últimas dos expresan y continúan la tensión que hemos descrito, se pretende otorgar a las comunidades originarias mayor control sobre sus destinos, que como señalamos se encuentran atados a lugares estratégicos desde el punto de vista de los recursos naturales, y al mismo tiempo se fortalece el militarismo que garantiza su despojo. ¿Hacia dónde se inclina la nueva administración?

Sheinbaum lanzó su campaña y promueve su gestión como un “segundo piso de la transformación”. Su programa incluye la construcción de nuevos trenes de pasajeros, carreteras, aeropuertos, mo-

---

<sup>41</sup> Prensa López Obrador. Presidente presenta 20 reformas a la Constitución; devuelven humanismo y espíritu público al documento, afirma. 05 de febrero, 2024. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/2024/02/05/presidente-presenta-20-reformas-a-la-constitucion-devuelven-humanismo-y-espiritu-publico-al-documento-afirma/>

dernización de puertos y la promoción de otros 10 corredores industriales. Pero toda esta infraestructura sigue siendo orientada en función de los procesos globales de acumulación pues como ha señalado se trata de aprovechar el “nearshoring”, la recolocación de empresas, que no es otra cosa sino seguir atrayendo capitales a través de las supuestas ventajas laborales y geográficas del país para comerciar con EU.<sup>42</sup> Queda por ver si en esos proyectos las Fuerzas Armadas incrementarán su control económico, nada parece sugerir lo contrario en tanto respaldó la formalización de la GN como parte del ejército. La intención es continuar con el reordenamiento territorial de acuerdo a la lógica del capital mientras el Estado promoverá el bienestar social.

En este sentido se anunció la continuidad de las políticas sociales y la creación de tres nuevos programas. Un apoyo económico para mujeres de entre 60 y 64 años, uno de visitas médicas a los hogares de los adultos mayores y la universalización de la beca para toda la educación básica. Cuestionada sobre la fuente de los recursos, la presidenta se ha mantenido sobre la línea programática de AMLO afirmando que estos se obtendrán de una más eficiente recaudación fiscal por lo que no habrá una reforma tributaria. Ni el paquete de reformas heredadas ni su incipiente accionar apuntan a cambios sustanciales sino a reforzar las políticas realizadas. No hay interés de alterar el poder de la oligarquía neoliberal. Corroborando esto, afirmó también que no tiene contemplada la reducción de la jornada laboral a 40 horas pues se tiene que “consensar” con los empresarios.<sup>43</sup> Esta reforma ha sido planteada previamente por algunos legis-

---

<sup>42</sup> Tinoco O. Sheinbaum dice sí al “nearshoring” en México pero con salarios justos: “No solo es que vengan las empresas extranjeras y se instalen” // Infobae. 15 julio, 2024. Disponible en: <https://www.infobae.com/mexico/2024/07/15/sheinbaum-dice-si-al-nearshoring-en-mexico-pero-con-salarios-justos-no-solo-es-que-vengan-las-empresas-extranjeras-y-se-instalen/>

<sup>43</sup> Rodríguez D. Reforma de jornada laboral de 40 horas será construida bajo consenso, aboga Sheinbaum // Contralínea. 11 de julio, 2024. Disponible en: <https://contralinea.com.mx/interno/semana/reforma-de-jornada-laboral-de-40-horas-sera-construida-bajo-consenso-aboga-sheinbaum/> No obstante después de la toma de posesión, durante su discurso en el zócalo capitalino,

ladores y organizaciones sociales y ha encontrado la oposición del multimillonario Slim.

Tampoco parece que la nueva administración vaya a avanzar en la separación del poder político del económico, de la disyuntiva planteada, el segundo gobierno de la 4T da signos de inclinarse por las elites. Así, por ejemplo, Altagracia Gómez, heredera de otro de los emporios surgidos del “neoporfirismo”, funge como asesora de la nueva presidenta y estuvo con ella en la reunión que sostuvo con los enviados del fondo de inversión Black Rock cuya intención parece haber sido ‘tranquilizar’ a los ‘mercados’ internacionales ante el abrumador triunfo de MORENA y la posibilidad que tiene de ahora si realizar reformas constitucionales que desmonten la institucionalidad neoliberal. La composición del gabinete también muestra signos de inclinación conservadora. Fueron colocados personajes como Mario Delgado, Secretario de Educación, que es detestado por la base social lopezobradorista, al haber sido el operador de múltiples pactos con personajes del PRI y el PAN que se han incorporado oportunamente a la 4T, y por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) pues también apoyó a Peña Nieto en su contrarreforma contra los derechos laborales de los maestros. A pesar de también sufrir del rechazo de muchos militantes del partido de gobierno, Omar García Harfuch, señalado de vínculos con García Luna y de participar en la falsa reconstrucción de los hechos de Ayotzinapa, fue nombrado Secretario de Seguridad Pública. Igualmente se ha anunciado la continuidad de Alejandro Gertz Manero al frente de la Fiscalía General de la República (FGR), institución encargada de la investigación y persecución de los delitos fede-

---

afirmó que a lo largo de su gestión se alcanzaría paulatinamente tal reducción de horas pero recalando que se hará en acuerdo con los empresarios. En general dicho discurso reafirmó todo lo planteado con anterioridad pero agregó algunas cuestiones como que la política energética reduciría el énfasis petrolero y promoverá energías renovables, que se impulsará con mayor decisión el desarrollo tecnológico nacional y que la política de seguridad hará énfasis en las labores de inteligencia. La transcripción puede verse en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-mensaje-de-la-presidenta-de-los-estados-unidos-mexicanos-claudia-sheinbaum-pardo>

rales, cuya gestión ha sido cuestionada por su inoperancia en castigar casos emblemáticos de corrupción y dado que el mismo se ha visto envuelto en denuncias del mismo delito, de nepotismo y representa a la vieja elite política, siendo incluso funcionario del gobierno conservador de Vicente Fox.

Existen pues señales de que la reconfiguración conservadora del progresismo mexicano continuara baja la nueva administración pues no cambiara la estrategia para llevar adelante la mejora de vida de las mayorías y por tanto la estructura socioeconómica y política heredada se profundizara. Restara ver cuánto tiempo será posible la redistribución de la riqueza sin cambios estructurales y de qué manera se reorganizarán las fuerzas sociales cuando ese límite se alcance, desgraciadamente el tipo de Estado que se ha ido configurando no augura desenlaces favorables para seguir profundizando en el camino de una sociedad más justa e igualitaria.

#### БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCIAS

- Ackerman J.* El mito de la transición democrática. México: Planeta, 2015.
- Azamar A.* Introducción. Militarización y violencia: el costo de la transición democrática // Azamar A. (coordinadora). Disputa por los bienes naturales: militarización y fuerzas armadas en México. México: UAM-X, Terracota, 2023, P. 11-24.
- Barrera A.* Ayotzinapa: el desencanto de la palabra presidencial // Rompeviento. 04 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.rompeviento.tv/ayotzinapa-el-desencanto-de-la-palabra-presidencial/>
- Becerra J.* Valida Banco Mundial: 9.5 millones, fuera de la pobreza en México // La Jornada. 05 de septiembre, 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/09/05/economia/valida-banco-mundial-9-5-millones-fuera-de-la-pobreza-en-mexico-2719>
- Ceceña A., et. al.* Militarización del Sureste mexicano. México: Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, 2021. Disponible en: <https://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2021->

- 09/Militarizacio%CC%81n%20del%20Sureste%20de%20Me%C  
C%81xico.pdf
- Córdova A.* La formación del poder político en México. México: ERA, 1977.
- De Ita A.* El fracaso de la autosuficiencia alimentaria // La Jornada. 07 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/07/07/opinion/015a1pol>
- Desinformémonos. “Es tarea del Estado mexicano contener y desarticular a los cárteles”: comunidad de Ostula // Desinformémonos. 19 de julio, 2024. Disponible en: <https://desinformemonos.org/es-tarea-del-estado-mexicano-contener-y-desarticular-a-los-carteles-comunidad-de-ostula/>
- Desinformémonos. Desmiente Ucizoni a AMLO sobre represión contra campamento mixe // Desinformémonos. 9 de mayo, 2023. Disponible en: <https://desinformemonos.org/desmiente-ucizoni-a-amlo-sobre-represion-contr-campamento-mixe/>
- Escobar D.* AMLO explica el "humanismo mexicano" de su gobierno en redes sociales // Proceso. 28 de noviembre, 2022, Disponible en línea: <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/11/28/amlo-explica-el-humanismo-mexicano-de-su-gobierno-en-redes-sociales-297729.html>
- Esquivel G.* Avances en el combate a la pobreza en México, 2018-2022 // Revista de Economía Mexicana. Anuario UNAM. Año 9, no. 9, México, 2024, P. 39-63.
- Fazio C.* AMLO, el general Gaytán y el golpe de Estado // La Jornada. 04 de noviembre, 2019. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2019/11/04/opinion/017a2pol>
- Fazio C.* AMLO, Gaytán Ochoa y la disciplina militar // La Jornada. 2 de noviembre, 2019. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2019/11/02/opinion/008a1pol>
- García A.* La segunda oleada progresista latinoamericana // NODAL. 30 de noviembre, 2021. Disponible en: <https://www.nodal.am/2021/11/la-segunda-oleada-progresista-latinoamericana-por-alvaro-garcia-linera/>

- Garrido L.* El partido de la Revolución Institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945). México: SEP-Siglo XXI, 1986.
- Gaspar G.* (coompilador). La militarización del Estado Latinoamericano (Algunas interpretaciones). México: UAM-I, s.a.
- Glezer L.* AMLO celebra la muerte lenta de la reforma energética de Peña Nieto: la inversión privada se desploma // La Política Online. 16 de marzo, 2023. Disponible en: <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/energia-mx/caen-las-inversiones-privadas-hidrocarburos/>
- Harvey D.* Breve historia del neoliberalismo. Madrid: Akal, 2007.
- Ianni O.* Populismo y relaciones de clase // Germani, G., di Tella, T. e Ianni, O. Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica. México: ERA, 1977.
- Katz C.* Seis experiencias del nuevo progresismo. 2023. Disponible en: <https://katz.lahaine.org/seis-experiencias-del-nuevo-progresismo/>
- Katz C.* Las disyuntivas de izquierda en América Latina. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2010.
- López Obrador A.* Lineamientos Básicos del Proyecto Alternativo de Nación. 2016. Disponible en: <https://morena.org/lineamientos-basicos-del-proyecto-alternativo-de-nacion-2018-2024/>
- López y Rivas G.* Pueblos indígenas en tiempos de la Cuarta Transformación. México: Bajo Tierra A.C., 2020.
- Mandujano I.* Narcoviolencia en Chiapas cobra relevancia internacional, mexicanos huyen hacia el lado guatemalteco // Chiapas Paralelo. 24 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.chiapasparalelo.com/noticias/chiapas/2024/07/narcoviolencia-en-chiapas-cobra-relevancia-internacional-mexicanos-huyen-hacia-el-lado-guatemalteco/>
- Modonesi M.* El progresismo latinoamericano: un debate de época // Gaudichaud, F., Weber, J. y Modonesi, M. Los gobiernos progresistas latinoamericano del siglo XXI. Ensayos de interpretación histórica. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2019, P. 181-229.
- Muñoz A.* Pide AMLO no comparar a Cienfuegos con la Sedena // La Jornada, 17 de octubre, 2020. Disponible en:

- <https://www.jornada.com.mx/noticia/2020/10/17/politica/se-descubriera-responsabilidad-de-epn-en-acusaciones-a-cienfuegos-amlo-6929>
- Observatorio de la Guardia Nacional. 4 años de una definición militarista. 2023. Disponible en: [http://causaencomun.org.mx/observatorioguardiayfuerzasarmadas/wp-content/uploads/2023/07/4to-informe-OGN\\_VFweb.pdf](http://causaencomun.org.mx/observatorioguardiayfuerzasarmadas/wp-content/uploads/2023/07/4to-informe-OGN_VFweb.pdf)
- Padilla J.* Durante sexenio de AMLO, han asesinado a 123 defensores ambientales: Cemda // El Sol de México. 16 de abril, 2024. Disponible en: <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/cuantos-defensores-ambientales-han-sido-asesinados-en-la-administracion-de-amlo-11770446.html>
- PODER. Militares S.A. de C.V. Otra vía al militar-Istmo. México: Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER), 2024.
- Proceso. Sedena y Semar asumen el control total de las aduanas del país // Proceso. 25 de mayo, 2022. Disponible en: <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/5/25/sedena-semar-asumen-el-control-total-de-las-aduanas-del-pais-286471.html>
- Olivares E., Urrutia A.* La deuda de Pemex, abajo de 100 mil mdd por primera vez desde 2013 // La Jornada. 20 de julio, 2024. Disponible en línea: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/07/20/economia/la-deuda-de-pemex-abajo-de-100-mil-mdd-por-primera-vez-desde-2013-5746>.
- Olivares E.* Se están modernizando 20 hidroeléctricas y se construye una planta solar: AMLO // La Jornada. 27 de junio, 2023. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/27/economia/se-están-modernizando-20-hidroelectricas-y-se-construye-una-planta-solar-amlo/?from=homeonline&block=ultimasnoticias>
- Olivares E. y Urrutia A.* Se reducen brechas sociales con políticas de austeridad: Presidente // La Jornada. 01 de septiembre, 2022. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/09/01/politica/se-reducen-brechas-sociales-con-politicas-de-austeridad-amlo/>

Prensa López Obrador. Presidente presenta 20 reformas a la Constitución; devuelven humanismo y espíritu público al documento, afirma. 05 de febrero, 2024. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/2024/02/05/presidente-presenta-20-reformas-a-la-constitucion-devuelven-humanismo-y-espiritu-publico-al-documento-afirma/>

Prensa López Obrador. Presidente electo anuncia creación de Guardia Civil: "Vamos a conseguir la paz con justicia, respetando derechos humanos". 26 de septiembre, 2018. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/2018/09/29/amlo-en-tlatelolco/>

Presidencia de la República. Presidente López Obrador declara formalmente fin del modelo neoliberal y su política económica. 17 de marzo, 2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidente-lopez-obrador-declara-formalmente-fin-del-modelo-neoliberal-y-su-politica-economica-lo-que-hagamos-sera-inspiracion-para-otros-pueblos>

Reuters. "Si por mí fuera, yo desaparecería al Ejército", dice López Obrador en México // Reuters. 01 de julio, 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/seguridad-mexico-amlo-idESKCN1TW2ZZ/>

Rodríguez D. Reforma de jornada laboral de 40 horas será construida bajo consenso, aboga Sheinbaum // Contralínea. 11 de julio, 2024. Disponible en: <https://contralinea.com.mx/interno/semana/reforma-de-jornada-laboral-de-40-horas-sera-construida-bajo-consenso-aboga-sheinbaum/>

Romero A. El rescate de Pemex // La Jornada. 11 de abril, 2024. Disponible en línea: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/04/11/opinion/el-rescate-de-pemex-1514>

Secretaria de Bienestar. Programas para el Bienestar-Avances 2024. 25 de enero, 2024. Disponible en: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/wp-content/uploads/2024/01/25012024-Avances-Programas-Para-El-Bienestar.pdf>

- Sotelo A.* México desahuciado: dependencia, régimen político y luchas populares. Buenos Aires: CLACSO, 2017.
- Tinoco O.* Sheinbaum dice sí al “nearshoring” en México pero con salarios justos: “No solo es que vengan las empresas extranjeras y se instalen” // Infobae. 15 julio, 2024. Disponible en: <https://www.infobae.com/mexico/2024/07/15/sheinbaum-dice-si-al-nearshoring-en-mexico-pero-con-salarios-justos-no-solo-es-que-vengan-las-empresas-extranjeras-y-se-instalen/>
- Tornel C.* Militarismo y extractivismo en México: dos caras de la continua descomposición del capitalismo y el descenso hacia la barbarie // Azamar A. (coordinadora). Disputa por los bienes naturales: militarización y fuerzas armadas en México. México: UAM-X, Terracota, 2023, P. 27-58.
- Valdés J.* Ejército, la mejor institución del Estado: AMLO // 24 horas. 24 de junio, 2024. Disponible en: <https://www.24horas.mx/2024/06/24/ejercito-la-mejor-institucion-del-estado-amlo/>
- Villanueva D.* Los 5 hombres más ricos multiplicaron su fortuna con AMLO// La Jornada. 23 de julio, 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/07/23/economia/020n1eco>