

# **Межамериканская система: этапы и развитие отношений между США и Латинской Америкой**

## **Inter-American system: stages and development of relations between the United States and Latin America**

**Голиней Владимир Андреевич**

кандидат политических наук,

Институт Латинской Америки РАН, РУДН им. П.Лумумбы.

**Vladimir Goliney**

Phd, Institute for Latin America of the Russian Academy of Sciences, P.Lumumba RUDN

E-mail: [natli2009@yandex.ru](mailto:natli2009@yandex.ru).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1135-2322>

---

*Аннотация:* В статье рассматривается эволюция межамериканской системы с XIX века по 2024 год. Автор описывает некоторые черты данной системы и выделяет несколько этапов её развития, исходя из различия взглядов политиков стран Западного полушария на вопросы безопасности, совместной торговли и международного контекста. Тема безопасности и экономического сотрудничества проходит красной нитью через более чем двухсотлетнюю историю внешнеполитического взаимодействия США с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна, обеспечивая своего рода преемственность этапов развития межамериканской системы: как это показано на примере испаноамериканских конгрессов 1826 – 1865 годов, панамериканских конференций

1889 – 1954 годов и саммитов Америк 1994 – 2022 годов. На каждом из этих этапов наблюдается обоюдная адаптация внешней политики стран Западного полушария. Новые инициативы по сплочению ряда стран Латинской Америки, запущенные администрацией Д.Байдена в 2023 году в год двухсотлетия доктрины Монро, накладываются на попытки Бразилии сформировать собственное макрорегиональное пространство в условиях трансформации современной системы международных отношений. Подобные противоречия лишний раз подчёркивают, что у «американской семьи» в Западном полушарии имеется 2 корня: латиноамериканский и североамериканский. Длительное время «победу» одерживал североамериканский, позволяя США выстраивать межамериканскую систему по своим правилам, однако процессы деглобализации и фрагментации мирового пространства позволяют в перспективе странам Латинской Америки выступать с собственными инициативами формулирования и наполнения этой системы. Исходя из этого автором предлагается несколько вариантов развития межамериканской системы в среднесрочной перспективе.

*Ключевые слова:* межамериканская система, панамериканская конференция, саммит Америк, доктрина Монро, сотрудничество между США и Латинской Америкой.

*Abstract:* The article explores the evolution of the Inter-American System from the 19<sup>th</sup> century until 2024. It describes some characteristics of this system and identifies several stages in its development, based on differences in the perspectives of politicians in the Western Hemisphere regarding security issues, trade cooperation, and the international environment. The theme of security and economic collaboration runs like a recurring theme throughout the more than 200-year history of U.S. foreign policy engagement with Latin American and Caribbean countries, providing a sense of continuity in the stages of Inter-American cooperation development. This is illustrated by examples such as the Spanish American Congresses of 1826–1865, Pan-American Conferences of 1889–1954, and Summits of the Americas from 1994–2022. At each of these phases, there has been a mutual ad-

justment in the foreign policies of Western Hemisphere countries. In 2023, the Biden administration launched several new initiatives aimed at uniting several Latin American countries, coinciding with Brazil's efforts to establish its own macro-regional entity within the context of the changing international relations system. These developments highlight the fact that the Western Hemisphere has two distinct roots: Latin America and North America. For a long time, North America has dominated, allowing the USA to shape the Inter-American system based on its own principles. However, the current trends of deglobalization and the fragmentation of the global landscape are allowing Latin American countries to propose their own ideas for shaping this system in the future. Based on these trends, the author proposes several possible scenarios for the evolution of the Inter-American system.

*Keywords:* Inter-American system, Pan-American Conference, Summit of the Americas, Monroe doctrine, cooperation between the USA and Latin America.

---

DOI: 10.32608/2305-8773-2024-44-1-226-258

Дата публикации: 29.11.2024

Дата получения: 11.10.2024

Ссылка для цитирования:

Голиней В.А. Межамериканская система: этапы и развитие отношений между США и Латинской Америкой // Латиноамериканский исторический альманах. 2024. № 44. С.226-258. DOI: 10.32608/2305-8773-2024-44-1-226-258

### Межамериканская система

Внешняя политика США в отношении Латинской Америки и Карибского бассейна имеет несколько аспектов: глобальный (общемировой контекст), региональный (с учетом процессов, происходящих внутри Латинской Америки) и страновой (различные подходы в зависимости от значимости каждой страны).

Эта политика коренится в идеологических основах и давних традициях влиятельных групп американского истеблишмента. Исторически сложилось так, что начиная с XIX века Вашингтон регулярно предпринимались попытки гармонизации отношений с южными соседями, которые периодически прерывались периодами обострения конфликтов<sup>1</sup>. Учитывая разнообразный и сложный характер отношений между США и странами Латинской Америки, целью данной статьи является анализ этапов и характера этих отношений через призму эволюции межамериканской системы.

До середины XX века отношения США с Латинской Америкой часто рассматривались через призму регионального подхода. Основными составляющими региональной политики США с 1823 года были доктрина Монро и панамериканизм. Они эволюционировали и привели к формированию межамериканской системы, которая в XX и XIX веках была дополнена различными институтами. Данную систему можно считать классическим примером асимметричных отношений, поскольку существовало чёткое различие между периферийными латиноамериканскими странами и центром в лице США, чьей «главной задачей было превращение Западного полушария в подконтрольное им замкнутое геополитическое пространство, надёжный тыл в условиях начала «холодной войны»<sup>2</sup>.

Для понимания основ межамериканской системы необходимо обратиться к доктрине Монро, провозглашённой в 1823 г. Ключевые принципы, которые составляли эту доктрину, были объяснены в политике «3-х Н» и направлены как на испаноамериканские республики, получившие независимость от Испании, так и на европейские страны – *невмешательство*, «*неколонизация*» и «*непереход*»<sup>3</sup>. Невмешательство означало, что европейские страны не будут вмешиваться в отношения стран Западного полушария, и наоборот. «Неколонизация» сводилась к идее неприсоединения новообразованных государств после Войн за

---

<sup>1</sup> Диас-Кальехас, 1988.

<sup>2</sup> Сударев, 2015. С. 17.

<sup>3</sup> Исэров, 2011. С. 205.

независимость к каким-либо европейским объединительным проектам<sup>4</sup>. «Непереход» олицетворял идею нейтралитета и должен был фиксировать статус-кво, достигнутый к 1823 г. в отношениях между странами Испанской Америки, их бывшей метрополией – Испанией (за которой оставался контроль над Кубой и Пуэрто-Рико), и Великобританией, стремившейся расширить своё присутствие в Западном полушарии. Как США, так и Великобритания «стремились торговать на самых выгодных условиях, и поэтому хотели установить хорошие отношения с новыми государствами. В обеих странах чувствовалась смесь раздражения и презрения [друг к другу] для установления стабильных структур связей в Новом Свете»<sup>5</sup>. Это соперничество значительно влияло на всю политику США в отношении соседних стран. Тем не менее долгое время доктрина Монро не находила своего реального применения в инструментальном смысле.

Впервые США выступили на стороне латиноамериканских стран в противовес европейскому вмешательству только в 1902-1903 гг. во время «венесуэльского кризиса», когда Великобритания и Германия потребовали выплаты непогашенных кредитов и ввели морскую блокаду Каракаса, выдвинув ультиматум. До этого, за 80-летний период действия доктрины Монро, Вашингтон никогда не поддерживал принципы «3-х Н» какими-либо действиями, несмотря на неоднократные случаи вмешательства Европы в дела Западного полушария (см. таблицу 1).

Возможным объяснением такого бездействия со стороны США является тот факт, что в период с 1830-х по 1900-е гг. страна была в первую очередь сосредоточена на задаче расширения на Запад и преодоления «фронттира», чтобы получить доступ к Тихому океану.

Таблица 1. Интервенции европейских стран в Латинскую Америку в XIX веке. European interventions in Latin America in the nineteenth century

---

<sup>4</sup> Болховитинов, 1959. С. 153-185.

<sup>5</sup> Webster, 1938. P. 40.

Событие	Год
Британская оккупация Мальвинских/Фолклендских островов <sup>6</sup>	1833-до н.вр.
Расширение англичанами границ Британского Гондураса (Белиз) <sup>7</sup>	1836-1850-е
Установление Великобританией протектората над индейцами мискито <sup>8</sup>	1837-1849
Кондитерская война между Мексикой и Францией <sup>9</sup>	1838
Блокада французским (а) <sup>10</sup> и англо-французским (б) <sup>11</sup> флотом территорий Рио-де-ла-Плата (Аргентины)	а - 1838-1840 б - 1845-1850
Захват Испанией Санто-Доминго (Доминиканской Республики) <sup>12</sup>	1861
Интервенция Великобритании, Франции и Испании в Мексику <sup>13</sup>	1862-1865
Первая тихоокеанская война (Испания против Перу и Чили) <sup>14</sup>	1864-1871
Десятилетняя война (Испания против Кубы) <sup>15</sup>	1868-1878

Источник: составлено автором.

Тем не менее необходимо отметить, что во время своего продвижения на Запад США также сами вступили в конфликт с Мексикой из-за Техаса<sup>16</sup> и поддержали атаки флибустьеров в

<sup>6</sup> Laver, 2001.

<sup>7</sup> Humphreys, 1961.

<sup>8</sup> Ghotme, 2012.

<sup>9</sup> 16 de abril de 1838, inicio de la “Guerra de los Pasteles”. 29.08.2024.

<sup>10</sup> Kloster, 2019.

<sup>11</sup> Graham-Yool, 2017.

<sup>12</sup> Escolano Giménez, 2013.

<sup>13</sup> Бельский, 1959.

<sup>14</sup> Кондратьев, 2023.

<sup>15</sup> Ивкина, 2019.

<sup>16</sup> López Domínguez. 28.08.2024.

Центральной Америке в 1850-х годах, в результате чего североамериканский авантюрист Уильям Уокер стал временным главой Никарагуа в период с 12 июля 1856 года по 1 мая 1857 года<sup>17</sup>. Кроме того, Вашингтон приобрёл у Мексики и России некоторые территории в Северной Америке. Молчание Соединённых Штатов в отношении интервенций и войн, как показано в таблице 1, привело к попыткам испаноамериканских республик сформировать единую крупную конфедерацию, чтобы самостоятельно решать вопросы безопасности. Именно эти инициативы следует считать первоначальной основой межамериканской системы, которая стала выстраиваться на полях специальных конгрессов.

### Испаноамериканские конгрессы

Первые попытки объединения испаноговорящих стран в Западном полушарии были высказаны в 1815 г. в знаменитом «Письме с Ямайки» ещё Симоном Боливаром<sup>18</sup>, одним из руководителей борьбы за независимость испанских колоний, а уже позже были частично воплощены в жизнь, когда к 1826 г. он стал главой трёх стран одновременно: Великой Колумбии, Перу и Боливии. Будучи сторонником республиканской формы правления, Боливар стремился порвать с закреплённым прошлым и дать странам возможность повторить путь 13-ти североамериканских колоний – объединиться и создать единую конфедерацию нескольких испаноговорящих государств. Данная инициатива была представлена в виде «Великого плана Американской конфедерации», принятие которого должно было произойти на конгрессе в Панаме в 1824-1826 г. после подписания и ратификации двусторонних договоров о союзе, лиге и конфедерации. Такие договоры были подготовлены между «Колумбией и Чили, Колумбией и Перу, Колумбией и Аргентиной, Колумбией и Мексикой, Колумбией и Центральной Америкой (Соединён-

---

<sup>17</sup> Walker, 1860.

<sup>18</sup> Bolívar, 2015.

ными Провинциями Центральной Америки)»<sup>19</sup>. По итогам переговоров и заключения договоров конфедерацию должна была возглавить Колумбия<sup>20</sup>, однако страны столкнулись с противоречиями и противостоянием местных элит, что не позволило довести данную инициативу до логического конца. Дальнейшие встречи по обсуждению возникших торгово-экономических противоречий проходили на полях ассамблеи в Такубае, в Мексике, но они также не привели к созданию конфедерации.

После смерти С. Боливера инициатива по созыву очередных встреч глав на полях ряда конгрессов и ассамблей перешла именно к Мексике. Её министр иностранных дел Лукас Аламан старался снять противоречия между странами и взывал их к солидаризации, выдвинув предложение «Семейного пакта»<sup>21</sup> – заключение необходимых экономических договоров на дипломатической основе. К 1843 г. не менее 6 дипломатических миссий Мексики, направляемых в соседние страны для созыва очередных ассамблей, завершились одинаково безрезультатно: как только удавалось достигнуть каких-то договорённостей, и встречу начинали готовить, мексиканских послов под разными предлогами отзывали обратно (например, самые основательные – это Кондитерская война с Францией, и отделение Техаса). После этого инициатива созыва конгрессов перешла к Перу и Чили.

Очередные конгрессы состоялись в Лиме 1847-48 и 1864-65 гг., а также в 1856-57 гг. в Сантьяго-де-Чили. На проводимых встречах страны пытались выработать солидарную позицию против внешних интервенций (см. табл. 1), а также достигнуть цель, провозглашённую Боливаром – подписать экономические договоры и объединиться в конфедерацию. Тем не менее ни один из конгрессов так и не закончился созданием единой «американской семьи» для испаноговорящих республик, хотя, казалось, что им для этого оставался буквально один шаг (тема общей безопасности позволила значительно сплотиться, что

---

<sup>19</sup> De la Reza, 2006. P. 17.

<sup>20</sup> De la Reza, 2013.

<sup>21</sup> León, 2013.



привело к возникновению понятий латиноамериканцы и Латинская Америка, которые среди испаноговорящих политиков первыми стали использовать колумбийский политик Хосе Мария Торрес Кайседо<sup>22</sup> (впервые употребил концепт латиноамериканский в 1856 г.)<sup>23</sup> и чилийский политик Франсиско Бильбао<sup>24</sup>). При этом выстраиваемая межамериканская система дополнилась новыми инструментами, например, доктриной Кальво, аргентинского дипломата и юриста международного права, который сформулировал тезис о том, что «иностранные граждане должны прибегать к местным средствам правовой защиты или урегулированию споров, возникающих в соответствии с контрактом, и в дальнейшем должны отказаться от дипломатического вмешательства своего собственного правительства»<sup>25</sup>, то есть государства не должны оказывать дипломатическое или военное давление на суверенные правительства, с тем чтобы взыскивать долги физических лиц.

### Панамериканские конференции

Несмотря на то, что конгрессы, организованные испаноязычными странами, не привели к единству, полученный опыт значительно облегчил реализацию инициатив США по созданию новой «американской семьи», но уже под руководством Вашингтона, а не под знаменем Боливара. К 1889 г. политика панамериканизма позволила сформулировать общую повестку дня, включающую следующие цели: достижение мира между государствами-членами, поощрение солидарности, укрепление сотрудничества, защита суверенитета, территориальной целостности и независимости. Другими словами, США уделили особое внимание не столько экономическим вопросам, но в большей степени проблемам безопасности. В это время доктрина Монро получила всеобщее признание в Западном полушарии.

---

<sup>22</sup> Torres Caicedo. 10.08.2024.

<sup>23</sup> Torres Martínez, 2016.

<sup>24</sup> Bilbao, 1866.

<sup>25</sup> Garcia-Mora, 1950. P. 206.

рии, отражая идею близости и самобытности обеих Америк, которые присутствовали в идеях С. Боливара.

Формулированию политики панамериканизма способствовало не только наличие множественных попыток объединения в странах Латинской Америки, но и «Предначертание судьбы» (“Manifest Destiny”), идея о том, что США богоизбранная нация, обладающая особой миссией и предначертанными судьбой исключительными правами<sup>26</sup>. Так согласно представлениям Джона О’Салливана, провозгласившего эту идею, США, «нации многих наций суждено явить человечеству превосходство божественных принципов; установить на земле самый благородный храм, когда-либо посвящённый поклонению Всевышнему – Священному и Истинному. Его полом будет [Западное] полушарие, его крышей – твердь усеянных звездами небес, а его общиной – Союз многих Республик, состоящих из сотен счастливых миллионов, призванных, не владеющих ни одним человеком, но управляемых естественным и моральным законом Божьим – равенства, законом братства, мира и доброй воли среди мужчин»<sup>27</sup>. Рождённое в 1840-х гг. предначертание подобно концепту «мягкой силы» должно было притягивать соседние с США страны к себе, переводить их с «неправильного пути» на путь Божественного предвидения, следовать за светом демократии, свободы и равенства, т.е. США. Со временем Соединённые Штаты уверовали в свою исключительность, и на смену «мягкой силе» пришёл жёсткий экспансионизм. «Американцы мечтали увидеть, как их “эксперимент” распространяется во всём мире, и готовы были при необходимости содействовать ему прямо или косвенно»<sup>28</sup>. Тем не менее для того, чтобы выйти на общемировой уровень Вашингтону необходимо было сначала подготовить фундамент («пол» в лице Западного полушария, о чём писал О’Салливан), поэтому главной задачей второй половины XIX – первой половины XX вв. стало создание

---

<sup>26</sup> Herman, 2009.

<sup>27</sup> O’Sullivan, 1839. P. 427.

<sup>28</sup> Remini, 2008. P. 188.

одной большой «американской семьи», т.е. реализация политики панамериканизма.

Данная политика была направлена на «установление мира и предотвращение бесплодных войн в Северной и Южной Америке, а также на развитие таких дружественных торговых связей со всеми американскими странами, которые привели бы к значительному увеличению экспортной торговли Соединенных Штатов»<sup>29</sup>. Безусловно, заявленные мирные цели разделялись большинством стран Латинской Америки.

«Панамериканизм, пропагандируемый США, ... послужил в 1889-1890 гг. основой для создания Международного союза американских республик и продолжал действовать вплоть до окончания Второй мировой войны»<sup>30</sup>. С 1889 по 1948 гг. состоялось более 10 панамериканских конференций. На них страны-участницы обсуждали различные вопросы сотрудничества в военно-политической и социальной сферах. Встречи на данных конференциях не всегда завершались положительно для США, так как в некоторой степени Вашингтон сам стал причиной актуализации тематики безопасности. Например, внешнеполитический курс Теодора Рузвельта в начале XX в., задачей которого было наведение порядка и стабильности в регионе, (его знаменитая «политика большой дубинки» и «следствие Рузвельта» (англ. «Roosevelt Corollary») как дополнение к доктрине Монро<sup>31</sup> вполне соответствовали основам «Предначертания судьбы»), явился ярким примером «жесткой политики», которая сочетала интервенционизм и прямые военные действия (оккупация Гондураса, Никарагуа, Кубы). Отдельно стоит Колумбия и её бывшая территория на перешейке Панама, в дела которой с 1856 по 1903 г. Вашингтон вмешивался 14 раз<sup>32</sup>, добившись создания Панама в качестве самостоятельного государства, попавшего в зависимость от США на многие десятилетия.

---

<sup>29</sup> Blaine and Pan Americanism, 1880s/1890s. 16.09.2024.

<sup>30</sup> Espinosa, 2016. P. 33.

<sup>31</sup> Gilderhus, 2006. P. 10-11.

<sup>32</sup> Conniff, 2012. P. 34.

Последней каплей для Латинской Америки стала блокада Венесуэлы со стороны Великобритании и Германии в 1902-1903 гг., о которой было сказано ранее. Министром иностранных дел Аргентины Луисом Марией Драго было предложено расширить трактовку доктрины Кальво и переформулировать некоторые принципы доктрины Монро, что привело к принятию «Конвенции Драго-Портера в ходе 2-й Гаагской конференции 1907 г. Эта конвенция устанавливает принцип недопустимости вооруженного вмешательства одного государства в дела другого для взыскания международных долгов»<sup>33</sup>.

Таким образом, принимая во внимание экономические проблемы, с которыми латиноамериканские страны сталкивались вследствие внешних долгов, США были вынуждены начать комбинировать повестку безопасности и экономической поддержки соседних стран в рамках выстраиваемого Панамериканского союза, т.е. межамериканской системы. Например, создание таможенного союза во всём Западном полушарии, проведение «долларовой дипломатии» или «политики добрососедства» Франклина Делано Рузвельта.

При этом, как видно из таблицы 2, можно считать, что сфера безопасности стала реальным местом смыкания «страхов» и ожиданий сотрудничества латиноамериканцев, что позволило США зафиксировать межамериканскую систему отношений с соседними странами в Западном полушарии в институциональной форме. Так в 1948 г. основой общей «американской семьи» стало создание Организации американских государств (ОАГ), которую невозможно представить без Межамериканского договора о взаимной помощи 1947 г., известного как Пакт Рио. «Подписавшие его страны брали на себя обязательство оказывать помощь друг другу в отражении любого вооружённого нападения на страну-подписанта, расположенную в пределах особо установленной “зоны безопасности”»<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Самсонов, 2022. С. 416.

<sup>34</sup> Ларин Е.А. 26.10.2024.

Таблица 2. Очерёдность и содержание панамериканских конференций. The order and content of the Pan-American Conferences

Когда и где прошла конференция	Что сделано
1889 – 1890 г., Вашингтон	Создан Международный союз американских республик с коммерческим бюро.
1901 – 1902 г., Мехико	Коммерческое бюро переименовано в Международное бюро американских республик. Принят договор по арбитражу дел, связанных с денежными претензиями.
1906 г., Рио-де-Жанейро	В связи с «венесуэльским кризисом» (1902- 1903 гг.) организация приняла решение возбудить перед 2-й международной Гаагской конференцией вопрос о недопустимости применять силу для взимания государственных долгов.
1910 г., Буэнос-Айрес	Международный союз американских республик был преобразован в Панамериканский союз.
1923 г., Сантьяго де Чили	Подписан договор о предотвращении конфликтов между американскими государствами (договор Гондра). Принята Конвенция о единообразии номенклатуры для классификации товаров.
1928 г., Гавана	Принятие конвенции об «Обязанностях и правах государств в случае гражданской войны»; статут Панамериканского союза изменён, и теперь это постоянный орган.
1933 г., Монтевидео	Подписание договора Сааведра Ламоса о ненападении и примирении, запрещавшего агрессию и интервенцию; а также конвенции «О правах и обязанностях государств», которая формально провозглашала критерии для любого независимого государства. В 1936 г. на дополнительной конференции по поддержанию мира в Буэнос-

	Айресе принята Декларация межамериканской солидарности и сотрудничества.
1938 г., Лима	Принятие Лимской декларации, принцип солидарности стран американского континента против агрессии подтверждён. В 1939 г. принята Панамская декларация о нейтралитете стран обеих Америк. В 1940 г. принят Гаванский акт о временном управлении европейскими колониями и владениями в Северной и Южной Америке, в соответствии с которым зависимые территории имели право, как только отпадут причины, требующие принятия этого акта, свободно определять свою судьбу и быть организованными как автономные государства, если окажется, что они в состоянии создать и поддерживать себя в таком состоянии, или вернуться под управление Европы в прежнем статусе.
1945 г., Чапультепек	Принята декларация о проведении единой оборонной политики.
1947 г., Рио-де-Жанейро	Подписан Межамериканский договор о взаимной помощи (Пакт Рио 1947).
1948 г., Богота	Основание ОАГ. Панамериканский союз превращается в основной орган управления в рамках ОАГ.
1954 г., Каракас	Принята декларация солидарности за сохранение политической целостности американских стран против вмешательства международного коммунизма <sup>35</sup> .

Источник: составлено автором по данным коллекции международных договоров Соединённых Штатов<sup>36</sup>.

<sup>35</sup> Súdarev, 2019.

<sup>36</sup> Bevans. 5.10.2024.

По мере институционального становления ОАГ США почувствовали необходимость укрепления межамериканских отношений с соседями по Западному полушарию, а также переформатирование своей внешней политики по отношению к последним, уже не просто на региональном, а глобальном уровне, исходя из новых реалий – «холодной войны». В качестве подобного укрепления был выбран формат президентских и правительственных встреч. В подомном формате состоялось 2 встречи: в 1956 г. в Панаме (итог – создание Межамериканского банка развития, МАБР) и в 1967 г. в Уругвае (итог – попытка создания Общего латиноамериканского рынка<sup>37</sup>). В промежутке между этими встречами в 1961 г. президент США Джон Кеннеди выдвинул инициативу «Союз во имя прогресса». Её «положения касались в основном программ поддержки развития и демократических преобразований»<sup>38</sup>. В преддверии встречи глав государств Западного полушария в 1967 г. президент США Л. Джонсон предпринял попытку использовать данную инициативу для поддержки идеологически «правильной» интеграции, дополнив её большим пакетом помощи, признав необходимость региональной интеграции как инструмента развития<sup>39</sup>. Эта попытка была вызвана негативными перспективами в социальной и экономической сферах, которые угрожали создать нестабильность во многих частях полушария и привести к «красной угрозе». В то же время предложения президента не были поддержаны Конгрессом, в результате экономические инициативы США не реализовались в полной мере. Напротив, поддержку нашла «доктрина Манна», которая способствовала военным переворотам в странах Латинской Америки. Позже, в 1980-е годы Рональд Рейган развил политику неоглобализма<sup>40</sup>, подкреплённую в Латинской Америке курсом на «отбрасывание коммунизма»<sup>41</sup>. Тем не менее, в целом, ввиду отсутствия систематического и

---

<sup>37</sup> Declaration of the Presidents of the America States in Uruguay. 23.09.2024.

<sup>38</sup> Разумовский, 2015. С. 87.

<sup>39</sup> Rosales, 2014. P. 219.

<sup>40</sup> Сударев, 2000. С. 68-70.

<sup>41</sup> Сальвадор (серия «Саммит»), 2010. С. 7.

регулярного характера встреч глав стран Западного полушария, политика панамериканизма начала давать некоторый сбой.

### Саммиты Америк

Эта политика получила новый импульс в 1990-е гг. Тема безопасности в Западном полушарии в следствие распада СССР стала отходить на второй план, общемировая тенденция на экономическую региональную интеграцию также не обошла стороной Латинскую Америку. Именно в данный период родился новый формат встреч глав государств – Саммит Америк, который следует считать правопреемником проводимых ранее испаноамериканских конгрессов и панамериканских конференций. Первая встреча президентов стран межамериканской системы в новом формате произошла в Майами в 1994 г., запустив в дальнейшем цикл саммитов, последний из которых состоялся в 2022 г. (см. табл. 3).

«Саммит, открытый в 1994 г., впервые в значительной степени работал над углублением экономических связей посредством планируемого создания соглашения о свободной торговле в полушарии»<sup>42</sup>, известном как зона свободной торговли (ЗСТ) Америк (Free Trade Area of the Americas, исп. Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA, АЛКА). В основе АЛКА лежала «Компания для инициативы Америк»<sup>43</sup>, запущенная в США в 1990 г. Для реализации этого проекта США использовали подход двусторонних договорённостей с каждой отдельной страной всей Латинской Америки по созданию ЗСТ к 2005 г.

Таблица 3. Очередность и содержание Саммитов Америк. The sequence and content of the Summits of the Americas

Когда и где проходил саммит	Темы в центре повестки, что сделано
1994 г., Майами,	Создание Межамериканского комите-

<sup>42</sup> The Summit of the Americas: Half Full or Half Empty? 20.10.2024.

<sup>43</sup> Enterprise for the Americas Initiative. 26.10.2024.



США, 1-й	та по борьбе с терроризмом. Начало создания Общеамериканской ЗСТ (АЛКА) не позднее 2005 года.
1996 г., Боливия	Специальный саммит по устойчивому развитию. Достигнут консенсус относительно концепции устойчивого развития и включения в его понимание экономических, социальных и экологических элементов. Страны Западного полушария начинают использовать концепт устойчивого развития в своих программах развития.
1998 г., Чили, 2-й	Учреждение Регионального проекта по показателям образования. Лидеры достигли консенсуса в отношении учреждения Специального докладчика по вопросу о свободе выражения мнений при Межамериканской комиссии по правам человека.
2001 г., Квебек, Канада, 3-й	Принятие Межамериканской демократической хартии.
2004 г., Мексика	Специальный саммит по экономическим проблемам и вопросам. Подтверждена приверженность стран Монтеррейскому консенсусу, принятому на Международной конференции ООН по финансированию развития в 2002 г., согласно которому каждая страна несёт ответственность за своё собственное экономическое и социальное развитие.
2005 г., Мардель-Плата, Аргентина, 4-й	На Саммите обсуждались общие экономические вопросы, но он же считается важным водоразделом в отношениях между США и странами региона. В ряде ключевых стран Латинской Америки к этому времени произошёл «левый поворот», что способствовало провалу иници-

	ативы АЛКА, запущенной США в 1994 г. и планировавшейся к институциональному оформлению именно в 2005 г. Региональные лидеры латиноамериканских государств окончательно отвергли идею о создании АЛКА, начав интенсифицировать контакты и совместные проекты на других площадках, в частности АЛБА и Южноамериканского сообщества наций (созданы в 2004 г.).
2009 г., Тринидад и Тобаго, 5-й	Создание Межамериканской сети социальной защиты; сопряжение региональных инициатив сотрудничества в сфере энергетики, финансов и безопасности.
2012 г., Колумбия, 6-й	Реализация программы «Партнерства во имя процветания».
2015 г., Панама, 7-й	Создание Межамериканской образовательной системы, тема демократии и гражданского общества.
2018 г., Перу, 8-й	Борьба с коррупцией и накалённая обстановка вокруг Венесуэлы. Отсутствие Д.Трампа. Страны создали Группу Лимы <sup>44</sup> и подписали «Лимское обязательство» о согласовании методов борьбы с коррупцией в регионе с предложением создать механизмы сотрудничества и законы о борьбе с коррупцией, на фоне скандальных расследований схем взяток бразильского строительного гиганта Odebrecht (процесс известен как «Lava Jato» и начат в 2014 г.), а также политического кризиса в Венесуэле.
2022 г., Лос-Анджелес, США,	Проблемы миграции, изменения климата, вопросы энергетики, защита демо-

---

<sup>44</sup> Súdarev, 2019. P. 19-20.

9-й	кратии и прав человека, восстановление экономики и укрепление национальных систем здравоохранения в свете пандемии COVID-19. Отсутствие 11 лидеров государств Латинской Америки. Саммит оказался достаточно противоречивым, финальная декларация по миграции была подготовлена, но не подписана всеми участниками, что также было расценено экспертами как некоторый раскол «американской семьи».
-----	---

Источник: составлено автором по материалам<sup>45</sup>.

В целом, анализ повестки дня саммитов Америк показал, что страны утратили интерес в плоскости создания зоны свободной торговли на условиях США, но в тоже время углубили и расширили механизмы и институты сотрудничества в гуманитарных сферах (в частности, образования, здравоохранения и прав человека) в Западном полушарии, продолжив линию с панамериканских конференций. В то же время, исходя из этапов развития межамериканской системы, страны региона последнюю четверть века всё больше стремятся ориентироваться на реформатирование этой системы, придавая ей более латиноамериканское лицо.

Текущие процессы деглобализации и фрагментации мирового пространства позволяют в перспективе странам Латинской Америки выступать с собственными инициативами формулирования и наполнения этой системы, в частности при лидирующей роли Бразилии, которая в 2023-2024 гг. возрождает механизмы и институты латиноамериканского единства (например, Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна), замороженные в период «правого поворота». В то же время видно, что США не собираются отказываться от своего положения в регионе, особенно на фоне роста экономического влияния Китая. Принимая комплексно во внимание эти и дру-

---

<sup>45</sup> Голиней, Спецвыпуск, 2023.

гие аспекты, можно выделить 3 группы сценариев, которые предусматривают несколько вариантов развития межамериканской системы, положения Латинской Америки и баланса сил в регионе в среднесрочной перспективе (до 2030-2040 г.).

#### Группа 1. Гегемония и политика регионализма США

1.1. Сценарий новой однополярности. В рамках данного сценария США будут защищать существующую однополярную систему всеми доступными средствами, стремиться не допустить усиления любых других игроков в мире (ЕС, Китая и России), подавлять их, создавать для них очаги напряжённости возле их границ (для отвлечения внимания и ресурсов) и одновременно с этим сами будут концентрироваться на усилении своего влияния в Латинской Америке, вытесняя неугодные страны. В условиях регионализации мирового пространства США возможно будут закручивать гайки в Западном полушарии и восстанавливать политику панамериканизма. Для того, чтобы сдвинуть Китай с его позиций в Латинской Америке, США придётся значительно пересмотреть свою внешнеэкономическую политику и предложить соседним по полушарию государствам больше, чем это делает сейчас КНР – увеличить потоки торговли, предоставить конкурентные технологии для промышленного развития, и проч. В противном случае Китай может переиграть своего конкурента в Западном полушарии, начав обратную тенденцию – вытеснение США из Латинской Америки.

Одной из подобных реакций Вашингтона на процессы в регионе (в рамках данного сценария) можно считать инициативу администрации Д.Байдена - «Американское партнёрство во имя экономического процветания»<sup>46</sup>, которая была выдвинута уже после Саммита Америк 2022 г. и призванная «создать основу для устойчивого, динамичного экономического роста и увеличения инвестиций (включая таможенные процедуры, упрощение процедур торговли, практики регулирования нетарифных

---

<sup>46</sup> President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity. 12.10.2024.

барьеров), а также для создания новых рабочих мест»<sup>47</sup>. К концу 2024 г. данная инициатива охватила лишь 12 стран Западного полушария, включая сами США. Тем не менее, крупные игроки – Аргентина и Бразилия вновь, как и в случае с АЛКА, пока с осторожностью относятся к проекту североамериканцев, однако приход к власти в этих странах сил, относящихся с симпатией к США (тот же Х.Милей в Аргентине, правоконсервативные силы в Бразилии) в перспективе может привести к изменению положения и реформатированию межамериканской системы по лекалам Вашингтона.

1.2. Сценарий тихоокеанского фланга. С другой стороны, вместо варианта борьбы с Китаем на поле Латинской Америки, Вашингтон, наоборот, может сконцентрироваться на противостоянии в ближайшее десятилетие с Пекином в Юго-Восточной Азии и Индо-тихоокеанском регионе. В этом случае предполагается блокирование Китая вдоль дуги Япония-Тайвань-Филиппины-Австралия, что может закрыть китайские торговые пути в Западное полушарие. Этот вариант соответствует развитию новых блоков – АУКУС (AUKUS) и Четырёхстороннего диалога по безопасности (QUAD), что, с одной стороны, открывает новые возможности для возвращения США на рынки значимых латиноамериканских стран, а с другой, позволяет использовать Австралию, Индию и Японию в противовес Китаю не только в Индо-тихоокеанском регионе, но и в Западном полушарии, так как у США может не хватить своих ресурсов для полного замещения Китая в Латинской Америке.

1.3. Сценарий многополярности. В этом сценарии США, ввиду больших экономических затрат и рецессии, могут согласиться с реформатированием мировой системы по типу макрорегионов, где для себя они могут оставить либо Латинскую Америку, что частично возвращает нас к сценарию 1.1, но в нём снижается уровень конкуренции и борьбы с другими игроками за счёт того, что США признают макрорегионы (сферы влияния) других в обмен на свою сферу. Либо США концентриру-

---

<sup>47</sup> Biden-Harris Administration Advances Americas Partnership for Economic Prosperity. 14.10.2024.

ются на англо-атлантической идентичности (в формате региона стран АУКУС+Канада), что в плане многополярности даёт некоторое окно возможностей латиноамериканским странам проявить свою самостоятельность, которая должна как раз стать в противовес возможному доминированию Китая.

Группа 2. Баланс и вызовы внутренних сил Латинской Америки

2.1. Сценарий согласия и консенсуса. В данном сценарии страны Латинской Америки могут согласиться на сохранение доминирующего положения США, что приведёт к переформатированию межамериканской системы с учётом новых реалий. В то же время одним из вариантов развития региона может стать консенсус между США и крупными странами Западного полушария на предоставление им большего объёма полномочий и закрепление за ними некоторой сферы влияния в региональных подсистемах (Центральной Америке и Карибском бассейне за Мексикой и Канадой, северной части Южной Америки за Колумбией, и южной части Южной Америки за Бразилией) при сохранении ведущей роли США во всей межамериканской системе.

2.2. Сценарий раскола региона. В случае данного сценария, не все страны Латинской Америки могут согласиться с доминирующей ролью США, что может привести к расколу региона. Линия раскола скорее всего будет происходить по формату борьбы между внутренними политическими силами (центристами, правыми, левыми / консерваторами, либералами, социалистами). Подобный маятник уже проявился на наших глазах в 2000-2020-е годы и показал, что истоки турбулентности межамериканской системы стоит искать в большинстве случаев в расстановке сил, которая начала складываться в Латинской Америке.

«Левый поворот», с одной стороны, внёс некоторый раскол в монолит межамериканской системы, но с другой явился символом попыток стран Латинской Америки оформить собственную региональную систему в начале XXI века. В то же время последовавший за ним «правый поворот» заставил многих задуматься о правильности выбранного пути развития. Сложившаяся

конфигурация сил в каждой стране Латинской Америки показала, насколько поляризована и накалена обстановка в регионе, а самое главное, привела к постоянному колебанию маятника в политической плоскости «левый-правый». Так, в 2019 г. в Аргентине к власти вернулись левые силы во главе с Альберто Фернандесом, но уже на следующих президентских выборах в 2023 г. нерешённые экономические проблемы привели к поражению кирchnerистов и победе либертарианца Хавьера Милея. В 2020-м в Боливии победу одержали сторонники Эво Моралеса, а его соратник Луис Арсе стал президентом, но уже позже в 2023-2024 гг. между ними началась конфронтация и борьба за следующий президентский пост, что раскололо некогда единый левый блок. В 2021 г. к власти в Перу пришёл левый политик, профсоюзный активист Педро Кастильо, но в конце 2022 г. внутривластная нестабильность привела к его дальнейшему импичменту, аресту, ухудшению обстановки в стране и длительным волнениям в обществе относительно всей негативной ситуации, складывающейся в стране. В Чили в 2021 г. к власти пришёл молодой коммунист Габриэль Борич, который также в дальнейшем столкнулся с проблемами развития страны, особенно в ходе попыток переписать Конституцию Чили, принятую ещё при Аугусто Пиночете. В 2022 г. в Колумбии впервые за более чем полвека у руля страны стал сторонник левых сил, бывший повстанец Густаво Петро, который так и не сумел провести заявленные реформы налогообложения и здравоохранения, наткнувшись на их неприятие правой оппозицией. В Бразилии в ожесточённой борьбе за пост президента победил Лула да Силва<sup>48</sup>, однако Ж.Болсонару, лишённый впоследствии возможности участвовать в новых выборах в 2027 г., лишь приобрёл новых сторонников, что говорит о возможном реванше правых сил, пусть и в лице другого кандидата, на следующих выборах. Относительно спокойными оказались лишь победы действующего президента Даниэля Ортеги в Никарагуа, Наиба Буке в Сальвадоре и Сиомары Кастро в Гондурасе (она является

---

<sup>48</sup> Окунева, 2022.

женой Мануэля Селайи, бывшего свергнутого президента этой страны<sup>49</sup>).

Каждая из победивших политических сил будет иметь своё видение на процессы развития не только конкретной страны, но и всей межамериканской системы. При этом, складывающийся баланс сил показывает, что правые будут скорее всего поддерживать инициативы США, в то время как левые будут стремиться к формированию собственной региональной системы без доминирующей роли северного соседа, на что США будут вынуждены реагировать, адаптируя свою внешнюю политику в отношении соседних по полушарию стран.

2.3. Сценарий «самообретения». Данный сценарий предусматривает вариант развития сценария 1.3, при котором у латиноамериканских стран появляется окно возможностей для укрепления самостоятельной региональной системы без США, которые концентрируются на AUKUS. Название сценария коррелирует с «проектом самообретения (proyecto asuntivo)»<sup>50</sup>, предложенным мексиканским философом Л. Сеа. Соглашаясь с ним, можно предположить, что это обретение латиноамериканцами самих себя может происходить не только в результате создания экономической и политической модели альтернативной курсу либерализации и открытия рынков, которые предлагали США при подписании соглашения об АЛКА. Главным стержнем, на наш взгляд, могла бы стать идея о «Нашей Америке» (Nuestra América), выдвинутая ещё в 1890 г. Х. Марти и реабилитированная левыми политическими силами в 2000-е гг. Самообретение могло бы происходить в процессе актуализации американских корней стран региона, не позволить США, выражаясь словами Х.Марти, претендовать на имя Америки в одиночку, превратив межамериканскую систему в реальную «американскую семью», без главной роли «Дяди Сэма».

Группа 3. Гегемония и гармония Китая

3.1. Сценарий новой биполярности. Если в 2000-х годах Китаем рассматривался американским истеблишментом в качестве

---

<sup>49</sup> Ивановский, 2022.

<sup>50</sup> Zea, 2019. P. 515-566.



некоторого стабилизирующего элемента межамериканской системы, приносящего положительный эффект в экономики латиноамериканских стран, что позволяло им расплачиваться с долгами перед Западным миром<sup>51</sup>, то в наши дни и в горизонте 2030-2040 г. Китай выступает уже в качестве основного конкурента США на международной арене<sup>52</sup>. Следовательно, подобную расстановку сил можно трактовать в виде потенциальной новой биполярности. Уже сейчас КНР прокладывает «Шёлковый путь» в Европу, подключая при этом Латинскую Америку. Несмотря на то, что инициатива «Шёлкового пути» имеет своей целью распространиться в Евразии, латиноамериканское ответвление рассматривается как воссоздание исторического морского Шёлкового пути в Тихом океане, когда «с 1565 по 1815 годы шла интенсивная торговля серебром и шёлком по пути Китай-Филиппины-Мексика»<sup>53</sup>. Латиноамериканским странам привлекательно данное сотрудничество по нескольким причинам. С одной стороны, в рамках данной инициативы лежат крупные долгосрочные инвестиции Китая в инфраструктурные проекты, в первую очередь порты и каналы, а также трансрегиональные маршруты, что в ближайшее десятилетие может способствовать на основе крупных инфраструктурных проектов возвращению региональной интеграции стран, которая застыла. С другой, это приводит к постепенному отрыву от влияния США в регионе и поиску альтернативных источников для развития стран региона, например, через созданный Китаем Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ). Помимо экономической составляющей присутствуют также аспекты гуманитарного сотрудничества между странами («Шёлковый путь здоровья», по которому Китай предоставляет странам региона на безвозмездной основе свои медицинские препараты и оборудование для борьбы с различными инфекциями), «Цифрового Шёлкового пути» (распространение интернета 5G, технологий видеонаблюдения, «умного города» и распознавания лиц для

---

<sup>51</sup> Pires, Nascimento, 2020.

<sup>52</sup> Голиной, Розенталь, 2023.

<sup>53</sup> Zottele, Qian, 2016/2017. P. 40.

борьбы с преступностью, например, в Аргентине, Бразилии, Мексике, Уругвае и ещё 10 странах региона). Всё это в среднесрочной перспективе может создать не просто большой пласт противоречий с США, а превратить Китай в нового гегемона в Латинской Америке, который будет определять её развитие, исходя из своих потребностей, что не может не сказаться на основах межамериканской системы.

3.2. Сценарий размена в шахматной партии. В подобном сценарии Китай может пойти в размен с США по значимым позициям на международной арене, а именно – Тайвань мирным способом переходит под полную и безоговорочную юрисдикцию материковой части, Юго-Восточная Азия остаётся также за Китаем, чтобы не быть запертым в мировом океане, а в ответ Китай соглашается с доминирующей ролью США в межамериканской системе, уменьшая постепенно своё присутствие в Латинской Америке. Поле конкурентной борьбы с США переносится в Африку.

Представленный анализ эволюции межамериканской системы позволяет расширить дискурс о её основах: привычно доминирующий североамериканский взгляд всё больше начинает наталкиваться на противоречия со стороны стран Латинской Америки, которые стремятся отстаивать своё видение развития региона. В условиях глобальной турбулентности давать любые прогнозы достаточно тяжело, так как в любой момент могут произойти события, возникновение которых даже не предполагается экспертами, так называемые «чёрные лебеди». Тем не менее представленная попытка прогноза развития Латинской Америки и межамериканской системы до 2040 года включает в себя основные имеющиеся тренды, которые охватывают не только страны региона, но и позволяют ориентировочно увидеть баланс сил внерегиональных игроков, которые будут оказывать влияние на страны Западного полушария в ближайшей и среднесрочной перспективе. Представляется, что, принимая во внимание вероятные сценарии развития региона, другие страны, в том числе Россия, могли бы уменьшить экономические издержки (определив свободные для себя ниши), выстроить

особый вектор сотрудничества с латиноамериканскими государствами, обходя стороной негативные проявления, и учитывая новый потенциальный расклад сил.

#### БИБЛИГРАФИЯ/REFERENCIES

- Беленький А.Б.* Разгром мексиканским народом иностранной интервенции 1861-1867 гг. М.: Изд-во Акад. наук СССР. 1959. 157 с. Belenkiy A.B. Razgrom meksikanskim narodom inostranoj intervencii 1861-1867 g. M.: Izd-vo Akad. nauk SSSR. 1959. 157 s. [Defeat by the Mexican people of the foreign intervention in 1861-1867].
- Болховитинов Н.Н.* Доктрина Монро (происхождение и характер). М.: Изд-во Института международных отношений. 1959. 334 с. Bolhovitinov N.N. Doktrina Monro (proiskhozhdenie i harakter). M.: Izd-vo Instituta mezhdunarodnyh otnoshenij. 1959. 334 s. [The Monroe Doctrine (origin and character)].
- Голиней В.А., Розенталь Д.М.* Гегемония США в Латинской Америке и возможности по её преодолению: горизонт 2040 // США и Канада: экономика, политика, культура. 2023. № 12. С. 21-32. Goliney V.A., Rozental D.M. Gegemoniya SSHA v Latinskoj Amerike i vozmozhnosti po yeye preodoleniyu: gori-zont 2040 // SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. 2023. № 12. S. 21-32. [The US hegemony in Latin America and the possibilities to overcome it: horizon 2040].
- Голиней В.А.* Саммит Америк: переформатирование повестки // Россия и Америка в XXI веке, Спецвыпуск. 2023. Goliney V.A. Sammit Amerik: pereformatirovanie povestki // Rossiya i Amerika v HKHI veke, Specvypusk. 2023. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760023897-3-1/> (accessed 20.10.2024). [Summit of the Americas: reformatting the agenda].
- Диас-Кальехас А.* «Контадора» вызов брошен. Латинская Америка против имперских амбиций США. М.: Прогресс. 1988. 256 с. Días-Calejas A. «Kontadora» vyzov broshen. Latinskaya Amerika protiv imperskih ambicij SSHA. M.: Progress. 1988. 256 s. [“Contadora” has been challenged. Latin America against the imperial ambitions of the United States].

- Ивановский З.В.* Колумбия: смена парадигмы? Вызовы и перспективы «левого дрейфа» // Свободная мысль. 2022. № 4. С. 69-84. Iwanovski Z.W. Kolumbiya: smena paradigmy? Vyzovy i perspektivy «levogo drejfa» // Svobodnaya mysl'. 2022. № 4. S. 69-84. [Colombia: A paradigm shift? Challenges and prospects of the “left drift”].
- Ивкина Л.А.* Конституция Гуаймаро – первая конституция независимости Кубы // Латинская Америка. 2019. №3. С. 50-58. Ivkina L.A. Konstituciya Guajmaro – pervaya konstituciya nezavisimosti Kuby // Latinskaya Amerika. 2019. №3. S. 50-58. [The Constitution of Guaymaro as the first constitution of Cuba’s independence].
- Исэров А.А.* США и борьба Латинской Америки за независимость 1815-1830. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке. 2011. 478 с. Iserov A.A. SSHA i bor’ba Latinskoj Ameriki za nezavisimost’ 1815-1830. M.: Russki Fond Sodejstviya Obrazovaniyu i Nauke. 2011. 478 s. [The United States and Latin America’s Struggle for Independence 1815-1830].
- Кондратьев В.И.* Честь и гуано. История Первой Тихоокеанской войны. М.: Пятый Рим (ООО «Бестселлер»). 2023. 320 с. Kondratiev V.I. Chest’ i guano. Istoriya Pervoj Tihookeanskoj vojny. M.: Pyatyj Rim (ООО «Bestseller»), 2023. 320 s. [Honor and guano. History of the First Pacific War].
- Ларин Е.А.* Рио-де-Жанейро Пакт 1947 / Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2017). Larin Ye.A. Rio-de-Zhaneyro Pakt 1947 / Bol’shaya rossiyskaya entsiklopediya. Elektronnaya versiya. [Rio de Janeiro Pact 1947]. URL: [https://old.bigenc.ru/world\\_history/text/3510443](https://old.bigenc.ru/world_history/text/3510443) (accessed 26.10.2024).
- Окунева Л.С.* Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Болсонару к трудному триумфу Лулы // Латинская Америка. 2022. № 12. С. 6-26. Okuneva L.S. Prezidentskie vybory 2022 g. v Brazilii: ot «buri i natiska» Bolsonaru k trudnomu triumfu Luly // Latinskaya Amerika. 2022. № 12. S. 6-26. [Brazil’s 2022 Presidential Election: from Bolsonaro’s “storm and onslaught” to Lula’s difficult triumph].

*Разумовский Д.В.* Латинoамериканская интеграция выходит в мир. Перспективы для России // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 82-91. Razumovsky D.V. Latinoamerikanskaya integraciya vyhodit v mir. Perspektivy dlya Rossii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2015. № 8. S. 82-91. [Latin American integration is coming out into the world. Prospects for Russia].

Сальвадор: первые шаги “народного правительства надежды”. М.: ИЛА РАН, серия «Саммит». 2010. 68 с. Salvador: pervye shagi “narodnogo pravitel’sstva nadezhdy”. М.: ILA RAN, seriya «Sammit». 2010. 68 s. [El Salvador: the first steps of the “people’s Government of hope”].

*Самсонов Н.В.* Доктрина гражданского процессуального права и ее значение для отечественного судопроизводства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2022. Т. 13. Вып. 2. С. 415-432. Samsonov N.V. Doktrina grazhdanskogo processual’nogo prava i ee znachenie dlya otechestvennogo sudoproizvodstva. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2022. T. 13. Vyp. 2. S. 415-432. [The doctrine of civil procedure law and its significance for domestic legal proceedings].

*Сударев В.П.* Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка во второй половине XX века. М.: ИЛА. 2000. 357 с. Sudarev V.P. Vzaimozavisimost’ i konflikt interesov. SSHA i Latinskaya Amerika vo vtoroj polovine 20 veka. М.: ILA. 2000. 357 s. [Interdependence and conflict of interest. The USA and Latin America in the second half of the 20<sup>th</sup> century].

*Сударев В.П.* Латинская Америка: новые геополитические вызовы. М.: МГИМО-Университет. 2015. 291 с. Sudarev V.P. Latinskaya Amerika: novye geopoliticheskie vyzovy. М.: MGIMO-Universitet. 2015. 291 s. [Latin America: new geopolitical challenges].

16 de abril de 1838, inicio de la “Guerra de los Pasteles”. URL: <https://www.gob.mx/sedena/documentos/16-de-abril-de-1838-inicio-de-la-guerra-de-los-pasteles> (accessed 29.08.2024).

- Bevans C.I.* Treaties and Other International Agreements of the United States of America, 1776-1949. URL: <https://www.loc.gov/collections/united-states-treaties-and-other-international-agreements/about-this-collection/> (accessed 5.10.2024).
- Biden-Harris Administration Advances Americas Partnership for Economic Prosperity. URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/fact-sheets/2023/january/fact-sheet-biden-harris-administration-advances-americas-partnership-economic-prosperity> (accessed 14.10.2024).
- Bilbao M.* Iniciativa de la America de un congreso federal de las republicas / Obras completas de Francisco Bilbao Buenos Aires, Calle de Moreno, frente a la casa del Gobierno Provincial. T.1. 1866. 443 p.
- Blaine and Pan Americanism, 1880s/1890s. URL: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/blaine> (accessed 16.09.2024).
- Bolívar S.* Carta da Jamaica 1815. La Comisión Presidencial para la Conmemoración del Bicentenario de la “Carta de Jamaica”. República Bolivariana de Venezuela. 2015. 34 p.
- Conniff M.L.* Panama and the United States: The End of the Alliance. Athens and London: The University of Georgia Press. 2012. 260 p.
- De la Reza G.A.* El Congreso de Panamá de 1826 y otros ensayos de integración latinoamericana en el siglo XIX: estudio y fuentes documentales anotadas. México: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. 2006. 286 p.
- De la Reza G.A.* The Formative Platform of the Congress of Panama (1810–1826): the Pan-American Conjecture Revisited // Revista Brasileira de Política Internacional. 2013. Vol. 56. Issue 1. Pp. 5-21.
- Declaration of the Presidents of the America States in Uruguay. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/wha/rls/59676.htm> (accessed 23.09.2024).
- Enterprise for the Americas Initiative. URL: <https://2017-2020.usaid.gov/biodiversity/TFCA/enterprise-for-the-americas-initiative> (accessed 26.10.2024).

- Escolano Giménez L.A.* La rivalidad internacional por la República Dominicana y el complejo proceso de su anexión a España (1858-1865). Santo Domingo, Archivo General de la Nación. 2013. vol. CXCI. 703 p.
- Espinosa C.* The origins of the Union of South American Nations: a Multicausal Account of South American Regionalism / Exploring the New South American Regionalism (NSAR). Editor Ernesto Vivares. New York: Routledge. 2016. Pp. 29-48.
- García-Mora M.R.* The Calvo Clause in Latin American Constitutions and International Law // *Marquette Law Review*. 1950. Vol. 33. № 4 (spring). Pp. 205-219.
- Ghotme R.* El proyecto británico en la costa Mosquitia, 1837-1849 // *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. 2012. Vol.7. № 1. Pp. 45-74.
- Gilderhus M.T.* The Monroe Doctrine: Meanings and Implications // *Presidential Studies Quarterly, Presidential Doctrines*. 2006. Vol. 36. № 1 (Mar.). Pp. 5-16.
- Graham-Yool A.* Bloqueo anglo-francés del Río de la Plata (1845-1850) / Rosas visto por los británicos. Buenos Aires: Editorial Marea. 2017. 232 p.
- Herman D.* The Three Roots of the “Manifest Destiny” // *American Indian*. 2009. № 3 (winter). Pp. 22-25.
- Humphreys R.A.* The Diplomatic History of British Honduras, 1638-1901. London: Oxford University Press. 1961. 196 p.
- Kloster M.* Reflexiones sobre la actividad diplomática de la Confederación de Provincias Argentinas. El caso del Bloqueo Francés (1838-1840) // *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. 2019. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/78434> (accessed 15.08.2024).
- Laver R.C.* The Falklands/Malvinas Case: Breaking the Deadlock in the Anglo-Argentine Sovereignty Dispute. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers. 2001. 311 p.
- León F.H.* Lucas Alamán, estadista y artífice de las misiones por un “Pacto de Familia” // *Revista Mexicana de Política Exterior*. 2013. № 97. Pp. 167-190.
- López Domínguez I.* La Guerra México-Estados Unidos (1846-1848) / Archivos de la Historia. URL: <https://www.despertaferro->

- [ediciones.com/2020/intervencion-guerra-mexico-estados-unidos-1846-1848/](https://ediciones.com/2020/intervencion-guerra-mexico-estados-unidos-1846-1848/) (accessed 28.08.2024).
- Maass M.* Catalyst for the Roosevelt Corollary: Arbitrating the 1902-1903 Venezuela Crisis and Its Impact on the Development of the Roosevelt Corollary to the Monroe Doctrine // *Diplomacy and Statecraft*. 2009. Vol. 20. № 3. Pp. 383-402.
- O'Sullivan J.L.* The Great Nation of Futurity // *The United States Democratic Review*. Nov. 1839. Vol. 6. Issue 23. Pp. 426-430.
- Pires M., Nascimento L.G.* The Monroe Doctrine 2.0 and U.S. – China-Latin America Trilateral Relations // *International Organisations Research Journal*. 2020. Vol. 15. No 3. Pp. 202–222.
- President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity/> (accessed 12.10.2024).
- Remini R.V.* A Short History of the United States. HarperCollins e-books. 2008. 373 p.
- Rosales O.* Latin American Unification. A History of Political and Economic Integration Efforts. McFarland and Co. 2014. 308 p.
- Súdarev V.P.* Política latinoamericana de Donald Trump // *Iberoamérica*. 2019. № 1. Pp. 5-24.
- Tenth Inter-American Conference XCIII Declaration of Solidarity for the Preservation of the Political Integrity of the American States against the Intervention of International Communism // *American Journal of International Law*. 1954. № 48. Pp. 123-124.
- The Summit of the Americas: Half Full or Half Empty? URL: <https://theglobalamericans.org/reports/the-summit-of-the-americas/> (accessed 20.10.2024).
- Torres Caicedo J.M.* Las dos Américas. URL: <http://www.filosofia.org/hem/185/18570215.htm> (accessed 10.08.2024).
- Torres Martínez R.* Sobre el concepto de América Latina. ¿Invencción francesa? // *Cahier d'études romanes*. 2016. Nouvelle série. Vol. 32. Pp. 89-98.



- Walker W.* The War in Nicaragua. New York: S.H. Goetzel. 1860. 431 p.
- Webster C.K.* Britain and the Independence of Latin America, 1812-1830: Select Documents from the Foreign Office Archives. Volume 1. London: Oxford University Press, Ibero-American Institute of Great Britain. 1938. 560 p.
- Zea L.* Filosofía de la Historia Americana. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe. 2019. 566 p.
- Zottele E., Qian W.* La Franja y la Ruta: Oportunidad para América Latina y búsqueda de un desarrollo sostenible // Orientando Temas de Asia Oriental, Sociedad, Cultura y Economía. Octubre 2016-Marzo 2017. Año 7. № 13. Pp. 36-69. URL: <https://www.uv.mx/chinaveracruz/files/2017/09/2776-13074-1-CAP3.pdf> (accessed 28.10.2024).